



Kvalitetsutvärdering av hållbar turismutveckling, mat- och måltidskunskap, måltids- och restaurangvetenskap, måltidskunskap och värdskap, turism, turismvetenskap, samhällsplanering, service management och upplevelseproduktion

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom Turismvetenskap och närliggande huvudområden och närliggande huvudområden.

Högskolan Dalarna
Turismvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Högskolan i Halmstad
Hållbar turismutveckling - kandidatexamen, bristande kvalitet

Högskolan Kristianstad
Mat- och måltidskunskap - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Karlstads universitet
Turismvetenskap - kandidatexamen, bristande kvalitet

Linköpings universitet
Turism - kandidatexamen, bristande kvalitet

Linnéuniversitetet
Turismvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Luleå tekniska universitet
Upplevelseproduktion - kandidatexamen, bristande kvalitet

Lunds universitet
Service Management - kandidatexamen, hög kvalitet
Service Management - masterexamen, mycket hög kvalitet

Mittuniversitetet
Turismvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet
Turismvetenskap - masterexamen, hög kvalitet



Stockholms universitet
Samhällsplanering - kandidatexamen, bristande kvalitet
Samhällsplanering - masterexamen, bristande kvalitet

Södertörns högskola
Turismvetenskap - kandidatexamen, hög kvalitet
Turismvetenskap - magisterexamen, bristande kvalitet

Umeå universitet
Måltids- och restaurangvetenskap - kandidatexamen, bristande kvalitet

Örebro universitet
Måltidskunskap och värdskap - kandidatexamen, hög kvalitet

Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet bristande kvalitet innebär det att UKÄ ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Dessa lärosäten ska senast 17 juni 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer UKÄ att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

UKÄ har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen, magisterexamen, masterexamen i Turismvetenskap och de närliggande huvudområdena Hållbar turismutveckling, Mat- och måltidskunskap, Måltid- och restaurangvetenskap, Måltidskunskap och värdskap, Turism, Samhällsplanering, Service management och Upplevelseproduktion. Uppdraget innebär att UKÄ ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av UKÄ, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om hur väl utbildningen skapat förutsättningar för att de ska nå målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen och de övriga



ämnesexperter som anlåtats samt jävsförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ varje utbildning något av följande samlade omdömen:

1. *Mycket hög kvalitet*
2. *Hög kvalitet*
3. *Bristande kvalitet*, vilket innebär att UKÄ ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att UKÄ efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

UKÄs samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Henrik Holmquist i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Viveka Persson.

Harriet Wallberg

Henrik Holmquist

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1: Samlat omdöme

Högskolan Dalarna

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan Dalarna	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3264	Hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:</p> <p>- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."</p>			



Högskolan i Halmstad

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan i Halmstad	Hållbar turismutveckling - kandidat	A-2013-10-3272	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande målpåfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter <p>Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Högskolan Kristianstad

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Högskolan Kristianstad	Mat- och måltidskunskap - kandidat	A-2013-10-3273	Mycket hög kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. <p>För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."</p>			



Karlstads universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Karlstads universitet	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3265	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande målpåfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. <p>Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Linköpings universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linköpings universitet	Turism - kandidat	A-2013-10-3263	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversitetet	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3266	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Luleå tekniska universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Luleå tekniska universitet	Upplevelseproduktion - kandidat	A-2013-10-3271	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter <p>För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet	Service Management - kandidat	A-2013-10-3261	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Lunds universitet	Service Management - master	A-2013-10-3262	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete - visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information - visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete - visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			



Mittuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Mittuniversitetet	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3267	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet: - visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Mittuniversitetet	Turismvetenskap - master	A-2013-10-3270	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet: - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Samhällsplanering - kandidat	A-2013-10-3259	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:</p> <p>- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.</p> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			
Stockholms universitet	Samhällsplanering - master	A-2013-10-3260	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:</p> <p>- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Underlagen visar på mycket hög måluppfyllelse för målet:</p> <p>- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.</p> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3268	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Södertörns högskola	Turismvetenskap - magister	A-2013-10-3269	Bristande kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen: - visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."			



Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Måltids- och restaurangvetenskap - kandidat	A-2013-10-3274	Bristande kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>"Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:</p> <ul style="list-style-type: none">- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. <p>För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."</p>			



Örebro universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Örebro universitet	Måltidskunskap och värdskap - kandidat	A-2013-10-3258	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2014 av hållbar turismutveckling, mat- och måltidskunskap, måltids- och restaurangvetenskap, måltidskunskap och värdskap, turism, turismvetenskap, samhällsplanering, service management och upplevelseproduktion

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till kandidat-, magister- och masterexamen i hållbar turismutveckling, mat- och måltidskunskap, måltids- och restaurangvetenskap, måltidskunskap och värdskap, turism, turismvetenskap, samhällsplanering, service management och upplevelseproduktion. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Dessa sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Universitetskanslersämbetet.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

Deltagare från bedömargrupp:

Thomas Blom, Karlstads universitet, ämnesexpert och ordförande i bedömargruppen
Erika Andersson Cederholm, Lunds universitet, Campus Helsingborg, ämnesexpert
Marie Bjursäter, Södertörns högskola, studentrepresentant
Yvonne von Friedrichs, Mittuniversitetet, ämnesexpert
Hans Gelter, Luleå tekniska universitet, ämnesexpert
Laila Gibson, Visit Värmland, arbetslivsföreträdare
Dieter Müller, Umeå universitet, ämnesexpert
Johanna Mäkelä, Helsingfors universitet, ämnesexpert

För läsning och bedömning av självständiga arbeten har också som ämnesexperter anlitats:

Michael Bom Frøst, Københavns Universitet
Martin Gren, Linnéuniversitetet
Håkan Jönsson, Lunds universitet
Svenbjörn Kilander, Mittuniversitetet
Josefina Syssner, Linköpings universitet
Kerstin Westin, Umeå universitet



Bedömargruppens arbete

Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar

I valet av examensmål har vi utgått från att urvalet ska: ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden” (*Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*, rapport 2012:15R, Högskoleverket).

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits de utbildningar som ingår i utvärderingen för synpunkter. Det slutgiltiga beslutet om vilka examensmål som utbildningarna utvärderas mot fattades av Universitetskanslersämbetet den 2013-10-22, efter samråd med bedömargruppen. Se bilaga 3.

I denna utvärdering utgörs kriterierna av delmålen inom utvalda examensmål.

Bedömningsprocessen

Utvärderingen har gjorts med hjälp av följande underlag: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärdering och studenternas erfarenheter (studentintervjuer). Lärosätesintervjuer har genomförts för samtliga utbildningar. Alumnenkäter ingår inte längre som ett bedömningsunderlag i utvärderingssystemet. Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5. De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Vid viktningen av kriterierna, bedömningsunderlagen och framtagandet av det samlade omdömet har vi utgått ifrån *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*, rapport 2012:15R, Högskoleverket.

Utvärderingens genomförande

En bakgrund till bedömda huvudområden

Bedömargruppen har haft till uppgift att i huvudsak bedöma utbildningar med turismfokus som dels är relativt olika till sina karaktärer, dels ger examen i, utifrån ett svenskt perspektiv, relativt nya huvudområden. Dock bör samtidigt noteras att såväl forskningen som utbildningen inom områdena, utifrån ett internationellt perspektiv, är väl etablerade och definierade ämnesområden. Inom ett och samma huvudområde förekommer också att tyngdpunkten vad avser forskningsanknytningen ämnesmässigt sett kan variera mellan de bedömda lärosätena. Vad avser framförallt de måltidskunskapsrelaterade huvudområdena i utvärderingen förenar de på ett explicit sätt vetenskap med praktiskt och estetiskt kunnande. Den vetenskapliga ansatsen är generell sett, inom de bedömda huvudområdena, därmed förhållandevis mångvetenskaplig. Vad avser möjligheten att efter genomförd grundutbildning gå vidare för att avlägga en svensk doktorsexamen inom de aktuella huvudområdena har det, vad gäller exempelvis turismvetenskap, måltidskunskap och service management, enbart varit möjligt under det senaste decenniet. Ämnet måltidskunskap blev inrättat som ett forskarutbildningsämne 2002, då vid Örebro universitet. Det är sedan några år också möjligt att vid



Mittuniversitetet genomgå en forskarutbildning i Turismvetenskap, och vid Lunds universitet blev tjänstevetenskap inrättat som forskarutbildningsämne 2005.

I takt med den snabba utveckling som skett inom turism- och upplevelsenäringen, dit också de måltidsrelaterade utbildningarna i viss utsträckning kan relateras till, har ett stort behov uppkommit att utifrån ett vetenskapligt angreppssätt problematisera dessa ämnesfält. Dessutom finns ett behov av att möta den efterfrågan som finns av arbetskraft med formell akademisk utbildning inom nämnda näringar. Generellt sett är de bedömda utbildningarna mångfacetterade till sina karaktärer och betydelsefullt i samtliga utbildningar är den tydliga relationen till avnämare, vilket också framgår i huvudområdenas innehållsmässiga upplägg.

Noteras bör i sammanhanget att bedömargruppen inledningsvis ställde frågan till Universitetskanslersämbetet varför kandidat- och mastersexamen i Samhällsplanering vid Stockholms universitet skulle bedömas tillsammans med turism- och måltidsrelaterade utbildningar? Svaret var att universitet självt hade önskat att dessa utbildningar skulle ingå i denna utvärdering. Dock har denna inplacering inte utgjort några problem vid bedömningarna då god ämnesmässig kompetens inom området finns i bedömargruppen.

Bedömningsprocess och underlag

Utvärderingen har genomförts i följande steg;

- 1) ett första bedömargruppsmöte där ett förslag till val av utvärderingsmål ur examensordningen togs fram
- 2) samrådsmöte med arbetslivsföreträdare
- 3) upptaktsmöte med företrädare för de utvärderade utbildningarna
- 4) kalibreringsmöte med bedömargrupp och expertläsare
- 5) bedömning av de studerandes självständiga arbeten
- 6) värdering av lärosätenas självvärderingar
- 7) resultatmöte inom bedömargruppen inför intervjuerna
- 8) intervjuer med studenter inom utbildningarna
- 9) intervjuer med företrädare från lärosätet för huvudområdet
- 10) yttrandemöte inom bedömargruppen där slutlig bedömning fastställdes.

Förutom ett antal interna möten inom bedömargruppen, som i korthet nämns ovan, har två andra möten hållits som en del av utvärderingsprocessen. Som ett stöd i bedömargruppens arbete genomfördes inledningsvis ett samrådsmöte med arbetslivsföreträdare från näringen där såväl målen för utbildningarna diskuterades som de generella förväntningar arbetsgivare har på nyutexaminerade studenters kunskaper och färdigheter. Det ingår dock inte i utvärderingen att bedöma studenternas möjligheter att få ett arbete, karriärutvecklingsmöjligheter eller hur de efter examen fungerar inom de olika yrkesområdena. Samrådsmötet syftade främst till att få synpunkter inför val av mål.

Vid ett upptaktsmöte informerades sedan företrädare för utbildningarna om utvärderingen och de gavs möjligheter att lämna synpunkter på val av utvärderingsmål. De utvärderade utbildningarna lämnade senare i processen in en självvärdering. I självvärderingen gör



respektive utbildning en genomgång av sin måluppfyllelse mål för mål. Vid läsning av självvärderingarna har särskild omsorg lagts på bedömningar av måluppfyllelse för de mål som inte varit möjliga att kunna utläsas ur de självständiga arbetena, såsom förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar, förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar samt förmåga till dialog med olika grupper. Förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter har också varit svårt att avgöra enbart utifrån de självständiga arbetena. Här har således också självvärderingen haft större betydelse jämfört med mål som lättare kan bedömas från de självständiga arbetena, såsom exempelvis metod, problemlösning eller vetenskapliga aspekter. Avseende målet om förmågor att göra bedömningar med hänsyn till de olika aspekterna har också de vetenskapliga aspekterna viktats högre än de etiska aspekterna.

Efter att de självständiga arbeten och självvärderingarna bedömts genomfördes intervjuer med studenter inom huvudområdena. Slutligen genomfördes lärosätessamtal med företrädare för huvudområdet. Intervjuerna har bidragit till att bedömargruppen erhållit ytterligare förtydliganden på kvarvarande frågor. Intervjuerna har genomförts via Adobe Connect i distansform.

De frågor som särskilt belystes under intervjuerna var på vilket sätt handledningen för studenterna organiseras och hur etikfrågorna integreras i utbildningarna. Vidare ställdes kompletterande frågor om hur träning sker i att hantera tillgängliga metoder inom huvudområdet. Ytterligare en fråga som togs upp för diskussion under intervjuerna, då specifikt med lärargruppen, var lärarkompetensen och pågående utvecklingsarbete. Dock ligger inte lärarkompetens och utvecklingsarbete som grund för den slutliga bedömningen utan bidrog snarare till att bedömargruppen skulle få en helhetsbild av utbildningarna. Det har inte heller varit aktuellt att väga in studenternas olika förutsättningar i bedömningarna.

För att förstärka bedömargruppen kompetensmässigt samt för att minska arbetsbördan har, utöver bedömargruppen, sex expertläsare också deltagit i bedömningen av de självständiga arbetena. Expertläsarnas bedömningar ingår i det aggregerade underlaget över de självständiga arbetena som bedömargruppen tar ställning till. Respektive självständigt arbete har i enlighet med Universitetskanslersämbetets system för kvalitetsutvärdering granskats av en bedömare eller expertläsare. Detta gör att värderingen i gränsfall kan bli något sårbar och beroende av enstaka läsares individuella omdömen. Dock har ett så kallat kalibreringsmöte ägt rum där bedömarna och expertläsarna gemensamt diskuterat självständiga arbeten som inte ingått i den aktuella bedömningen, utan har istället utgjort underlag för att diskutera hur man uppfattar nivåer för olika mål. De som inte kunde delta vid kalibreringsmötet läste också dessa självständiga arbeten samt fick en genomgång kring ställningstagandena på telefon efter mötet. Detta kalibreringsmöte var en viktig del inför de sedan kommande bedömningarna. Vid läsningen av de efterföljande självvärderingarna har däremot flera bedömare varit involverade, vanligtvis tre till fyra personer.

Då de huvudområden som varit föremål för granskning sammantaget omfattar ett relativt brett kunskapsområde har särskild omsorg lagts vid fördelningen av självständiga arbeten och självvärderingar. Detta för att säkerställa att respektive arbete läses och bedöms av



någon som innehar ämneskompetens och erfarenhet som ligger så nära det aktuella arbetets verksamhetsområde och innehåll som möjligt. I granskningsprocessens inledning ombads varje ämnesexpert i bedömargruppen och expertläsare att meddela Universitetskanslersämbetet inom vilka områden man anser sig ha kunskap att bedöma självständiga arbeten på olika examensnivåer. Utifrån dessa underlag fördelade Universitetskanslersämbetet tillsammans med ordföranden respektive självständigt arbete till den läsare som bäst ansågs kunna bedöma arbetets måluppfyllelse. I några fall, där läsaren inte känt sig kompetent att bedöma ett visst arbete, har arbetet i fråga bytt läsare efter det att huvudsorteringen gjordes.

Inför det slutliga omdömet har bedömargruppen diskuterat varje enskilt mål utifrån det som framkommit från de olika underlagen. Lärosätessintervjuerna har i olika utsträckning kompletterat det slutgiltiga omdömet för respektive utbildning.

De faktiska underlagen för utvärderingen har sammanfattningsvis varit de självständiga arbetena, självvärderingarna, kompletterat av lärosätessintervjun, samt studentintervjun. Bedömningen fäster den relativt sett största vikten vid de självständiga arbetena.

De i bedömargruppen som representerar något av de utvärderade lärosätena eller på annat sätt under senare tid haft eller alltjämt har någon relation till lärosäten som ingår i bedömningen har inte deltagit vare sig i diskussionen om lärosätets utbildningar eller i beslutet om omdöme. Dock står hela bedömargruppen bakom bedömningen av varje utbildning och varje enskilt examensmål.

Resultat

Antal bedömningsärenden har fördelat sig på 17 utbildningar vid 13 lärosäten. Antalet självständiga arbeten som bedömts är 173. Examensnivåerna för de ingående utbildningarna har fördelat sig så att 13 kandidatutbildningar granskats, en magisterexamen och tre masteramina. Totalt har 8 utbildningar bedömts ha bristande kvalitet, 7 har fått omdömet hög kvalitet och 2 har ansetts vara av mycket hög kvalitet.

Bedömargruppens reflektioner

Olika kunskapstraditioner

Resultatet av utvärderingen visar på en betydande variation avseende kvalitet mellan bedömda huvudområden. Vidare är huvudområdena sprungna ur olika vetenskapliga traditioner vilka också givit sin tydliga prägel på dessa i avseende vetenskapligt perspektiv och val av metodologi. Betonas bör dock samtidigt att respektive bedömt huvudområde har en tydlig vetenskaplig kärna inom vilken det finns en betydande forskningsverksamhet, inte minst sett utifrån ett internationellt perspektiv.

Vidare föreligger skillnader i på vilket sätt den praktiska och konstnärliga (estetiska gestaltningen) kunskapen integreras i huvudområdena. Lärarkompetensen har som tidigare nämndes inte beaktats i bedömargruppens yttrande. Noteras bör ändå i sammanhanget att det inom vissa av de bedömda huvudområdena finns anledning att



reflektera kring när det kan anses föreligga en risk i att den kritiska massan, för att upprätthålla en kompetensmässig stabilitet inom huvudområdet, inte längre uppnås. Några av de bedömda miljöerna är relativt små i bemärkelsen att antalet bärare av huvudområdets kärnverksamhet är få, vilket kan innebära en betydande risk för att säkra kompetensförsörjningen utifrån ett långsiktigt perspektiv. Samtidigt har det betonats i såväl självvärderingar som under intervjuer att en stor medvetenhet finns bland huvudområdesmiljöerna om vikten av att säkra den framtida kompetensförsörjningen.

En annan reflektion är att det finns en tendens till att de självständiga arbetena i några fall ligger närmare utredningsrapporter än vetenskapliga arbeten. Detta är en inte alltid helt enkel balansakt att bemästra då det är av stor vikt att det för huvudområdena också finns en nära relation med det omgivande samhället. Samtidigt är det betydelsefullt att problemområdet ges ett tydligt vetenskapligt perspektiv och därifrån analyseras.

Måluppfyllelsen generellt sett

Det delmål som genomgående gav anledning för en djupare diskussion i bedömargruppen var förmågan att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Detta berördes ofta enbart översiktligt i de självständiga arbetena och då vanligtvis under metodavsnittet. Aspekten är dock bredare än så till sin karaktär och bör därför integreras på ett tydligare sätt i de självständiga arbetena som helhet. Med anledning av att detta delmål generellt sett inte var särskilt framträdande i de självständiga arbetena har bedömargruppen lagt ett större fokus på hur utbildningen i självvärderingarna beskriver hur man beaktar etiken.

Bedömargruppen kunde framförallt urskilja två delar i hur de etiska aspekterna i utbildningarna lyfts fram. Det gäller dels de etiska aspekter som avser oredlighet i forskning, dels etiska ställningstaganden vad avser hur människor i olika sammanhang konfronteras med olika problemställningar som har en direkt relation till valt studieområde. Exempel på denna senare problematik kan vara hur turismexploatering kan påverka lokalbefolkningens handlingsutrymmen i en region samt vilket ansvar som åligger restaurangbranschen vad avser försäljning av alkohol.

Ytterligare reflektioner som bedömargruppen gjort och som vi finner anledning att lyfta fram, avseende främst de turismvetenskapliga delarna av utvärderingen, är att undervisningen inte tillräckligt relaterar till aktuell forskning inom de givna huvudområdena. Det finns exempelvis en tendens att kurslitteraturen i flera utbildningar i alltför stor utsträckning hämtas från andra ämnen snarare än från just turismvetenskapen. Det upplevs också i vissa delar finnas en brist i att kunna förhålla sig till den internationella vetenskapliga ämnestraditionen. Visserligen är flera av de bedömda huvudområdena relativt nya i Sverige, men sett utifrån ett internationellt perspektiv har såväl forskning som undervisning funnits under en förhållandevis lång tid.

Vad avser förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar har det främst bedömts utifrån självvärdering och intervjuer. Samtliga utbildningar ställer studenterna inför deadlines även om det finns variationer i hur utbildningar följer upp detta och vad sanktionerna blir om deadline inte hålls. I den här utvärderingen har bedömargruppen



också valt att använda genomströmning som ett mått på förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Vi är dock medvetna om att genomströmning är problematiskt då en låg genomströmning kan bero på andra faktorer än just studenternas förmåga och en hög genomströmning skulle kunna bero på att kraven är för lågt satta.

Färdigheter och förmågor

Som tidigare påtalats är de utvärderade huvudområdena olikartade till sin karaktär. Några huvudområden har en tydligare akademisk tradition med kopplingar till huvudområden som exempelvis företagsekonomi, kulturgeografi och nutrition medan andra också har betydande inslag av estetisk gestaltning och praktiskt hantverk. Detta innebär att de självständiga arbetena har något olika utgångspunkter och korresponderar därför i olika grad till målen som rör färdigheter och förmågor. Dock har utvärderingen grundat sig strikt på de olika mål som valts ut för bedömningen och därmed också utgjort utgångspunkt för det slutgiltiga omdömet.

En avslutande reflektion från bedömargruppen är att det i flera fall upplevs saknas en tydlig struktur för hur studenterna ges möjlighet till att träna kommunikation och då främst vad avser att förmedla sin kunskap till olika grupper utanför akademien.

För bedömargruppen

Thomas Blom
Ordförande



Bilaga 1

Bedömagruppens motiveringar

Högskolan Dalarna

Lärosäte Högskolan Dalarna	Huvudområde/examen Turismvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-10- 3264
--------------------------------------	---	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god kunskap om områdets vetenskapliga grund. De visar god kännedom om både internationell och nationell litteratur inom fältet och förmåga till teoretisk reflektion. Studenternas arbeten visar också att de har kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet och flera arbeten visar dessutom på god kunskap om både kvalitativa och kvantitativa metoder. Metoderna är väl beskrivna med kritisk reflektion. Urvalet visar också på mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Ett övervägande antal arbeten visar på god förmåga till empirisk och analytisk avgränsning och fördjupning. Vissa arbeten visar på god kännedom om aktuell forskning inom vissa delar av området turism, vilket indikerar att studenterna är väl orienterade i aktuella forskningsfrågor.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå mycket hög måluppfyllelse vad gäller detta mål. Det finns en tydlig koppling till forskning i utbildningen, vilket framgår i till exempel valet av kurslitteratur och forskningsartiklar. Metodundervisning är genomtänkt, med en tydlig progression både för kvantitativa och kvalitativa metoder.

Vid intervjuerna bekräftades intrycket av att måluppfyllelsen är mycket hög.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Några arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse avseende denna förmåga. Studenterna visar i arbetena också på förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Några arbeten visar dessutom på god förmåga att tolka resultat på ett kritiskt och nyanserat sätt.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Studenterna får flera möjligheter under utbildningen att ventilera och diskutera sina arbeten i seminarieform samt tränas också både skriftligt och muntligt i kritisk reflektion.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. I flera arbeten finns tydliga syftesformuleringar, men ibland saknas nyskapande moment eller motivering av urval som indikerar att det är ett genomtänkt och självständig arbete.

Självvärderingen visar att förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar är något som betonas under utbildningen. Alla inlämningsuppgifter eller seminarier har tidsfasta inlämningstidpunkter och antalet inlämningsmöjligheter är begränsat. Examensarbetet måste presenteras på utsatt tid annars blir arbetet automatiskt underkänt. Om studenten blir underkänd tre gånger på sitt examensarbete måste denne byta ämne för arbetet. Genomströmningen för de självständiga arbetena våren 2013 var 50 procent. Självvärderingen visar sammantaget att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att utveckla sin förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Vid intervjuerna bekräftades intrycket av att mycket fokus riktas på att studenterna ska klara att arbeta inom givna tidsramar och dessutom arbeta på ett självständigt sätt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Arbetena visar överlag på att studenterna har förmåga att skriva en begriplig och ibland även god engelska. Hanteringen av struktur och formalia i arbetena är godtagbar. Enstaka arbeten visar på god förmåga att hantera struktur och formalia.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Studenterna tränas i muntliga framträdanden vid seminarier och det görs troligt att muntliga inslag ingår i varje kurs. Det framgår dock inte i självvärderingen om studenterna får undervisning eller introduktion i presentationsteknik samt hur de i så fall bedöms. I självvärderingen medges att engelska som arbetsspråk innebär vissa begränsningar i studenternas förmåga att uttrycka sig skriftligt och muntligt. Självvärderingen indikerar vidare att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att utveckla förmåga till dialog med olika grupper. Det ges exempelvis möjlighet för studenterna till kontakt med branschföreträdare och de har mentorer utanför högskolan som ska fungera som samtalspartners. Inom utbildningen har även presentationer för externa intressenter genomförts i samarbete med studentkåren.

Vid intervjuerna framkom dock att det finns vissa brister vad gäller möjligheter för studenterna att öva



sin förmåga att kommunicera med olika grupper. Det finns visserligen vissa moment som högskolan centralt anordnar för att skapa dialog med olika grupper, så som studiebesök och exkursioner. Dessa moment omfattar dock inte alla studenter på utbildningen. Dialogen med omvärlden tycks främst ske på studenternas egna initiativ. Visserligen tar utbildningen in gästföreläsare, men dessa inslag är inte koordinerade med kurserna i någon större utsträckning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Några arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse avseende denna förmåga. Studenterna visar i arbetena också förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällsliga aspekter. Arbetena visar överlag på rimliga samhällsrelevanta bedömningar och/eller ambitioner att göra det. Samtidigt visar urvalet på tydliga svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Flera arbeten saknar eller har få diskussioner kring etiska aspekter.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Forskningen förs aktivt in i utbildningen och det används aktuell vetenskaplig litteratur. Lärarna är aktiva i olika samhällstillvända sammanhang och utbildningen har även ett branschråd. Studenterna gör fältarbeten via utbildningens branschkontakter. Etiska aspekter diskuteras inom ramen för kurserna, exempel på det är hållbar utveckling och ansvarsfrågor inom turismen. De etiska perspektiven kommer även in i samband med metodkurser, men är inte en framträdande aspekt inom utbildningen. Utbildningen är dock noga med ta upp etiska frågor kring metodiken i sig, såsom exempelvis plagiat.

Intervjuerna bekräftade den bild som självständiga arbeten och självvärdering gav. Det framkom också att utbildningen tar upp frågor kring "hållbar turism" samt att forskningsetik behandlas.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Högskolan i Halmstad

Lärosäte Högskolan i Halmstad	Huvudområde/examen Hållbar turismutveckling - kandidat	ID-nr A-2013-10-3272
---	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Uppsatserna är endast i ringa omfattning baserade på vetenskaplig kunskap vilket bland annat blir tydligt genom avsaknaden av referenser i relevanta sammanhang. Arbetena visar också på bristande kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Metodredovisningen är ofta endast beskrivande, och det saknas kritisk reflektion. Felaktigheter i metodbeskrivningen förekommer dessutom i flera arbeten. Urvalet visar vidare på bristande fördjupning avseende kunskap inom någon del av huvudområdet. De flesta arbeten baseras på ett fåtal fördjupande källor som dessutom redovisas ytligt. Arbetena visar vidare på bristande orientering om aktuella forskningsfrågor. Flertalet arbeten saknar diskussion om forskningsfältet och aktuella frågor inom detta fält. Detta tar sig också uttryck i att det saknas aktuella vetenskapliga källor.

Självvärderingen indikerar att utbildningen inte ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Självvärderingen ger en otydlig bild om vad som anses vara huvudområdets vetenskapliga grund. Den omnämnda litteraturen tyder på en betoning av nationell litteratur snarare än internationell vilket gör en orientering inom huvudområdet svår. Några av de examinationsuppgifter som ges som exempel bedöms vara praktiskt orienterade utan att kräva någon större teoretisk förankring eller kritisk reflektion.

Vid intervjuerna bekräftades intrycket från de självständiga arbetena och självvärderingen. Det blev tydligt att måluppfyllelsen är bristande. Vid intervjuerna framkom också att man vid utbildningen saknar en bärande idé kring utbildningens innehåll och upplägg.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Analyser av empiriskt material sker endast deskriptivt och präglas av ett okritiskt förhållningssätt. Studenterna visar också bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Uppsatserna saknar oftast alternativa tolkningar av litteratur och empiriska källor.

Självvärderingen indikerar att utbildningen inte ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Självvärderingen ger ingen tydlig bild av hur utbildningen arbetar med detta



examensmål. Det förekommer seminarier men det är oklart i vilken mån studenterna tränas i att värdera och kritiskt tolka information.

Intervjuerna förstärkte intrycket från de självständiga arbetena och självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Problemformuleringar, syften och frågeställningar är otydliga i huvuddelen av de självständiga arbetena.

I självvärderingen framgår det att det under utbildningen genomgående anges tidsramar för när ett arbete ska vara inlämnat. Genomströmningen av examensarbeten under urvalsåret 2012/13 är drygt 70 procent, vilket är relativt bra och kan tyda på att förmågan att hålla tidsramar är tillräcklig. Samtidigt visar dock arbetena på så stora brister att det svårigen kan påstås att uppgifterna som ingår i ett självständigt arbete är genomförda.

Intervjuerna förstärkte den bild av utbildningen som framträdde utifrån bedömningen av de självständiga arbetena och självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Förutom språkliga brister förekommer problem i empiriredovisningen och diskussionen. Även referenshanteringen är bristfällig i flera av arbetena.

Självvärderingen ger visst stöd för att utbildningen ger studenterna förutsättningar att nå hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga. De självständiga arbetena visar dock på bristande måluppfyllelse. Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenternas att utveckla förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Det finns exempelvis ett moment i utbildningen där studenterna övar på hur en guidning genomförs. Det finns även flera andra olika kursmoment som erbjuder träning i muntlig framställning, ibland i form av mer praktiskt tillämpade övningar.

Självvärderingen indikerar också att utbildningen ger förutsättningar att utveckla studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Studenterna tränas i att kommunicera med olika typer av målgrupper, till exempel besökare, turister eller branschföreträdare, även om intervjuerna indikerade att detta inte sker i någon större utsträckning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Arbetena saknar vetenskapligt anknytna problem och relevanta analyser. En hög andel arbetena visar också på bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. Även om de flesta arbeten utgår från relevanta samhällsproblem, diskuteras resultaten inte med hänsyn till deras samhällliga implikationer. Det bör dock noteras att just förmågan till samhällliga bedömningar i flera arbeten har bedömts som hög. Urvalet visar på bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. De självständiga arbetena saknar överlag diskussioner om etiska aspekter.

Självvärderingen indikerar att utbildningen inte ger förutsättningar för att studenterna kan nå hög måluppfyllelse avseende förmåga till bedömning med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Den vetenskapliga förankringen via kurslitteraturen och forskningen, samt träningen i kritisk reflektion och metod är oklar. Det finns dock en klar samhällsrelevans i programmets tema kring hållbar turism och de enskilda kursernas teman. Det finns också etiska dimensioner i utbildningen, kring natur- och kulturturism och hållbar turism. Det framgår dock inte om det finns etiskdiskussioner i samband med metodkurser och uppsatsskrivande. Självvärderingen ger därmed visst stöd för att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra etiska och samhällliga bedömningar.

Intervjuerna bekräftade att det finns brister kring de etiska perspektiven i utbildningen, även om det finns goda intentioner, exempelvis med ett seminarium om sexturism.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Högskolan Kristianstad

Lärosäte Högskolan Kristianstad	Huvudområde/examen Mat- och måltidskunskap - kandidat	ID-nr A-2013-10- 3273
---	---	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Huvuddelen av arbetena visar på kännedom om mat- och måltidskunskapens tvärvetenskapliga karaktär och dess olika tillämpningar. Studenterna har också god kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet och använder ofta en relevant kombination av metoder. Arbetena visar vidare att studenterna har god fördjupning inom någon del av huvudområdet. Arbetenas områden varierar men nästan alla visar att studenterna har god förmåga att fördjupa sig med användning av relevant forskningslitteratur. Det framgår också att de är orienterade om aktuella forskningsfrågor och kan positionera sin egen undersökning i förhållande till forskningsläget. Flera av arbetena visar på mycket hög måluppfyllelse avseende detta.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Det framgår att det finns en god balans mellan vetenskaplig, teoretisk grund och fördjupning och de praktiska inslagen i utbildningen.

Intervjun förstärkte den bild som de självständiga arbetena och självvärderingen gav. Intrycket av att den vetenskapliga förankringen i utbildningen är god förstärktes särskilt. Det blev också tydligt att kopplingen till lärarnas forskning är god och att lärarnas forskning är en naturlig del av utbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar i arbetena också på god förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Studenterna har samlat in relevant information. Flera arbeten i detta mål visar även på mycket hög måluppfyllelse. I flera arbeten visas exempelvis reflexiv förmåga att värdera och kritiskt tolka de egna resultaten.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse för detta mål. Den beskriver hur utbildningen främjar måluppfyllelsen även om



beskrivningen kunde varit mer konkret i hur studenterna tränas kontinuerligt att utveckla dessa förmågor.

Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Arbetena visar också att studenterna har förmåga att göra självständiga reflektioner och framställa lösningar som har vetenskaplig förankring.

Självvärderingen beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Det finns tydliga regler och olika verktyg för att nå detta mål. Utbildningen har bland annat tidsramar som en del av lärandemålen för en del kurser. Utbildningen har en god genomströmning. Examensfrekvensen var 85 procent för programmet som helhet under åren 2011-2013. Självvärderingen visar därmed att utbildningen ger förutsättningar för att ge studenterna förmågan att lösa uppgifter inom givna tidsramar

Intervjuerna förstärkte den bild av utbildningen som självständiga arbeten och självvärdering gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flera av arbetena präglas av logisk stringens.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Detta utvecklas genom verksamhetsförlagd utbildning (VFU), rollspel, pressmeddelande och presentationer. Självvärderingen beskriver också på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Det finns exempelvis föreläsningar i praktisk retorik och presentationsteknik. Den muntliga förmågan och förmågan till dialog med olika grupper examineras också tydligt genom olika delprov. En av dessa innebär ett aktivt deltagande i en workshop där studenterna förväntas förbereda och ställa frågor till en expertpanel bestående av företrädare för mat- och måltidsbranschen. I ett annat delprov läser och opponerar studenterna på varandras arbeten. Det finns överlag en tydlig struktur för hur studenterna uppövar dessa förmågor. Utbildningen erbjuder även föreläsningar av språklärare. Självvärderingen indikerar sammanfattningsvis att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå mycket hög måluppfyllelse.

Intervjuerna förstärkte den bild som självständiga arbeten och självvärdering gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter, till exempel genom att arbetena är väl förankrade i vetenskapliga metoder. Studenterna visar också god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter genom att relatera till frågor kring folkhälsa. De visar utöver detta, med enstaka undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Nästan alla uppsatser innehåller en diskussion om etiska frågor, även om arbetena kunde innehålla mer av reflektion i detta avseende.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Det finns en god vetenskaplig grund och koppling till samhället samt en diskussion kring etiska aspekter under utbildningen. Exempelvis behandlas frågan om etik i livsmedelsproduktionen med en föreläsning och ett grupparbete i kursen Livsmedelskunskap, där bl.a. frågor som rör GMO (Genetiskt modifierad organism) och djurvälstånd diskuteras. Självvärderingen indikerar således att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå mycket hög måluppfyllelse.

Intervjuerna bekräftade övriga underlag och gav också en övertygande bild av att det finns en kollegial samsyn och helhetstänk som skapat en stabil utbildning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



Karlstads universitet

Lärosäte Karlstads universitet	Huvudområde/examen Turismvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-10-3265
--	---	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och om tillämpliga metoder inom huvudområdet. De visar också att studenterna saknar fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet och att studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor brister. En slutsats som kan dras utifrån examensarbetena är att förmågan att inhämta och värdera kunskap är bristande hos studenterna inom huvudområdet turismvetenskap. Metoddiskussionerna i de flesta examensarbeten är svaga och visar på bristande förståelse för grunderna i samhällsvetenskaplig metod samt dess tillämpning inom huvudområdet. Examensarbetena visar samtidigt på en varierande förmåga hos studenterna att knyta en ämnesfördjupning till huvudområdets vetenskapliga grund. I de flesta fall saknas anknytning till en internationell forskningsfront och studenterna visar brister i förståelse av hur sådan kunskap kan genereras.

Självvärderingen indikerar att utbildningen inte ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelsen. Den anger inte tillräckligt klart hur studenterna förbereds för att uppnå målen. Det framgår också av självvärderingen att det finns tydliga skillnader mellan campus- och distansstudenternas möjligheter att inhämta kunskaper inom huvudområdet. Självvärderingen visar vidare att lärarkompetensen och forskningen i huvudsak har en tydlig inriktning mot kulturgeografi.

Intervjuerna bekräftade att undervisningen har en tydlig inriktning mot kulturgeografi och det uttrycktes en uppfattning om att huvudområdet skulle ha mycket att vinna genom att tydligare kopplas mot turism. Vidare framkom under intervjuerna att metodfrågor tas upp under flera kurser i utbildningen. Dock upplevs metodgenomgångarna av studenterna vara otydliga, vilket också bekräftades vid bedömningen av de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Studenterna visar inte heller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Urvalet visar också att studenterna har bristande förmåga att generera relevant empiriskt underlag till sina studier och att de saknar förmåga att värdera och kritiskt tolka detsamma.



Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse för detta mål. Det är dock tydligt att campusstudenterna ges bättre möjligheter än distansstudenterna att utveckla de för målet relevanta förmågorna och färdigheterna.

Vid intervjuerna framkom att studenterna i olika gruppövningar får träna på att kritiskt diskutera vetenskapliga frågeställningar samt att de skriver PM med vetenskapliga artiklar som grund. Detta avspeglas dock inte i tillräcklig grad i de självständiga arbetena, vilka bedömdes ha brister i detta avseende

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Fler än hälften av examensarbetena visar på bristande förmåga hos studenterna att koppla ihop problemformulering, syfte och frågeställningar i en empirisk studie som också leder fram till en lösning på problemet.

I självvärderingen anges att tidsramarna anges för samtliga moment vid kursstarten. Genomströmningen på campusutbildningens kurser är i genomsnitt 50-60 procent avlagda examina och för distansutbildningen ännu lägre. Under vårterminen 2013 examinerades dock 10 av 11 examensarbeten inom utsatt tid och den kvarvarande examinerades på höstterminen samma år. Självvärderingen visar därmed att det under utbildningen ges förutsättningar för studenterna att uppöva förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav vad gäller de övriga delarna av examensmålet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Studenterna visar i sina examensarbeten varierande förmåga att disponera innehållet så att det kommunicerar på ett tillfredställande sätt med olika grupper. Flera arbeten visar också på brister i språkhantering.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att träna sin förmåga till dialog med olika grupper. Detta sker genom eget uppsatsskrivande, men även genom andra schemalagda aktiviteter på kurserna. I exempelvis kursen "Natur och kulturresurser för turism" ingår studiebesök i externa miljöer. Utbildningen har även ett samverkansavtal med olika externa partners inom turismnäringen och inom programmet finns också möjligheter att göra praktik.

Distansstudenterna ges dock sämre förutsättningar att öva dialog med olika grupper, även om det finns vissa moment där även dessa studenter gör studiebesök.



Självvärderingen ger intrycket av att campusstudenterna, men inte distansstudenterna, ges förutsättningar att träna sin förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Moment i presentationsteknik ges för programstudenter med återkoppling och bedömning. Muntliga framträdanden tränas vid särskilda moment bland annat inom kursen "Turistiska trender, marknader och symboler" där studenterna också får återkoppling på framträdandet. Studenterna tränas även på muntlig framställning i samband med opponeringen vid slutseminariet av de självständiga arbetena. Detta gäller dock inte för distansstudenterna som inte tränas eller examineras i muntlig framställning.

Vid intervjuerna framkom att det ges flera tillfällen under kurserna att träna muntlig förmåga genom att presentera material för kurskamraterna. Dessutom erbjuder en annan institution en frivillig presentationsteknikkurs som ligger utanför programmet. Däremot förefaller det inte finnas samma möjligheter till presentation inför grupper utanför universitetet. Intervjuerna bekräftade att det finns en brist på träning av studenternas skriftliga förmåga. Vidare bekräftade intervjuerna att det finns en skillnad mellan campus- och distansstudenternas vad gäller träning av framförallt muntlig förmåga samt möjligheter till dialog med olika grupper, där campusstudenterna deltar i exkursioner under vilka de möter turismaktörer.

Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Målpuppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Den vetenskapliga anknytningen är låg i de självständiga arbetena. Studenterna visar avsaknad av förståelse för vetenskapliga aspekter i de självständiga arbetena. Studenterna visar dock, med några undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. I flera arbeten görs försök att lyfta fram samhällliga bedömningar, men ofta med en svag argumentation. Studenterna visar också bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Medveten diskussion om forskningsetik eller övriga etiska aspekter förekommer inte i de självständiga arbetena.

Självvärderingen indikerar att utbildningen har svagheter avseende att ge förutsättningar för studenterna att nå hög målpuppfyllelse. I självvärderingen nämns dock att examinationen sker utifrån olika samhällsförankrade fall och övningar. Vad avser etiska aspekter tas begrepp som hållbar utveckling upp och problematiseras. Det framgår dock att det är avsevärd skillnad i förutsättningarna mellan campus och distansstudenters möjligheter att nå målpuppfyllelse, där det sannolikt är svårare för distansstudenterna.

Intervjuerna bekräftades resultatet av bedömningen av de självständiga arbetena, avseende studenternas förmåga att göra vetenskapliga bedömningar. Vid intervjuerna framkom vidare att bedömningar utifrån ett samhällsperspektiv tränas inom utbildningen. Intervjuerna bekräftade även att inslaget av såväl forskningsetiska frågeställningar som moment som rör etik inom huvudområdet skulle behöva stärkas inom utbildningen.

Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara bristande.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Linköpings universitet

Lärosäte Linköpings universitet	Huvudområde/examen Turism - kandidat	ID-nr A-2013-10-3263
---	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Ett flertal uppsatser visar bristande kunskap om turismområdets vetenskapliga grund, och det finns en bristande teoretisk förankring i mer generell bemärkelse i flera arbeten. Studenterna visar också bristande kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Flera arbeten motiverar inte val av metod på ett övertygande sätt, samt har redogörelser för metod som är oreflekterade och liknar textboksreferat. Flera arbeten visar också på brister avseende fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet samt alltför bristande teoretisk förankring och innehåller också svepande resonemang. Studenterna visar i arbetena dessutom bristande orientering om aktuella forskningsfrågor. De uppsatser som visar brister saknar antingen medvetenhet om forskningsfrågor inom huvudområdet turism, eller baserar resonemang på enbart läroböcker eller översiktlig referenslitteratur.

Självvärderingen indikerar att utbildningen inte ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Det finns en stor bredd i kursutbudet och litteraturen med många discipliner representerade. Det finns en god ambition att samla kurserna runt centrala analytiska begrepp som exempelvis identitet, kulturarv och postkolonialism och relatera dem till turism. Det är dock tveksamt om kurserna relaterar till det som internationellt betraktas som turismvetenskap. Utbildningen använder sig i hög utsträckning av svenskspråkig litteratur. Självvärderingen visar att programmet har en progression men lyckas inte övertyga på vilket sätt den ger fördjupad kunskap inom huvudområdet. Det finns uppenbarligen stora inslag av kulturarv och naturarv, men det kan ifrågasättas i vilken utsträckning dessa delar är en del av huvudområdet. Fördjupningen bedöms i hög utsträckning ske via studenternas egna val inom ramen för självständiga arbeten, och generellt bedöms turismen användas mer som ett tillämpningsområde än som ett eget vetenskapligt fält. Det är på så vis osäkert hur utbildningen säkerställer fördjupning och inte enbart ytterligare breddning. Studenterna introduceras till olika typer av metoder på olika nivåer. Däremot saknas det kursinslag om kvantitativa metoder vilket måste ses som ett stort tillkortakommande.

Intervjuerna visade att metoderna som lärs ut främst är av kvalitativt slag. Det saknas ett tillräckligt inslag av kvantitativ samhällsvetenskaplig metod. Intervjuerna klargjorde också att man definierar huvudområdet annorlunda än vad som vanligtvis görs internationellt. Detta är något som har påverkat resultatet vad avser de självständiga arbetena. En del studenter har tydligt skrivit om ämnen som ligger utanför huvudområdet turism. Intervjuerna förstärkte därför intrycket från de självständiga arbetena och självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Den främsta svagheten är bristen på kritisk reflektion och oklar eller svepande problemformulering. Studenterna visar i de självständiga arbetena också bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Studenterna får en varierande metodundervisning, med undantag för kvantitativ metod. Det finns många både skriftliga och muntliga övningar som innebär värdering och kritisk tolkning. Det går dock inte att bortse från att bedömningen av studenternas självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse.

Intervjuerna bekräftade att det kan finnas förutsättningar för hög måluppfyllelse. Lärarna genomför ett gediget arbete avseende detta mål, ambitionsnivån är hög och det finns interaktiva inslag i utbildningen såsom diskussionsövningar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar sammantaget att studenterna har bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. I de bristande arbetena saknas en tydlig problemformulering.

I självvärderingen framgår att det tillämpas strikta tidsbegränsningar för flertalet examinationer. Ett undantag från de strikta tidsangivelserna är kandidatuppsatsen som kan integreras med ett avslutande projektarbete. Intrycket av självvärderingen är att studenterna de facto har 1,5 terminer till förfogande för sitt examensarbete. Genomströmningen för arbetena läsåret 2012/13 är hög, 78 procent av studenterna genomför arbetena i inom utsatt tid, vilket kan vara en konsekvens av den relativt långa tiden studenterna har till förfogande.

Intervjuerna bekräftade att man inom utbildningen ser strikt på tidsramarna vad avser kurserna, men inte lika strikt vad avser slutförandet av de självständiga arbetena. Sammantaget uppnås dock hög måluppfyllelse vad avser delmålet om tidsramarna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Det framgår att utbildningen utvecklar studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Det läggs stor vikt vid att examensarbetet presenteras för olika typer av aktörer. Det är ett uttalat krav och ingår som ett specifikt kursmoment. Det är framförallt i det sista avslutande projektarbetet som dialog sker med externa aktörer och endast i mindre utsträckning på tidigare nivåer. Självvärderingen indikerar att utbildningen utvecklar studenterna förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flera examinationer har en muntlig del i kombination med en skriftlig. Under exempelvis termin fem ska studenterna genomföra en muntlig och skriftlig presentation av valt uppsatsämne. Vid det avslutande uppsatsarbetet och projektarbetet tränas studenterna också i muntlig presentation, där ett krav är att arbetena presenteras för faktiska eller tänkbara uppdragsgivare.

Intervjuerna påvisade att utbildningen har moment i presentationsteknik som en del av kursen i Turismens, gestaltning och tolkning. Studenterna gör också provredovisning för andra studenter innan de gör en presentation för ett företag i samband med en viss kurs. Intervjuerna förstärkte intrycket från övriga underlag att hög måluppfyllelse uppnås avseende studenternas muntliga och skriftliga förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Det uttrycks genom avsaknad av tolkning och analys, och/eller en otillräcklig diskussion av området turism. Studenterna visar dock förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. Urvalet visar också på svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Flera arbeten saknar en etisk diskussion eller har textboksreferat av etiska aspekter som inte följs upp i tillämpningen. Sammantaget visar dock urvalet av de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse. Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse för detta mål. Lärarna bedöms vara aktiva forskare, vilket troligen medverkar till att studenterna tränas i att göra relevanta vetenskapliga bedömningar. Ett kritisk reflekterande förhållningssätt framstår som viktigt i programmet generellt sett, och etiska aspekter kring ansvarsfullt resande och turismens konsekvenser i samhället lyfts fram. I ett moment ska studenten tolka reklamannonser och göra en egen reklamkampanj, där etiska aspekter i relation till marknadsföringen och reklamombudsmannen ska diskuteras. De samhällliga aspekterna genomsyrar kurserna och via projektarbetet finns möjlighet till tillämpningar. Trots en god forskningsanknytning generellt, bedöms få av lärarna ha sin huvudsakliga forskning inom huvudområdet, vilket kan få negativa konsekvenser för studenternas förmåga att göra relevanta bedömningar inom huvudområdet.



Intervjuerna visade att de etiska aspekterna tas upp på ett generellt plan. De självständiga arbetena saknar dock vissa standardformuleringar kring det etiska i forskningsmetoden som är brukliga i självständiga arbeten.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Linnéuniversitetet

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Turismvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-10-3266
---------------------------------------	---	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund, vilket bland annat framgår av valet och hanteringen av litteratur inom fältet. Urvalet visar vidare att studenterna, med några undantag, kan hantera tillämpliga metoder inom huvudområdet och då även lyfta fram dess olika förtjänster och brister. Urvalet visar även på att studenterna har fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Med vissa variationer visar de självständiga arbetena på en balanserad diskussion av problemområdet där också förmågan att reflektera de valda forskarnas olika resonemang tydliggörs. Flera arbeten visar också på mycket hög måloppfyllelse avseende fördjupad kunskap. Arbetena visar att studenterna överlag är orienterade om aktuella forskningsfrågor. Flera arbeten visar också här på mycket hög måloppfyllelse. Det finns överlag en viss spridning i resultatet från de självständiga arbetena.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måloppfyllelse för detta mål. Utbildningens upplägg visar att studenterna ges möjlighet att utifrån olika infallsvinklar få en kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund liksom vilka tillämpliga metoder som finns att tillgå.

Intervjuerna visade att metodundervisningen kommer in relativt sent i utbildningen. Detta kan utgöra en bidragande orsak till det något ojämna resultatet i de självständiga arbetena avseende studenternas förmåga att hantera tillämpliga metoder inom huvudområdet.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att det finns tydliga svagheter avseende studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samtidigt som det finns några arbeten som visar på mycket hög måloppfyllelse. Studenterna visar genom arbetena förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Samtidigt som det finns arbeten där studenterna för en balanserad diskussion med ett kritiskt förhållningssätt finns det även andra arbeten där frånvaron av kritiskt förhållningssätt till den analyserade tematiken är påtaglig. Det finns sammantaget en variation i resultatet i detta mål då flera arbeten har en mycket hög måloppfyllelse samtidigt som det finns tydliga svagheter. Sammanfattningsvis visar dock urvalet av självständiga arbeten på hög måloppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög



måluppfyllelse för detta mål. Det finns ett tydligt och målmedvetet upplägg i utbildningen som på olika sätt tränar studenterna i att såväl söka information som att också ha ett kritiskt förhållningssätt till densamma, vilket i en relativt sett stor utsträckning också återspeglas i de självständiga arbetena.

Intervjuerna bekräftade vad som framkommit i självvärderingen och de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med enstaka undantag, har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Detta kan bland annat exemplifieras av att flera arbeten visar på en bra diskussion kring problemområdet och uppmärksammar också komplexa områden inom turismutveckling.

Genom självvärderingen framgår att utbildningen har en tydlig struktur och ett innehåll som tillgodoser att förutsättningarna för måluppfyllelse finns avseende tidsramarna. Bland annat anges hemtentamina med sanktioner vid sen inlämning som ett exempel på hur utbildningen arbetar med detta. Vidare var det möjligt att ur självvärderingen få information om genomströmningen för examensarbeten, som var 82 procent under höstterminen 2012, vilket får anses som högt. Självvärderingen visar därmed att utbildningen ger förutsättningar för att utveckla studenternas förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna visar att det inom utbildningen läggs relativt stor kraft på att studenterna måste förhålla sig till givna tidsramar. Lärarna är exempelvis noggranna med att uppgifter av olika slag ska lämnas in i tid. Intervjuerna förstärkte därmed intrycket av att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Det finns inom utbildningen ett fokus på grupparbeten vilket innebär att det kan finnas svagheter avseende självständigheten.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flertalet arbeten präglas av ett tydligt och bra språk samt god formalia.

Självvärderingen visar att utbildningen ger förutsättningar för att utveckla studenterna förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. De tränas visserligen i denna förmåga inom flera delkurser men det förefaller samtidigt inte ske helt systematiskt inom huvudområdet utifrån beskrivningen i självvärderingen.

Självvärderingen indikerar också att utbildningen ger förutsättningar för att utveckla studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Ett par kurser innehåller tydliga moment där presentationer sker



också med avnämare närvarande. Kontakter med verksamheter utanför akademien sker också i samband med initiering av grupparbeten och det finns ett system med partnerföretag.

Partnerföretagen ska fungera som mentorer för de studenter som önskar. Det finns även en valbar praktikkurs där studenterna i samband med att praktiken avslutas skriver och presenterar en "konsultrapport". Sammantaget ges flertalet studenter möjligheter till dialog med grupper utanför lärosätet.

Intervjuerna påvisade också att det finns inslag av muntliga presentationsmoment på flertalet kurser. Studenterna får ofta också återkoppling på presentationen i sig och inte bara på innehållet. Intervjuerna stärkte därmed intrycket från självvärderingen. Det finns en viss polarisering vad avser resultatet från de självständiga arbetena, såtillvida att det både finns relativt starka arbeten och en del svagare. Intervjuerna visade att det kan förklaras av att det finns en variation mellan hur utbildningen genomförs på de olika inriktningarna inom huvudområdet samt också hur enskilda lärare arbetar med utbildningsmomenten. Det finns således inte ett sammanhållet system för hur en del moment ska genomföras inom det gemensamma huvudområdet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Detta framgår exempelvis genom att studenterna tar avstamp i relevant litteratur som de också förhåller sig till i sin analys och i sina slutsatser. Studenterna visar genom arbetena förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. Flera arbeten lyfter exempelvis upp intressanta samhällliga fenomen som har tydlig samhällsrelevans utifrån flera olika aspekter. Urvalet visar dock på tydliga svagheter vad avser förmåga att göra bedömningar med hänsyn tagen till etiska aspekter. Flera av de utvalda uppsatserna visar på en avsaknad av en diskussion om etiska frågor. I de fall etiska aspekter lyfts fram i arbetena är det endast summariskt. Sammantaget visar dock resultatet från de självständiga arbetena på hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse. Målet uppfylls genom att examinationen sker såväl muntligen som skriftligen. Exempelvis ska studenterna i kursen Tourism planing och development i en examinerande fråga redogöra för hur ett globalt förhållningssätt till och definitioner av hållbar utveckling har formats genom olika politiska processer i världen. Utbildningens medverkan av gästföreläsare bidrar också till att ge ett avnämarperspektiv på dessa frågor. De etiska aspekterna tillgodoses dock inte i lika hög utsträckning som det vetenskapliga och samhällliga perspektivet.

Intervjuerna påvisade att det finns moment som rör etik inom den så kallade B-uppsatskursen. Etiska aspekter tas också upp i samband med metodkursen senare i programmet. Utbildningens arbete med de etiska aspekterna framkommer dock inte i de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Luleå tekniska universitet

Lärosäte Luleå tekniska universitet	Huvudområde/examen Upplevelseproduktion - kandidat	ID-nr A-2013-10-3271
---	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdets vetenskapliga grund. Det finns dock brister avseende kunskap om tillämpliga metoder, liksom i den teoretiska fördjupningen. Detta kan exemplifieras genom att metodfrågor behandlas relativt oreflekterat och att analyser saknar djup. Vidare visar arbetena på att huvudområdet präglas av en tydlig bredd, vilket samtidigt ger intryck av att fördjupningen inom huvudområdet i viss utsträckning har fått stå tillbaka och blir bristande. I urvalet av de självständiga arbetena framgår, med vissa undantag, att det finns en viss medvetenhet om aktuella forskningsfrågor och att dessa också lyfts fram på olika sätt och med olika tyngd. Sammantaget visar dock de självständiga arbeten på bristande måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Av lärosätets självvärdering framgår det att det inom utbildningen finns ett flertal moment som ger studenterna en orientering om aktuella forskningsfrågor och där lärarnas egen forskning lyfts in i undervisningen. Av självvärderingen framgår samtidigt att huvudområdet utgör ett mycket ungt område som är under utveckling och där en process pågår att differentiera sig från angränsade huvudområden. Av självvärdering framgår också att betoning lagts på progression genom utbildningen och träning i vetenskaplig metod. Trots dessa ambitioner återspeglas detta inte i de självständiga arbetena.

Intervjuerna förstärkte den bild som de självständiga arbetena och självvärderingen gav. Intervjuerna gav en bra bild av de goda ambitioner som enskilda lärare hade, men samtidigt föreföll det som att det kollegiala samarbetet i utbildningen har vissa svagheter. Lärarnas redogörelse för hur de olika metodavsnitten ger studenterna fördjupade kunskaper i vetenskaplig metod var inte heller övertygande. Istället framstod det systematiska arbetssättet kring produktion som något som var mer i fokus och särskilt problematiseringen i produktionsarbetet och i det praktiska arbetet. Ett konkret exempel på detta var undervisning i hur man går tillväga för att projektleda ett evenemang.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Exempel på identifierade brister i de självständiga arbetena är bland annat det sätt på vilket en relevant vetenskaplig problemformulering tydliggörs i arbetena och studenternas bristande förmåga att använda



primärkällor. Studenterna visar i de självständiga arbetena också bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Denna brist framträder genom bland annat otillräckligt kritiskt förhållningssätt, vilket också korresponderar med problematiken av att inte ha en tydlig teoretisk referensram att förhålla sig till.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Redogörelsen i självvärderingen visar flera exempel på hur studenterna tränas i att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Dock återspeglas inte detta i de självständiga arbetena.

Intervjuerna förstärkte den bild av utbildningen som gavs av självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Detta kommer bland annat till uttryck genom att flertalet moment under utbildningen, där det finns en empirisk utgångspunkt i praktiska uppdrag, ofta kommer direkt från branschen i något av ett "beställaruppdrag". Dessa olika "case" är i sig viktiga i utbildningen, men tenderar samtidigt att resultera i självständiga arbeten av mera utredande karaktär där självständigheten liksom problemlösning med en vetenskaplig utgångspunkt inte uppnås.

Självvärderingen beskriver hur studenterna på ett målmedvetet sätt tränas i att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Bland annat genomförs inom utbildningen uppdrag från branschen med projektuppgifter som kräver att studenterna håller tidsramarna. Det redovisas också kursinstruktioner där tidsramar ingår. Antalet avslutade arbeten inom utsatt tid 2012 var 85 procent och 2013 var det 66 procent. Självvärderingen indikerar sammantaget att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål.

Intervjuerna kompletterade den bild som självvärderingen gav. När det gäller studenternas träning i att genomföra uppgifter inom givna tidsramar gavs intrycket att kraven i viss utsträckning varierar. Medan några lärare gav studenterna möjlighet att dels lämna in examinationsuppgifter efter kommunicerad deadline, dels gav möjlighet till komplettering var andra lärare betydligt mer restriktiva med dessa möjligheter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Arbetena visar prov på att språket är tydligt samt att det finns en klar struktur.

Självvärderingen beskriver att rapportskrivning förekommer inom samtliga obligatoriska kurser och



skriftlig vetenskaplig framställning introduceras i den första kursen "Upplivsekunskap introduktion". Tyngst betydelse har dock examensarbetet där den skriftliga förmågan ges stor vikt. Det framgår att studenterna inom samtliga obligatoriska kurser och i olika situationer också övas i muntlig framställning. I stor utsträckning redovisar studenterna sina grupparbeten, uppdrag och projekt för avnämare i branschen. Muntliga framträdanden tränas bland annat inom kursen "Vetandets Grund" där återkoppling ges omedelbart efter framförandet av såväl lärare som kurskamrater. Studenterna tränas även på muntlig framställning i samband med opponeringen vid slutseminariet av de självständiga arbetena.

Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt processer som tränar studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Självvärderingen visar på olika kreativa former för dialog med olika grupper och det ges under utbildningen många tillfällen för samverkan med branschen, exempelvis genom projektkurser som genomförs externt. Självvärderingen indikerar därmed sammantaget att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att nå hög måluppfyllelse.

Intervjuerna förstärkte det intryck som självständiga arbeten och självvärdering gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Exempel på brister är förmågan att göra egna bedömningar av vetenskapliga aspekter samt att valet av teoretisk referensram är alltför översiktligt och grundläggande vilket begränsar möjligheten att analysera det empiriska materialet.

Studenterna visar däremot förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter där aktuella frågor inom besöksnäringen lyfts fram och diskuteras på ett relevant sätt. Urvalet visar, med några undantag, på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Problematiken lyfts upp för diskussion i flera av de självständiga arbetena, dock om än i vissa delar något ytligt. Sammantaget visar det ändå på en medvetenhet om betydelsen av att kunna anlägga ett etiskt förhållningssätt i arbetet. Sammanfattningsvis visar dock de självständiga arbeten på bristande måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Detta grundat på att självvärderingens redogörelse på olika sätt visar att utbildningen arbetar för att uppfylla detta mål. Det redovisas vidare på ett klart och tydligt sätt inom vilka kursmoment som de olika delarna av målet tränas. Bland annat finns i kursen Upplivseproduktion inom kultur ett moment där studenterna ska beskriva ett kulturprojekt och koppla det till de lokala, regionala och nationella kulturpolitiska målen, samt att geografiskt placera projektet. Ett moment i kursen Upplivseproduktion ska studenterna formulera en personlig etik samt en yrkesetik. Det finns en tydlig redogörelse som redovisar vilka kursmoment de olika delarna av målet tränas. Dock återspeglas inte denna förmåga i studenternas självständiga arbeten avseende främst förmåga till bedömning av vetenskapliga aspekter.

Intervjuerna gav intryck av att övningen i att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter varierade beroende på lärare. Bristen på koppling till



forskning och vetenskaplig grund blir tydlig här liksom för det första målet ovan där det bland annat visade sig finnas problem avseende studenternas kunskap om områdets vetenskapliga grund. En förklaring till det kan vara att det i stor utsträckning saknas systematik avseende i hur lärarna bedriver forskning bredvid undervisningen. Intervjuerna förstärkte dock bilden av ett gott samarbete med branschen och medvetenhet om utbildningens roll i samhället. Däremot förefaller kopplingen till kultursektorn och kreativa och kulturella näringar vara svagt utvecklad.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet:

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Lunds universitet

Lärosäte Lunds universitet	Huvudområde/examen Service Management - kandidat	ID-nr A-2013-10-3261
--------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Studenterna visar också kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Viss variation finns dock avseende kunskap om hur metoder används och motiveras. Några arbeten visar på hög till mycket hög måluppfyllelse, medan andra visar på otillräcklig förståelse av hur metoder tillämpas i en studie. Urvalet visar utöver detta på fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Studenterna visar i sina arbeten att de är väl orienterade om aktuella forskningsfrågor. Arbetena visar att utbildningen har en mycket tydlig koppling till forskning, framför allt genom lärarnas egen forskningsaktivitet som avspeglar sig i utbildningens innehåll och inriktningar. Ett stort antal vetenskapliga artiklar ingår i kurslitteraturen och det finns också ett tydligt krav på användande av vetenskapliga artiklar. Vad avser hela detta mål finns det också genomgående flera arbeten som visar på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Beskrivningen av utbildningen och dess vetenskapliga grund tyder på att det finns goda möjligheter till att utveckla kunskap om områdets vetenskapliga grund, till exempel genom fokuseringen på fyra huvudsakliga dimensioner och med lärarkompetens inom de utpekade dimensionerna.

Självvärderingen beskriver vidare en god blandning av gemensamma kurser, både introducerande och på högre nivå och att det finns möjlighet till fördjupning inom de fyra inriktningarna.

Metodkunskap ingår inom flera av utbildningens kurser i form av en metodstrimma med ökad successiv progression i kurserna.

Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Arbetena visar också på hög måluppfyllelse avseende förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer samt förmåga till ett kritiskt förhållningssätt.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Den ger en bra beskrivning av hur studenterna på olika sätt tränas i att utifrån ett kritiskt förhållningssätt samla, värdera, och tolka erhållen information. I självvärderingen ges exempel från



metodkursen under termin fyra där studenten ska uppnå metodologiska och vetenskapsteoretiska färdigheter.

Intervjuerna bekräftade intrycken från de självständiga arbetena och självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Studenterna lyckas i sina arbeten med att identifiera och formulera relevanta problem och visar genom arbetenas innehåll och presentation förmåga att genomföra ett vetenskapligt arbete med en tydlig röd tråd.

Självvärderingen indikerar att studenterna tränas i förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Träning sker genom olika typer av stödfunktioner på lärosätet, till exempel "verktygslåda för akademiska studier". Relativt stor kraft läggs på att studenterna ska hålla givna tidsramar. Självvärderingen beskriver en tydlig struktur i utbildningen för att säkra denna förmåga. Indikationer på detta är en redovisad god genomströmning i kurserna tillsammans med utformade strikta regler gällande deadlines som är kopplade till sanktioner. Under 2013 examinerades dock, trots detta stöd, knappt hälften av uppsatserna inom stipulerad tid. 80 procent av examensarbetena blev dock klara efter ytterligare två examinationstillfällen. Självvärderingen visar dock sammantaget att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende förmågan att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Intervjuerna visade att det inom utbildningen finns ett fokus på grupparbeten, vilket innebär att det kan finnas anledning att se över om studenternas förmåga till självständighet övas i tillräcklig utsträckning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flera arbeten visar även på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Förmågan att uttrycka sig muntligt tränas fortlöpande genom programmet. Studenterna tränas inte bara i samband med opponeringen vid slutseminariet av de självständiga arbetena, utan även till exempel i samband med genomförande av rollspel, rättegångsspel, redovisning av posters, studiebesök, workshops i presentationsteknik och studentledda litteraturseminarier. Muntliga framträdanden tränas vid särskilda moment på vissa kurser där studenterna också får återkoppling på framträdandet. Muntlig presentation är även betygsgrundande i vissa kurser.

Självvärderingens beskrivning visar även att studenterna tränas i förmågan till dialog med olika



grupper. Självvärderingen uttrycker ett tydligt branschfokus under hela utbildningen och det förefaller därför som om det ges många chanser till dialog med olika grupper. Bland annat redovisas att studenterna deltar i gästföreläsningar och gör studiebesök, presentationer för branschen, uppdragsutredningar samt affärsplaner. Ett mentorsprogram finns knutet till utbildningen. Branscher beskrivs kunna ha möjlighet att påverka utbildningen genom det "Advisory board" som träffas en gång per termin.

Intervjuerna bekräftade intrycken från självvärderingen om att förutsättningar finns för mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att kommunicera muntligt. Intervjuerna bekräftade även intrycket att det finns ett aktivt arbete med att främja dialog med olika grupper, exempelvis genom gästföreläsningar och ett mentorsprogram. Det framgick dock att grupparbetenas dominans i utbildningens kurser kan försvåra möjligheten till individuell progression i muntlig och skriftlig kommunikationsförmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flera arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende detta. Studenterna visar i arbetena också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. De flesta självständiga arbetena visar att studenterna kan göra rimliga bedömningar när det gäller samhällliga aspekter inom huvudområdet. Samtidigt visar arbetena på tydliga svagheter när det gäller att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter. Svagheter visar sig i förmågan att göra etiska bedömningar såväl inom huvudområdet som avseende forskningsmetod. Sammantaget visar dock urvalet av självständiga arbeten på hög måluppfyllelse.

Självvärderingens beskrivning av hur studenterna tränas i dessa förmågor indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Självvärderingen redovisar att studenterna kontinuerligt och på olika sätt tränas i att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter inom de utbildningar där huvudområdet ingår. Ett antal exempel lyfts fram som bekräftar detta upplägg och inom huvudområdet erbjuds till exempel en "verktygslåda för akademiska studier". En fördjupning av företagsetik och företagsansvar ges exempelvis också i vissa kurser.

Intervjuerna visar att det finns ett bra arbete med de etiska frågorna. Det finns exempelvis en föreläsningsserie om akademisk hederlighet, miljö och jämställdhet. Bedömargruppen anser därför att självvärderingen och intervjuerna gör det sannolikt att studenterna når hög måluppfyllelse för de etiska aspekterna, även om detta inte visas i så stor utsträckning i de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte Lunds universitet	Huvudområde/examen Service Management - master	ID-nr A-2013-10-3262
--------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har ett mycket brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen. Arbetena visar att studenterna har god förmåga att placera sina uppsatsämnen inom ramen för huvudområdet. Studenterna visar dessutom väsentligt fördjupade kunskaper inom flera delar av huvudområdet och en väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. De flesta arbeten visar att studenterna har en väl utvecklad förmåga att ta utgångspunkt i aktuell vetenskaplig litteratur med direkt relevans för det valda problemområdet.

Självvärderingens beskrivning av utbildningen inom huvudområdet indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. En tydlig struktur redovisas där det framgår på vilket sätt studenterna ges möjlighet att uppfylla detta mål i utbildningen. Såväl bredd som djup inom huvudområdet bedöms vara väl tillgodosedda genom redovisade kurser och moment. Vidare visas utbildningen ha en stark koppling till forskning, branschen och den vetenskapliga grunden inom huvudområdet. Lärarna har hög kompetens och är aktiva forskare. Det finns gästprofessorer kopplade till utbildningen för att stärka kompetens och anknytning till internationell forskning. Verksamhetsförlagda studiebesök varvas med teoretiska fördjupningsmoment på kurser och studenterna tränas i det vetenskapliga hantverket men även i konsultrapportering.

Intervjuerna visade att utbildningen är mer bred än djup men förändrade inte i övrigt den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög

Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med enstaka undantag, har



fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. Flera arbeten visar även på väsentligt fördjupade metodkunskaper.

Av självvärderingen framgår att förutsättningar finns för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Två kurser lyfts fram inom huvudområdet där metodkunskap särskilt betonas. Kurserna uppges ge studenterna träning i såväl grundläggande metodologi som i kvalitativ och kvantitativ metod. Vidare redovisas att nämnda kurser ger studenterna redskap för att visa fördjupade generella metodkunskaper och att också koppla dessa kunskaper till generell vetenskapsteori och samhällsteori.

Intervjuerna bekräftade intrycken från självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering:

Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Studenterna visar huvudsakligen på god integration av tidigare kunskap och det egna empiriska resultatet. Studenterna visar i arbetena, med enstaka undantag, också på god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. En väl utarbetad struktur finns inom huvudområdet för att uppfylla målet. Olika utbildningsmetoder används beroende på vilka problemområden som studeras och en nära koppling finns till konkreta exempel hämtade från den bransch som huvudområdet är fokuserat på. Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Uppsatserna visar i de flesta fall på kreativa val inom respektive problemområde vilket indikerar att studenterna självständigt valt och genomfört en studie utifrån ett aktuellt ämnesområde. Flera arbeten visar även på god förmåga att formulera frågeställningar. Studenterna visar på förmåga, i flera fall på god förmåga, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Urvalet visar också på god förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen. I flera av arbetena har kunskapsgap identifierats och många studenter har genom sina studier haft förmåga att överbrygga dessa gap och genom detta bidra till viss eller omfattande kunskapsutveckling.



Studenterna visar dessutom förmåga att utvärdera sitt arbete. Flertalet arbeten visar på viss förmåga till reflektion kring studiens genomförande och resultat, dock saknas ofta en utvecklad diskussion om studiens relevans och begränsningar. Samantaget visar urvalet av självständiga arbeten på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Studenterna tränas i de färdigheter som omfattas av detta examensmål i en progressionsstruktur med ökande komplexitet. En särskild konsultrapport, som ingår som en del, är ett bra exempel på moment där studenterna får träna denna förmåga på ett självständigt sätt.

Självvärderingen visar vidare att studenterna tränas till förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Stor vikt läggs vid att givna tidsramar hålls och institutionen har en policy avseende inlämning av examinationsuppgifter. Det anges alltid datum och tid när inlämning ska ske. Dock redovisas samtidigt att det föreligger problem med att studenterna inte alltid håller givna tidsramar, vilket minskat genomströmningen inom utbildningen. För uppsatskursen vårterminen 2013 blev cirka hälften av studenterna klara i tid. Det är ändå bedömargruppens sammantagna bedömning att självvärderingen visar att utbildningen ger förutsättningar att utveckla studenternas förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna bekräftade intrycket av att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Samantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Utbildningen har en internationell prägel och alla uppsatser skrivs på engelska. I de flesta uppsatser kommunicerar studenterna mycket väl med läsaren.

Självvärderingen visar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att träna upp en god förmåga till dialog med olika grupper. Förutom dialogmöjligheter inom ett särskilt "advisory board" där akademien möter branschföreträdare finns en alumniförening som utgör en god bas för att hålla kontakt mellan akademien och branschen. Utbildningen har även ett stort antal partnerföretag och praktik ingår i utbildningen. Inom praktiken finns exempelvis moment där studenten ska presentera resultat från praktikprojektet.

Självvärderingen pekar på att studenterna tränas i förmågan att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. I självvärderingen betonas att träning i skriftlig och muntlig framställning sker under hela utbildningen. Inom samtliga kurser skriver studenterna individuella skriftliga inlämningsuppgifter som diskuteras på seminarier och som också kommenteras av lärare. Förmågan till muntlig framställning säkerställs exempelvis genom presentationer av fall,



presentationer av projektarbeten samt slutligen genom presentation av examensarbetet. Programmet är internationellt till sin karaktär och det internationella perspektivet främjas bland annat genom mångfalden inom studentgrupperna och de internationella erfarenheter som finns inom lärarkåren. Självvärderingen visar på god insikt om att studenterna har förmåga att redogöra för sina resultat men svårare att kritiskt diskutera dem. Självvärderingen indikerar sammantaget att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål.

Intervjuerna visade att det finns många muntliga inslag i utbildningen och på varje kurs genomförs presentationer. Det finns också moment där studenterna genomför presentationer både inför de andra studenterna och på en extern konferens. De flesta presentationer sker dock främst inom universitetet. Studenterna får i varierande utsträckning skriftlig feedback på sina skriftliga prestationer i de olika kurserna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flertalet uppsatser visar att studenterna har förmåga att knyta an till en vetenskaplig debatt inom det valda problemområdet. Studenterna visar också, med några undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter. Arbetena visar att studenterna i varierande utsträckning lyckas med att diskutera sitt problemområde med hänsyn till samhälleliga aspekter. Flera arbeten visar samtidigt på mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan att diskutera vetenskapliga och samhälleliga aspekter. Urvalet visar dock i flera fall att studenterna inte har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter. De självständiga arbetena visar en avsaknad av etiska aspekter i såväl studiens genomförande som dess resultat och användningen av dessa inom huvudområdet. Det finns också svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget visar dock urvalet av självständiga arbeten på hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att förutsättningar kan finnas för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Utbildningen förefaller utifrån beskrivningen i självvärderingen ha ett tydligt fokus på etik av olika slag och en nära koppling till samhället. I exempelvis kursen "Strategic management Tourism and Hospitality" behandlas och diskuteras relationer mellan medarbetares engagemang och tillfredsställelse och organisationens etiska värderingar. Ett samhällskritiskt förhållningssätt uppmuntras och en dialog med branschen förs för en bättre förståelse och förberedelse för yrkeslivet efter avslutade studier. Självvärderingens beskrivning av måluppfyllelse avseende etiska aspekter har dock inte lämnat avtryck i de självständiga arbeten som lämnats som underlag för bedömning. I dessa saknas såväl etikdiskussioner knutna till huvudområdet som kring forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns potential att utnyttja den internationella prägel på programmet ytterligare för mer kritiska diskussioner och reflektioner.

Av intervjuerna framgick att utbildningen tar in särskild kompetens inom etikfrågor. Den metodkurs som tidigare genomförts i storgrupp tillsammans med andra utbildningar har nu fått ett annat upplägg



och genomförs i mindre grupper, vilket gör att förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter kan säkras på ett bra sätt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete
- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



Mittuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Mittuniversitetet	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3267
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Ett par arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse avseende den turismvetenskapliga kontexten. Studenterna visar i arbetena kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Ett par arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse avseende detta. Arbetena visar även på fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Ett par arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse, till exempel inom etisk konsumtion och gårdsturism. Studenterna visar i arbetena, på orientering om aktuella forskningsfrågor. Ett par arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse, avseende orienteringen i det forskningsfält som är i fokus.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Det finns ett genomtänkt program och utbildningen följer internationell standard inom turismvetenskapen. Utbildningen har ett visst fokus på evenemang och utbildningens lärare är aktiva forskare vars forskning presenteras och används i utbildningen.</p> <p>Intervjuerna bekräftar vad som framkommit i de övriga underlagen. Intervjuerna visar dessutom att litteratur och kursupplägg bidrar till progression.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Ett par arbeten visar dessutom på hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga till ett kritiskt reflekterande förhållningssätt. Studenterna visar samtidigt förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Ett par uppsatser visar på mycket hög måluppfyllelse i detta avseende.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Studenterna övas i både kvalitativa och kvantitativa metoder med tydliga fördjupningar som kräver ett kritiskt förhållningssätt. Studenterna skriver till exempel praktikrapporter där de reflekterar över praktiken. Gemensamma fältarbeten ger träning i analys. Bedömargruppen ser positivt på kontrasteringen av metoder vilket stärker intrycket av att hög måluppfyllelse nås.</p> <p>Intervjuerna bekräftade vad som framkommit i självvärderingen och de självständiga arbetena.</p>		



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna självständigt kan identifiera, formulera och lösa problem. Ett par arbeten visar dessutom på mycket hög måluppfyllelse avseende självständighet vilket uttrycks i problemformulering och förhållningssätt till tidigare forskning.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla sin förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Inlämningsuppgifter har tydliga, givna tidsramar och det betonas att studenterna ska hålla tidsramarna. I exempelvis en kurs där studenterna ska samarbeta med varandra tränas de i vikten av att hålla tider, då de är beroende av varandra gällande tider för inlämning. Genomströmningen på kandidatuppsatsen är dessutom mycket god då samtliga registrerade vårterminen 2013 gjorde klart sin uppsats inom terminen.

Intervjuerna bekräftar att studenterna utvecklar sin förmåga att utföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärarna har tydliga tankar med kurserna och det anses självklart att studenterna ska hålla tiden. Det blir dessutom lägre betyg på arbeten som lämnas in för sent. Bedömargruppen ser positivt på att man övar genomförande av uppgifter i branschknutna fall med en tidsgräns satt även av branschens aktörer, då det kan öka sannolikheten att studenterna blir färdiga i tid.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Ett flertal arbeten visar dessutom på god kunskap om formalia.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Det framgår att utbildningen utvecklar studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Utbildningen innehåller många inslag där studenterna får möjlighet att kommunicera och samverka med företrädare för näringen, exempelvis gästföreläsningar, fältarbeten och praktik. Detta bekräftas i ett par av de självständiga arbetena. Av dessa arbeten framgår förmågan att möta olika grupper och en ambition att göra resultaten tillämpningsbara. Självvärderingen indikerar också att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Studenterna tränas regelbundet i muntliga presentationer i olika typer av sammanhang med en viss progression; först i smågrupper, sedan i par, därefter i form av opposition. Enligt självvärderingen ges också återkoppling på presentationerna.

Intervjuerna bekräftar att utbildningen har ett gott samarbete med externa kontakter. Det framgick även att studenterna är ute och gör undersökningar med arrangörer och samlar in data. Inför presentationer övar studenterna ofta inför varandra innan de genomför en presentation för den externa kontakten. Intervjuerna stärker därför intrycket av att det finns en mycket hög måluppfyllelse



avseende den muntliga förmågan och dialog med olika grupper.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna, har en god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Arbetena visar på en god teoretisk förankring och förmåga att bedöma det egna bidraget i förhållande till forskningsfältet. Studenterna visar också god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter. Uppsatserna visar på ett samhällsengagemang och möjliga tillämpningar. Samtidigt visar arbetena på svagheter avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter. Flera examensarbeten saknar en forskningsetisk diskussion eller övrig etikdiskussion, med undantag för arbeten som specifikt har etiska aspekter som frågeställning.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Forskningsanknytningen i utbildningen är god och bidrar troligen till att säkerställa att studenterna tränas i vetenskapliga bedömningar. Övningar i datainsamlingsmetod och analys bidrar till teoretisk förankring och träning i kritisk reflektion. Det finns en stark branschkoppling i utbildningen och de samhälleliga aspekterna säkerställs på så vis. Utbildningen innehåller diskussioner om etiska aspekter av både turism som fenomen och det vetenskapliga arbetet. På exempelvis kursen Destinationsutveckling och arbetsplatsförlagd utbildning arbetar studenterna med frågeställningar kring hållbar samhällsutveckling och etiska förhållningssätt genom diskussioner i seminarieform.

Intervjuerna visar att man arbetar med etiska frågeställningar i utbildningen, även om det inte återspeglas i så stor utsträckning i de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Datum
2014-06-16

Reg.nr
411-00615-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Mittuniversitetet	Turismvetenskap - master	A-2013-10-3270
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen. Studenterna visar också väsentligt fördjupade kunskaper inom flera delar av huvudområdet. Såväl bredd som djup inom huvudområdet finns representerade i arbetena. De självständiga arbetena visar dessutom, med vissa undantag, på väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Flertalet av uppsatserna utgår från relevant och aktuell litteratur.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Programmet visar en god bredd inom huvudområdet. Utbildningens upplägg är genomtänkt och det är tydligt vilken vetenskaplig grund utbildningen baseras på.</p> <p>Intervjuerna bekräftar intrycken från övriga underlag. Det finns en bra integration mellan utbildningen och det aktuella forskningsarbetet som flera av lärarna bedriver inom turismforskningsinstitutet etour.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna, med enstaka undantag, har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen hög.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Programmet innehåller omfattande metodinslag i flera kurser. Det finns också en tydlig progression inom åtminstone kvantitativ metod.</p> <p>Intervjuerna visar att metodundervisningen i hög utsträckning sker individuellt i samband med det självständiga arbetet. Metodundervisningen anpassas till det behov respektive masterstudent har. Det finns därmed en risk för att metodundervisningen blir något för översiktlig kring vissa aspekter och beroende av vilken handledare som studenten har. Sammantaget bekräftar dock intervjuerna intrycket från de självständiga arbetena att hög måluppfyllelse nås avseende fördjupad metodkunskap.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		



Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna, med enstaka undantag, har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Uppsatserna är väl förankrade i den teoretiska litteraturen, men visar inte alltid ett kritiskt förhållningssätt. Studenterna visar i arbetena, med enstaka undantag, också på förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen hög.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Programmet innehåller moment som ger studenterna möjlighet att hantera komplexa företeelser och frågeställningar. Studenterna tränas i att studera komplexa system och verksamheter inom turismen utifrån avgränsade frågor. Det förekommer exempelvis ett muntligt examinationsmoment där studenten på begränsad tid enskilt måste svara på två diskussionsuppgifter de inte kände till innan. Detta är ett bra grepp för att åstadkomma kritisk reflektion och öva hanterandet av komplexa företeelser.

Intervjuerna bekräftar intrycket från övriga underlag. De rollspel som förekommer är positiva inslag. Att det genomförs moment i utbildningen där kontroversiella ämnen debatteras bedöms vara en övning där komplexa företeelser hanteras.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Studenterna visar också, med enstaka undantag, god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Flertalet uppsatser visar på en god struktur och en för arbetet vald relevant metod. Arbetena visar, med några undantag, även på förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen. Samtidigt visar studenterna, med enstaka undantag, förmåga att utvärdera sitt arbete. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen hög.

Självvärderingen visar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Studenter uppges ändå ha svårt att hålla tidsramarna, vilket gör att lärosätet har lagt större vikt vid detta och höjt kraven på detta område. Framför allt genom att studenterna har tidiga kontakter med handledare, även före uppsatskursen. I kursen Hållbar natur och kulturturism, där en analys av kulturattraktioner ska genomföras, ansvarar studenten själv för planering och genomförande av uppgiften inom givna tidsramar. För vissa kurser krävs också att studenterna lämnar in i tid för att få godkänt, vilket nästan samtliga studenter då gör. På kursen i teori och metod under våren 2013 klarade sex av sju studenter att på utsatt tid få godkänt på sin "Research proposal" (forskningsplan). De exempel på studentarbeten som lyfts fram i



självvärderingen visar på god förmåga till kunskapsutveckling. Det finns genom utbildningen flera moment som syftar till att studenterna ska tänka kritiskt och reflektera över sina perspektiv. I ett kursmoment gör studenterna exempelvis gruppvis en analys av två valfria natur- eller kulturattraktioner utifrån en gemensam teoretiskt utgångspunkt hämtad från kurslitteraturen.

Intervjuerna bekräftar intrycken från självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Uppsatserna visar på förmåga att argumentera för sina slutsatser som bottnar i såväl teori som i den genomförda empiriska undersökningen. De självständiga arbetena som kunde bedömas utifrån denna aspekt visar på hög till mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga till dialog med olika grupper.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar att utveckla studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Lärarna försöker möjliggöra att studenterna är med i olika sammanhang inom och utanför akademien där de kan kommunicera med olika aktörer, till exempel konferenser, seminarier med myndigheter och näringsliv. Studenterna möter aktörer utanför universitetet i samband med övningar och den egna empiriinsamlingen. Utbildningen ger också möjlighet till en fältresa med besök hos turistentreprenörer. Rollspel med individuell feedback används för att ytterligare träna dialogen med olika grupper.

Självvärderingen indikerar även att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende studenternas muntliga förmåga. Utbildningen har studenter från flera olika länder. Likaså finns det en spridning vad gäller nationalitet bland lärare och forskare. Studenterna tränas i muntliga presentationer, bland annat genom rollspel för att förstå olika perspektiv. Ibland deltar masterstudenter i internationella konferenser. Gästlärare ger ytterligare möjligheter för studenterna att öva upp sin muntliga förmåga i ett internationellt sammanhang.

Intervjuerna visar att masterstudenterna har begränsad kontakt med branschen utöver själva arbetet som utförs i samband med examensarbetet. Det självständiga arbetet och handledarens egen forskning styr graden av kontakt med branschen och det blir därmed individuellt. Intervjuerna bekräftar att studenterna tränas i att utveckla sin muntliga förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna med enstaka undantag har förmåga att



göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Analyserna baseras i de flesta fall på teoretiska antaganden och rimligt empiriskt material.

Samtidigt som hälften av arbetena, som är få till antalet, visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter så visar den andra hälften av arbetena på tydliga svagheter i detta avseende.

De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, på tydliga svagheter avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter. Studenterna gör i arbetena endast undantagsvis medvetet etiska bedömningar och diskussioner om etiska aspekter saknas. På samma sätt visar arbetena, med enstaka undantag, på bristande måluppfyllelse avseende studenternas medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Trots delvis uppenbara etiska dilemman i de valda uppsatssämnena diskuteras denna fråga inte explicit i de bedömda arbetena. Det är dock sammantaget ett fåtal arbeten som bedömts och resultatet är mycket varierande, vilket gör att självvärdering och intervjuerna får större vikt.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Det finns en nära koppling till turismforskningen och studenterna tränas i vetenskapliga bedömningar.

Ämnena i de självständiga arbetena, och likaså kurserna, har samhälllig relevans. Hållbarhet återkommer som ett tema i utbildningen, och etiska aspekter och ansvarsfrågor kring turismen och i turismforskningen diskuteras i olika sammanhang i utbildningen, exempelvis i kursen Turismens forskningsområden. Det ges i självvärderingen flera konkreta exempel på att etiska aspekter examineras i andra delar av utbildningen än i de självständiga arbetena, exempelvis som inlämningsuppgifter. Etikdiskussioner förekommer också i samband med metod och datainsamling. Etiska aspekter diskuteras också i samband med muntliga examinationer. Det medges att forskningsetik varit ett problem, inte minst med hänsyn till studenternas olika förkunskaper inom området. Bedömargruppen anser därför att självvärderingen gör det sannolikt att studenterna når hög måluppfyllelse avseende de etiska aspekterna även om detta inte tydligt framgår i bedömningen av de självständiga arbetena.

Intervjuerna förstärkte intrycken från självvärderingen avseende att utbildningen finns i en stabil miljö. De visade även att diskussioner om etiska frågeställningar förekommer inom utbildningen och att det finns en medvetenhet kring dessa frågor. Detta är tydligt när det gäller vetenskapligt förhållningssätt, men något mindre påtagligt när det gäller studenternas förmåga att göra etiska bedömningar i relation till det egna arbetet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Samhällsplanering - kandidat	A-2013-10-3259
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Studenterna visar i arbetena att de känner till viktiga aspekter och teman av huvudområdet. De självständiga arbetena visar, med några undantag, att studenterna har en metodmedvetenhet. Arbetena visar också att studenterna tillägnat sig fördjupad kunskap inom någon del av området och de visar också på förståelse inom denna del. Vad avser orientering i aktuella forskningsfrågor visar de självständiga arbetena på tydliga svagheter. I vissa av arbetena framgår att studenterna på ett fullgott sätt kan inordna arbetet i ett större sammanhang och anknyta till relevant forskning, medan andra arbeten visar att kopplingen till aktuell forskning är svag. Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse. Av lärosätets självvärdering framgår det på ett övertygande sätt att huvudområdet täcks in väl genom kurslitteraturen. Kursupplägget är genomtänkt och rimligt. Det visar sammantaget på en tydlig struktur i utbildningen där såväl progression som examinationsformer och betygskriterier är väl utvecklade.</p> <p>Intervjuerna visar att utbildningen främst är fokuserad på olika samhällsproblem och praktiska problem, snarare än på aktuell forskning och den vetenskapliga fronten. Det är främst praktiska problem studenterna tränas i att lösa. Under första året får studenterna baskunskap och först vid slutet av utbildningen förs en del vetenskapliga artiklar in. Sammantaget bekräftade intervjuerna intrycken från de självständiga arbetena och självvärderingen.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka relevant information som de sedan kan tolka och värdera utifrån ett kritiskt förhållningssätt. Urvalet visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att ta utgångspunkt i tidigare forskning och relatera den till eget valt problemområde.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse. Redogörelsen i självvärderingen visar att det inom utbildningen finns ett antal olika ingående moment som på ett övertygande sätt visar att studenterna tränas i att uppfylla detta mål. Utbildningen ger genom övningar, med en tydlig progression, många tillfällen till kritisk diskussion under utbildningens gång.</p>		



Intervjuerna bekräftade intrycken från självvärdering och självständiga arbeten.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med enstaka undantag, har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Exempel på detta är att det i examensarbetena framgår att studenterna har kunskap om och förmåga att redogöra för ett avgränsat problemområde och förmåga att relatera detta till relevant teori.

Självvärderingen visar att det inte ställs några formella krav på att examinationsuppgifterna ska genomföras inom givna tidsramar. Missade deadlines ersätts exempelvis med nya. Beträffande examensarbetets tidsramar sätts dock en individuell tidsplan upp i samråd med handledare. Denna tidsplan följs också upp. Genomströmningen av examensarbetena var 65 procent under 2012 och 73 procent under 2013. Självvärderingen visar sammantaget att utbildningen ger förutsättningar att utveckla studenternas förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna bekräftade det som framkom i självvärderingen avseende hur tidsramar hanteras inom utbildningen. I övrigt förändrade inte intervjuerna den bild som gavs i övriga underlag.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Huvuddelen av arbetena visar att studenterna har förmåga att skriva på ett klart och förståeligt sätt och texterna har genomgående en god struktur.

Det framgår av självvärderingen att utbildningen har en hög ambitionsnivå då samtliga ingående kursmoment innehåller träning i muntlig framställning genom seminariebehandling av de självständiga arbetena. Flera seminarier bygger också på grupparbeten där den muntliga förmågan tränas genom att studenterna diskuterar problem och lösningar också innan det examinerande seminariet genomförs. De muntliga redovisningarna varierar, med eller utan visuella hjälpmedel i klassrum och i fält, och betygsätts. Självvärderingen visar på ett övertygande sätt att utbildningen ger studenterna goda förutsättningar till mycket hög måluppfyllelse avseende förmågan till muntlig kommunikation.

Självvärderingen visar att det inom utbildningen förekommer samarbeten med olika grupper, främst inom kommuner men också med andra regionala aktörer. Studenterna tränas i att kunna kommunicera med dessa grupper genom dialog och presentationer av promemorior eller motsvarande. Självvärderingen indikerar därmed att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende förmågan till dialog med olika grupper.

Intervjuerna visade att studenterna genomgående genomför många presentationer. Exempelvis har det genomförts presentationer för politiker och andra externa intressenter. Studenterna får en



genomgång i presentationsteknik i början av terminen. Vid dessa tillfällen får studenterna också återkoppling på presentationen i sig och inte bara på innehållet. Sista terminen följs det upp med mer återkoppling på det muntliga framförandet. Intervjuerna förstärkte intrycket att mycket hög måluppfyllelse nås avseende muntlig förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Exempel på detta är att få aktuella referenser används samt att det finns en oförmåga att lyfta forskningsfrågan till en bredare vetenskaplig diskussion. Vidare framträder problem i att kunna återkoppla empiriskt material till relevant teori. En del av arbetena är relativt ytliga och diffusa, medan andra kan spegla empiriskt material mot aktuell planeringsteori. Avseende förmågan att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter visar arbetena på hög måluppfyllelse. Flera arbeten är stringenta och tydliga i detta avseende. Exempel finns här på hur studenterna ringar in flera aktuella samhällsfrågor och diskuterar dem på ett väl avvägt sätt.

Urvalet visar dock på brister avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn tagen till relevanta etiska aspekter. Visserligen tas etiska aspekter upp i de självständiga arbetena men behandlas där till stor del på ett relativt ytligt sätt och anknyter inte till den konkreta problematik som studeras i det självständiga arbetet.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Självvärderingen visar att studenterna under utbildningen på olika sätt tränas i de färdigheter som omfattas av detta examensmål; en progression redovisas för hur studenterna successivt ges möjlighet att fördjupa sig inom målområdet. Det finns flera moment i kurserna som tar upp de etiska aspekterna. Detta sker dels genom att problematiken lyfts fram utifrån ett hållbart utvecklingsperspektiv, dels genom att det inom utbildningen ges en kurs som behandlar vetenskaplig etik i bemärkelsen redlighet och förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.

Intervjuerna förstärkte intrycken från självvärderingen avseende de etiska aspekterna. Bedömargruppen anser därför att självvärderingen tillsammans med intervjuerna gör det sannolikt att studenterna når hög måluppfyllelse för de etiska aspekterna även om detta inte återspeglas fullt ut i studenternas självständiga arbeten. De självständiga arbetena visar dock att det är alltför stora brister avseende förmågan att göra vetenskapliga bedömningar, vilket kan ha ett samband med vad som togs upp under det första examensmålet ovan om att kopplingen till aktuell forskning är svag.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande



Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Samhällsplanering - master	A-2013-10-3260
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen. Uppsatserna är dock något otydliga när det gäller positioneringen i relation till huvudområdet. Studenterna visar i arbetena väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet. Flera arbeten visar till och med på väsentligt fördjupade kunskaper inom flera delar av huvudområdet. Urvalet visar också, med några undantag, på fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Några uppsatser missar att sammanfatta aktuell litteratur och förlitar sig istället på ett fåtal källor. Det finns en variation i resultaten och flera arbeten visar samtidigt på väsentligt fördjupad insikt.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Utbildningens innehåll möter väl förväntningarna på en utbildning på avancerad nivå. Lärarnas kompetens och internationella kontakter bekräftar ytterligare denna bild. Självvärderingen framhåller en väsentlig fördjupning inom områdena miljö och social planering. Kurser avseende dessa områden ingår, men det är något otydligt hur man åstadkommer fördjupningen. Självvärderingen visar tydliga exempel på hur studenterna får kännedom om aktuellt forskningsarbete. Här ingår till exempel olika litteraturovningar men också deltagandet i institutionens seminarier.</p> <p>Intervjuerna bekräftade intrycken från de övriga underlagen. Det framgick att studenterna under utbildningen i stor utsträckning läser och diskuterar vetenskapliga artiklar.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har brister avseende fördjupad</p>		



metodkunskap inom huvudområdet. I flera uppsatser motiveras inte metodvalet och beskrivningen av det metodiska tillvägagångssättet avser endast datainsamlingen och inte dataanalysen. Det finns samtidigt arbeten som visar på hög eller mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Metodinslagen inom programmet ska motsvara åtminstone 15 högskolepoäng, som också är en förutsättning för att studenterna kan registrera sig på examensarbetskursen. Metodinslagen utgör dock inte någon egen kurs utan presenteras som integrerade i alla kurser på avancerad nivå. Studenterna examineras särskilt i metodfärdigheter i dessa olika kurser. Självvärderingen övertygar dock inte när det gäller att visa att dessa metoder nödvändigtvis representerar en fördjupning, utan snarare framstår inslagen som ytterligare tillfällen att öva på metoder som studenterna lärde sig på grundnivån.

Intervjuerna förstärkte intrycket av att måluppfyllelsen är bristande. Visserligen genomförs vissa metodinslag. Utbildningen utgår dock i stort från att studenterna har metodkunskap med sig från kandidatnivå. Det tycks inte heller finnas några diagnostiska inslag i utbildningen för att säkerställa att studenter med olika bakgrund åtminstone lever upp till vissa minimikrav när det gäller metod.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap. Komplexa litteraturgenomgångar behandlas i en majoritet av uppsatserna på ett mycket skickligt sätt och teoriaspekter är i hög grad närvarande i alla arbetssteg. Studenterna visar i arbetena också på god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Trots delvis komplexa frågeställningar ger de flesta uppsatserna prov på avancerad förmåga att diskutera kritiskt.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Inom utbildningen genomförs ett antal övningar som syftar till att integrera kunskap på ett kritiskt och systematiskt sätt. Till exempel ställs olika vetenskapliga texter mot varandra och diskuteras. I kursen "Major Papers" ingår till exempel att läsa minst tio vetenskapliga artiklar som utgör grund för analys av kunskapsutvecklingen inom planeringsområdet där ett kritiskt förhållningssätt liksom träning i att systematiskt integrera kunskap ingår.

Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen och de självständiga arbetena gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Flera arbeten visar dessutom på



mycket hög måluppfyllelse. Studenterna visar i arbetena förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I de flesta fall visar arbetena på ett tydligt sätt hur det empiriska arbetet är upplagt och redogör för val av lämplig metod. Urvalet visar på förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen och studenterna visar, med några undantag, förmåga att utvärdera sitt arbete. Reflektioner över de egna arbetena är ibland kortfattade och inte i alla fall övertygande.

Självvärderingen visar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla en god förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Alla övningar och uppsatser är tidsatta. För sent inlämnade arbeten kan inte nå högsta betyg. För att säkerställa att examensmålet nås ges en tydlig introduktion som gör studenterna medvetna om kraven och rambetingelserna. Seminarier under arbetsprocessen är ytterligare steg som leder till en god genomströmning under terminstiderna. Utbildningen har en hög genomströmning på examensarbetena, 79 procent under vårterminen 2013.

Självvärderingen beskriver även bra exempel på hur man arbetar med att lära studenterna att identifiera och formulera frågeställningar. Studenterna förväntas själva sammanställa relevant information, bedöma dess kvalitet och formulera frågeställningar utifrån denna kartläggning. Övningarna examineras såväl muntligt som skriftligt. Självvärderingen påpekar att i synnerhet fältarbetet kräver av studenterna att planera uppgifterna noggrant och också fundera över metoden. Detta är en förutsättning för att kunna lyckas med uppdraget eftersom vistelsen är begränsad och därmed också möjligheten att samla in information. Självvärderingen indikerar därmed sammantaget att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål.

Intervjuerna förstärkte intrycket av att hög måluppfyllelse nås. Självständigheten framkom bland annat genom att studenterna så tydligt får välja ämne själv och att ämnena seminariebehandlas. Bedömargruppen ser positivt på att det finns en tydlig struktur så att ämnet är genomförbart och att det ska finnas handledarkompetens.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Flera arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende detta.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger studenterna förutsättningar att utveckla god förmåga till dialog med olika grupper. Detta tränas genomgående med många muntliga redovisningar av genomförda uppgifter. Fältkursen innebär omfattande kontakter med utländska forskare, samhällsplanerare och studenter och innebär också ofta studentpresentationer för de utländska värdarna. Praktik kan också genomföras inom ramen för utbildningen. Även på nationell nivå kommuniceras resultat från exempelvis studenternas PM till avnämare. Självvärderingen indikerar också att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att utveckla förmågan att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Utbildningen ges på engelska och



studentgruppen är internationell. Uppsatserna skrivs också ofta på engelska. Muntliga presentationer är betygsatta och ingår bland annat i kurserna Politik och planeringsteori (POP), Samhällsplanering i Sverige och Norden, (SISON) och Samhällsplanering i Europa (URPE). Presentationer görs också utomlands inom ramen för fältkursen. I samband med fältarbetet skriver studenterna en rapport. Det har även förekommit att utlandsterminer har lett till sampublicationer med forskare vid värdinstitutionen. Det finns dessutom specifika övningar kring hur slutsatser bör formuleras. Praktikkursen innehåller även omfattande skriftliga redogörelser. Självvärderingen indikerar därmed sammantaget att utbildningen kan ge förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Intervjuerna förstärkte intrycket från självvärderingen. Intervjuerna visade att det finns ett bra arbete med dessa frågor. Förutom opposition finns också ett moment där studenterna ska presentera sitt eget arbete. Det finns också ett gott arbete med de internationella frågorna, såsom exempelvis en internationell studieresa där studenterna förväntas presentera sina arbeten för utländska planerare. Intervjuerna visade också att utbildningen ger förutsättningar att utveckla en god förmåga till dialog med olika grupper.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flertalet arbeten visar på förmåga att relatera studentens egen undersökning till tidigare kunskap på ett relevant sätt. Flera arbeten visar också på mycket hög måluppfyllelse avseende bedömningar av vetenskapliga aspekter. Studenterna visar i arbetena också förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter. Även om arbetena har stor samhällsrelevans diskuteras samhälleliga aspekter inte i någon större utsträckning. Det finns en viss variation då flera arbeten samtidigt också visar på mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga till bedömningar av samhälleliga aspekter. Urvalet visar också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter. Arbetena hanterar etiska aspekter i relation till valt ämne men inte i någon större utsträckning. Några arbeten visar också på mycket hög måluppfyllelse. Studenterna visar i arbetena medvetenhet om etiska aspekter på forsknings och utvecklingsarbete. I flertalet uppsatser diskuteras etiska aspekter inom uppsatsens metodavsnitt. Ofta är diskussionen dock relativt kortfattad.

Självvärderingen visar att förutsättningar kan finnas för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Studentgrupperna hålls små för att åstadkomma goda förutsättningar för att testa idéer och att diskutera vetenskapliga frågor. Lärarnas egen forskningsverksamhet och studenternas deltagande i institutionens forskningsseminarier skapar goda förutsättningar för bedömningar av vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Samhällsplanering innehåller normativa inslag och dessa diskuteras också inom utbildningen. Även massmedias användning av begrepp analyseras utifrån ett etikperspektiv. Självvärderingen ger goda exempel på hur utbildningen arbetar med att identifiera etiska aspekter inom forskningsarbetet. Konkreta exempel används under flera kursinslag för att diskutera huruvida valda tillvägagångssätt är etiskt försvarbara. Studenterna tränas också i samband med uppsatsarbetet i ett etiskt förhållningssätt. Intervjuerna bekräftar intrycken från de självständiga arbeten och självvärderingen.



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet:

- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Underlagen visar på mycket hög måluppfyllelse för målet:

- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Turismvetenskap - kandidat	A-2013-10-3268
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med enstaka undantag, har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Arbetena visar också att studenterna har fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Enstaka arbeten uppvisar dock en grund teoretisk bas eller innehåller få referenser inom fördjupningen. Studenterna visar vidare, med några undantag, att de är väl orienterade inom aktuella forskningsfrågor och arbetena visar på god eller mycket god kunskap inom inriktningen. Några arbeten är dock svagare då de saknar en diskussion kring valda metoders reliabilitet och validitet. I vissa fall saknas också motivering av metodval.</p> <p>Självvärderingens beskrivningar av hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förståelse inom huvudområdet är dock inte övertygande. Självvärderingen lyfter fram en "vetenskaps- och metodslinga" genom utbildningen, men progressionen inom metod framgår inte. Självvärderingen ger intryck av att utbildningen har en svag koppling till aktuell forskning inom utbildningens profil mot storstadsturism. Överlag framgår det inte tydligt hur denna profilering genomförs inom utbildningen. Detta profilområde, tillsammans med flera av de övriga angivna kärnområden inom huvudområdet, har svag koppling till de projektuppdrag som redovisas i självvärderingen och som lärosätet menar är grunden för metodkunskapernas tillämpning. Flera av examensarbetena ligger inte heller inom inriktningen för utbildningen.</p> <p>Intervjuerna gav stöd åt den bild som självvärderingen givit och stärkte intrycket av att fördjupningen inom storstadsturism är svag. Trots denna svaghet visar resultatet från utbildningen i form av kvaliteten på studenternas självständiga arbeten på hög måluppfyllelse.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Enstaka arbeten visar dock på svagheter i förmåga att samla information i relation till uppsatsens syfte. Några visar också på svagheter i att värdera och tolka information. Studenterna visar överlag förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Några arbeten visar på analytisk förmåga och ett utvärderande förhållningsätt till de turistdestinationer som studeras.</p>		



Självvärderingens beskrivningar av hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritisk tolka relevant information i en problemställning är dock inte övertygande med de exempel som anges. Självvärderingen indikerar istället att utbildningen i sig inte bidrar till att utveckla studenternas kritiska förhållningssätt i någon nämnvärd omfattning. Källkritik skulle till exempel kunna tränas med större progression genom hela utbildningen. Trots att utbildningen har svagheter i flera avseenden bedöms studenterna ändå lyckas väl med sina examensarbeten när det gäller att söka, samla, värdera och kritisk tolka relevant information i en problemställning.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självvärderingen givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med enstaka undantag, har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. I några arbeten identifierar studenterna dock inte, eller besvarar inte, frågeställningarna i slutsatserna. Men merparten av arbetena visar att studenterna har förankrat problemområdet i teori och i tidigare forskning.

I självvärderingen framgår att studenterna i ett kursmoment på kandidatnivå tränas i att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Studenterna tränas i att planera sina studier för att bli klara inom stipulerad tid och det finns tydliga tidsramar för inlämning av projektrapporter. Vikten av att genomföra en god allmän studieplanering och bra litteratursökningsteknik för att bli klar inom stipulerad tid betonas också. Projektrapporter ska vara inlämnade 48 timmar innan slutseminariet börjar och nästan alla studenter uppges klara det. Genomströmningen för de självständiga arbetena är dock låg och endast 43 procent av studenterna klarar inom stipulerad tid. 58 procent är dock klara två månader in på nästkommande termin. Självvärderingen indikerar att utbildningen sammantaget ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål även om den låga genomströmningen kan peka på att det finns vissa svagheter avseende att förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna bekräftade intrycken från självständiga arbeten och självvärdering.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flera arbeten är väl skrivna och majoriteten visar på god skriftlig förmåga. Men några arbeten visar på svagheter i referenshantering och formalia.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende förmågan till dialog med olika grupper. Självvärderingen anger att det finns branschråd med uppgift att bland annat hjälpa studenterna ut i näringslivet och offentlig sektor. Det finns också möjlighet för studenterna att gå en praktiktermin och examensarbetena kan knytas till företag i branschen.



Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende muntlig kommunikationsförmåga. Den beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Muntliga presentationer ingår i seminarier och introduktion till presentationsteknik och retorik ges under första året. På samtliga kurser, på grund- såväl som avancerad nivå, har studenterna i uppgift att i seminarieform muntligt redovisa egna uppgifter med hjälp av olika presentationstekniker. Dessutom ingår som regel förberedd opposition genomförd av andra studenter utifrån skriftligt material översänt några dagar före seminariet. Självvärderingen anger att muntliga presentationer ingår i seminarier, samt att introduktion till presentationsteknik och retorik ges under första året.

Intervjuerna bekräftade intrycken från självständiga arbeten och självvärdering.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Några självständiga arbeten visar även på god förmåga till vetenskapliga bedömningar. Studenterna visar förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter samtidigt som det finns tydliga svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter.

Självvärderingen visar att utbildningen innehåller kursmoment kopplade till samhällliga aspekter. Exempel på detta är frågor som rör hållbar utveckling och turistiska förutsättningar. I studenternas inlämningsuppgifter tas frågor om önskad eller oplanerad turism upp och hur detta kan innebära många förändringar och faror. Studenternas förmåga till etiska bedömningar tränas enligt självvärderingen genom att etiska aspekter tas upp i olika kurser. I en kurs får studenterna exempelvis titta närmare på en del destinationer och resmål i utvecklingsländer där de får inblick i hur en del former av turism får mer eller mindre negativa följder för lokalbefolkningen.

Intervjuerna förändrade inte den bild som övriga underlag gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Datum
2014-06-16

Reg.nr
411-00615-13

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Turismvetenskap - magister	A-2013-10-3269
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Målpuppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar, att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, överblick över området och fördjupade kunskaper inom vissa delar av området, även om det finns vissa svagheter. Arbetena visar med enstaka undantag på god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är målpuppfyllelsen hög.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög målpuppfyllelse för detta mål. Den beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas kunskap och förmågor genom en omfattande litteratur och seminarieverksamhet som ger en god överblick av huvudområdet. Självvärderingen är övertygande när det gäller att beskriva hur utbildningen utvecklar studenternas fördjupade insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns samtidigt begränsningar i lärarkapaciteten och i forskningen inom området inom lärarkollegiet.</p> <p>Intervjuerna bekräftade den bild som självständiga arbeten och självvärdering gav. Vissa av de de svagheter som noterats i de självständiga arbetena bekräftas dock av intervjuerna.</p> <p>Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvud-området för utbildningen.</p> <p>Målpuppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom huvudområdet. Arbetena visar, med enstaka undantag, också på förmåga att göra relevanta avvägningar utifrån lämpliga metoder. Studenterna förmår föra fördjupade i metodresonemang och tillämpar metoderna väl. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är målpuppfyllelsen hög.</p> <p>Självvärderingen visar att en "vetenskaps- och metodslinga" finns genom utbildningen och att metoder diskuteras på seminarier. Dessutom ges en kurs i vetenskaplig metod, vilken verkar ge en progression i studenternas tidigare erhållna metodkunskaper.</p> <p>Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit att målpuppfyllelse är hög.</p> <p>Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara hög.</p>		



Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande förmåga att integrera kunskap, analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. Arbetena uppvisar brister i att integrera kunskaper inom berörda delområden samt att integrera problemformulering med tidigare kunskap. Arbetena uppvisar analyser utan teoretisk anknytning och slutsatser som inte är baserade på den empiriska undersökningen. Flera uppsatser uppvisar också brister avseende hantering av data och redovisning av resultat. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen bristande. Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Den beskriver hur utbildningen arbetar för att utveckla studenternas förmåga och att studenterna ges tillfälle att träna på att integrera kunskaper från olika områden. En pedagogisk plattform används för att träna studenterna i att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Denna träning är dock inte tillräcklig, vilket blir tydligt mot bakgrund av det svaga utfallet i de självständiga arbetena.

Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Arbetena visar, med enstaka undantag, på ett självständigt sätt att resonera och identifiera frågeställningar. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen hög.

Självvärderingen beskriver att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar genom inlämningsuppgifter och examensarbete.

Självvärderingen visar att studenterna får mycket tydliga instruktioner om både metoder och arbetssätt under delkurserna och vid examensarbetet. Bedömargruppen ser positivt på användandet av en tydlig vägledning men menar samtidigt att det är viktigt att det finns en bra balans så att studenterna inte blir så hårt styrda att det hämmar utvecklingen av deras förmåga till egen planering och reflektion över hur de bäst löser ett problem eller en arbetsuppgift.

I självvärderingen framgår att det inom kursen City tourism ges instruktioner om sista inlämningsdatum. Enligt självvärderingen krävs god planering och förmåga till såväl litteratursökning som analys för att bli klar i tid. Självvärderingen anger att studenterna förväntas kunna identifiera och formulera problemställningar samt leda en arbetsgrupp. Dessutom tränas studenterna att fungera som projektledare vid redovisningar. Den relativt låga genomströmningen för examensarbetena innebär att knappt 40 procent av studenterna under perioden höstterminen 2010 till vårterminen 2013 blev klara med uppsatsen i tid. Detta trots att god tid för arbetet med uppsatsen, som påbörjas redan



första terminen. Detta tyder på att utbildningen har svagheter avseende studenternas träning av förmågan att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Självvärderingen indikerar att utbildningen sammantaget ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål trots svagheter avseende förmåga att hålla givna tidsramar.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit. Såväl självvärdering som intervjuer visade på brister avseende lärarresurser för behovsanpassad enskilt handledning och examination.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. De självständiga arbetena uppvisar med enstaka undantag korrekt formalia och ett gott språkbruk. Enstaka arbeten uppvisar dock brister i formalia och disposition samt i referenshantering. Det finns för detta mål en variation vad avser resultatet från de självständiga arbetena, men sammantaget är måluppfyllelsen hög.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för studenterna att utveckla förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Självvärderingen anger att studenterna tränas i muntlig framställning under olika kursmoment. Självvärderingen visar att studenterna kontinuerligt tränas i akademiskt skrivande. I samtliga delkurser ingår inlämningsuppgifter, som studenterna också får individuell återkoppling på.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende förmågan till dialog med olika grupper. Enligt självvärderingen utgör den heterogena studentgruppen underlag för studenternas träning i förmågan att kommunicera i dialog med olika grupper. Även branschrådet, som bland annat har till uppgift att skapa kontakt med näringsliv och samhälle, uppges fylla denna funktion. Utbildningen har också sedan programstarten upparbetat kontakt med ett antal olika företag och organisationer. I samband med arbetsmarknadsdagar bjuds alumner in som studenterna kommunicerar med. Även i samband med praktik tränas studenterna i dialog med olika grupper.

Intervjuerna indikerade att det finns svagheter vad avser muntlig träning utan återkoppling och inga presentationer för andra grupper än den egna studentgruppen. Vidare framkom ur intervjuerna svagheter avseende träning och avsaknad av återkoppling av formalia och referenshantering vid skrivandet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har svagheter avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. De visar däremot, med enstaka undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter. De visar också, med enstaka undantag, medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Det finns dock svagheter i självvärderingens redovisning av hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter, vilket kan kopplas till resultatet från de självständiga arbetena. Självvärderingen anger att studenterna tränas i att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, bland annat genom att det i kursen Global tourism trends tas upp hur förändringar i samhället påverkar turismen. Etiska aspekter tas, bland annat upp i kursen Sustainable hospitality management där frågan om kulturella skillnader på olika turismmarknader har beröring med de etiska frågorna. Det finns dock svagheter i redovisningen av hur etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete tränas hos studenterna..

Intervjuerna bekräftade att vetenskaplig etik och branschetik berörs i kurserna. Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Måltids- och restaurangvetenskap - kandidat	ID-nr A-2013-10-3274
-------------------------------------	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Studenterna visar dock, med enstaka undantag, kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. Studenterna visar vidare, med enstaka undantag, fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Studenterna visar dock bristande orientering om aktuella forskningsfrågor och relevanta debatter.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse.

Självvärderingen beskriver en genomtänkt process för det nya programmet, som huvudområdet ingår i, vilket borde leda till måluppfyllelse i framtiden. Utgångspunkten är att måltiden beskrivs utifrån ett helhetsperspektiv där "de fem aspekterna i "FAMM" (Five Aspects Meal Model) utgör en viktig grund. Metodkunskap är inkluderat även i det tidigare upplägget av utbildningen och studenterna får möjlighet att träna både kvalitativ och kvantitativ vetenskaplig metod samt metoder kopplade till praktiskt hantverk inom ramen för området. Det framgår samtidigt att lärarkapaciteten och lärarnas vetenskapliga kompetens ännu inte bidragit till att utveckla de förutsättningar som behövs för att utveckla den vetenskapliga grunden i utbildningen och förmedla den till studenterna.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit. Intervjuerna bekräftade de brister avseende studenternas kunskap inom huvudområdet och inom vetenskapligt metod. Huvudområdets bredd förefaller också innebära en utmaning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna, med enstaka undantag, har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. I några arbeten saknas dock källkritik, även om andra visar på förmåga att reflektera över information. Studenterna visar också, med enstaka undantag, förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärderingen ger ingen övertygande redogörelse för hur utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelsen. Det framgår att studenterna tränas i att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Det saknas dock en systematisk process för att utveckla studenternas förmåga när det gäller det kritiska förhållningssättet. Inslagen av detta förefaller komma in för sent i utbildningen. Trots dessa svagheter visar resultatet från utbildningen i form av kvaliteten



på studenternas självständiga arbeten på hög måluppfyllelse.

Intervjuerna förändrade inte den bild som övriga underlag gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Frågeställningarna är formulerade utifrån intressanta och aktuella frågor som besvaras med hjälp av relevanta metoder.

Självvärderingen beskriver hur utbildningen vid ett flertal tillfällen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Det finns deadlines för självständiga arbeten och öppetider som sätter ramarna för arbetet i köket. Det finns också givna scheman där alla tidpunkter för inlämningar framgår. Intrycket är dock att utbildningen utvecklar detta mer i de praktiska inslagen än i de teoretiska delarna. Genomströmningen har varit låg avseende de självständiga arbetena, 44 procent vårterminen 2012. Självvärderingen indikerar att utbildningen sammantaget ger förutsättningar för hög måluppfyllelse, trots svagheter avseende förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit. Träningen att genomföra uppgifter inom givna tidsramar förefaller dock handla mer om att förseningar innebär konsekvenser än någon genomtänkt träning i tidsplanering, vilket bedömggruppen ser som en svaghet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: De självständiga arbetena visar, med enstaka undantag, att studenterna har bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Flera av arbetena visar på brister avseende vetenskaplig stringens, förmåga att skriva vetenskaplig text och att använda vetenskapligt språk.

Självvärderingen indikerar att utbildningen kan ge förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Självvärderingen redogör för hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Muntliga framträdanden tränas vid särskilda moment som retorik och "story telling", exempelvis på kursen "Turism, internationella trender och kulturanalys". Studenterna tränas även i muntlig framställning i samband med examensarbetet. Självvärderingen beskriver också hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga till dialog med olika grupper. Studenterna får exempelvis många möjligheter till dialog när de möter gäster, kökspersonal, serveringspersonal och företag i samband med olika moment i utbildningen. Dessa styrkor i träning av muntlig förmåga och förmåga till dialog med olika grupper kan dock inte väga upp det svaga utfallet avseende skriftlig förmåga i de självständiga arbetena.



Intervjuerna förändrade inte den bild som självvärderingen gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: De självständiga arbetena visar att studenterna har bristande förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flera arbeten saknar koppling mellan teori och empiri. Studenterna visar dock, med enstaka undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter. Men urvalet visar att förmågan att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter är bristande då majoriteten av arbetena saknar diskussion om etiska aspekter där den borde ha funnits.

Självvärderingen beskriver samtidigt hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga aspekter. Programmet har en nära koppling till branschen och samhället. Även om vissa exempel ges är det dock något oklart hur utbildningen tar upp etiska aspekter och hur studenterna tränas i att göra sådana bedömningar. Den svaga träningen har också gett utfall i de självständiga arbetenas bristande förmåga att hantera etiska frågor.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit. Det framkom exempel på utbildningens träning i att koppla bedömningar inom huvudområdet till samhällliga aspekter, men träningen i att förhålla sig till vetenskapliga och etiska aspekter är svag, vilket är tydligt mot bakgrund av det svaga utfallet i de självständiga arbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För övrigt mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



Örebro universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Örebro universitet	Måltidskunskap och värdskap - kandidat	A-2013-10-3258
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. Litteraturoversikterna i arbetena pekar på att studenterna är medvetna om huvudområdets tvärvetenskapliga bas. Studenterna har också kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet. De bästa arbetena har bra redogörelse för både datainsamlings- och analysmetod. Urvalet visar vidare att studenterna har fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. De självständiga arbetena knyter måltidskunskap till relevant litteratur från olika närliggande discipliner. Studenterna visar att de är orienterade om aktuella forskningsfrågor när de formulerar sina problemställningar. I majoriteten av arbetena har studenterna bedömts uppfylla detta mål i hög grad. Arbeten inom inriktningen för hotell och värdskap bedömts dock ha vissa svagheter i måluppfyllelse.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Utbildningen har en tydlig struktur när det gäller introduktion av huvudområdet och efterföljande fördjupningar och det märks att det finns en medveten satsning att knyta utbildningen till aktuell forskning. Utbildningen förankrar sitt huvudområde till FAIM (Five Aspects Meal Model) som analytisk och teoretisk modell.</p> <p>Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit. Det blev samtidigt tydligt att hotell- och värdskapsinriktningen behöver förstärkas, särskilt avseende utbildningens vetenskapliga grund och forskningsanknytning.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Generellt finns det en röd tråd i de självständiga arbetena, men ibland saknas ett kritiskt förhållningssätt. Studenterna visar också förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer även om det i enstaka fall saknas förmåga att föra en argumenterande diskussion med kritiska reflektioner om sina val och tolkningar.</p> <p>Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Självvärderingen beskriver hur måluppfyllelsen nås genom att självständigheten tränas tidigt i utbildningen och det kritiska förhållningssättet är integrerat i både de teoretiska och de praktiska</p>		



delarna av utbildningen.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Självvärderingen beskriver att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar genom att man arbetar medvetet med tydliga deadlines och instruktioner om vilken omfattning inlämningsuppgifterna ska ha. De som inte håller tidsramarna måste komplettera alternativt göra om uppgifterna för att bli godkända. Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse avseende förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Intervjuerna gav stöd åt den bild som självständiga arbeten och självvärdering givit.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Arbetena är välstrukturerade och har en logisk struktur.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse. Den beskriver hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga till dialog med olika grupper, exempelvis genom att studenterna skriver sina arbeten i samarbete med externa aktörer. De får därigenom tillfälle att diskutera frågeställningar och projekt med olika grupper. Redovisningen i självvärderingen av detta är dock inte så omfattande, vilket ger intryck av att detta kan förstärkas ytterligare.

Självvärderingen beskriver att utbildningen utvecklar studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Muntliga framträdanden tränas genom seminarier, opponering och presentationer. Under delkursen Vetenskapliga perspektiv och metoder introduceras exempelvis studenterna till retorik som ett verktyg. Praktiska övningar används för att examinera studenterna under denna kurs. Det framgår i självvärderingen att utbildningen har en hög andel studenter med läs- och skrivsvårigheter.

Intervjuerna förstärkte bilden av att utbildningen jobbar aktivt för att träna studenternas förmåga att kommunicera skriftligt, särskilt för studenter med läs- och skrivsvårigheter. Det framkom samtidigt att träningen av kommunikation med olika grupper kunde förstärkas ytterligare, till exempel med



branschföreträdare för hotellbranschen. Det gavs få tillfällen till detta för närvarande.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flera av arbetena beskriver noggrant forskningsprocessen och arbetets relevans i förhållande till utbildningens huvudområde. Studenterna visar också, med några undantag, förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter. Flera arbeten innehåller praktiska tillämpningarna som har en samhällelig relevans. Studenterna visar även förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. Majoriteten av arbetena innehåller en diskussion om etiska frågor. Flera arbeten uppnår även mycket hög måluppfyllelse i detta avseende. Urvalet av självständiga arbeten visar sammantaget på hög måluppfyllelse, men det bör noteras att det även finns vissa svagheter avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn vetenskapliga och samhälleliga aspekter.

Självvärderingen indikerar att utbildningen ger förutsättningar för hög måluppfyllelse. Självvärderingen beskriver att det finns en medveten satsning på forskningsbaserad undervisning men det framgår inte tydligt hur studenterna tränas i förmågan att göra vetenskapliga och samhälleliga bedömningar, vilket implicerar att det kan finnas svagheter kring detta. Men etikfrågor betonas och i delkursen Mat, dryck och säkerhet, ska studenten i ett PM exempelvis diskutera ansvarsfull alkohantering och det framgår att det finns tydliga krav på att inkludera diskussioner kring etiska aspekter i de självständiga arbetena.

Intervjuerna stärkte intrycket av en svag vetenskaplig grund inom inriktningen för hotell- och värdskap. Studenterna inom denna inriktning visar svagheter avseende förmåga att göra samhälleliga och vetenskapliga bedömningar. Det finns därför behov och potential att utveckla denna inriktning mer.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Datum

2014-06-16

Reg.nr

411-00615-13



Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier, beslut 2013-10-22, reg nr. 411-00615-13

Beslut om mål och kriterier för Universitetskanslersämbetets utvärdering 2013 av turismvetenskap och närliggande områden

Universitetskanslersämbetets bedömargrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som ska utvärderas samt utbildningsspecifika kriterier för bedömning av dessa. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte den 14 oktober 2013 med företrädare för de utbildningar som utvärderas. Därefter gavs lärosätena också möjlighet att lämna skriftliga synpunkter. Skriftliga synpunkter har inkommit och beaktats.

Universitetskanslersämbetet beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen. De mål och kriterier som valts för utvärderingen bifogas beslutet i en bilaga.

Beslut i ärendet har fattats den 22 oktober 2013 av avdelningschef Anette Gröjer efter föredragning av utredare Henrik Holmquist och i närvaro av enhetschef Viveka Persson.

Anette Gröjer

Henrik Holmquist



Datum

2014-06-16

Reg.nr

411-00615-13

Kandidatexamen, huvudområde Turismvetenskap mfl - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> god kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund god kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet god fördjupning inom någon del av huvudområdet god orientering om aktuella forskningsfrågor 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet orientering om aktuella forskningsfrågor 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund bristande kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet bristande fördjupning inom någon del av huvudområdet bristande orientering om aktuella forskningsfrågor
Studenternas måluppfyllelse för mål 1 bör särskilt beskrivas i	Beskriv hur kurslitteraturen speglar huvudområdets forskningsfront såväl utifrån ett nationellt som internationellt perspektiv. Hur relaterar eventuella pågående och genomförda forskningsprojekt till utbildningens inriktning?		

självvärderingen vad det gäller:	Beskriv huvudområdets vetenskapliga grund.
----------------------------------	--

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning god förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
Studenternas måluppfyllelse för mål 2 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Beskriv metodkurs eller/och andra metodinslag i utbildningen.		

<p>Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 3 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Beskriv hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom "givna tidsramar", både i kurserna och vad avser arbetet med de självständiga arbetena. Vad är genomströmningen? Hur många av examensarbetena under urvalsåret/åren blev klara på utsatt tid. Problematiska gärna kring genomströmningen. Hur mycket handledningstid får studenterna? Beskriv processen med de självständiga arbetena från början till slut. Hur anser ni att processen fungerar? Hur tar studenterna emot handledningen?</p> <p>Hur uppnår man målet om självständighet även inom kurserna före examensarbetet?</p>		
<p>Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar

	<ul style="list-style-type: none"> problem och lösningar god förmåga till dialog med olika grupper 	<ul style="list-style-type: none"> förmåga till dialog med olika grupper 	<ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga till dialog med olika grupper
Studenternas måluppfyllelse för mål 4 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Beskriv hur muntlig förmåga tränas? Hur mycket träning får studenterna? Får studenterna återkoppling på framträdanden? Särskilda kurser/moment i muntliga presentationer? Hur arbetar utbildningen med opponering vid exempelvis slutseminarium? "Olika grupper" kan vara vilken grupp som helst, även interna grupper. Beskriv hur "Dialog med olika grupper" tränas? Finns exempelvis branschråd (motsv)? Vilka externa grupper samarbetar utbildningen med? Vilka externa kontakter får studenterna? Ges möjlighet att presentera självständiga arbetet (eller annat) externt? Finns praktikmöjligheter? Hur kontrolleras vad studenterna lär sig under praktiken? Sker någon form av återkoppling av praktiken? Finns möjligheter att göra examensarbeten externt? Hur följer utbildningen i så fall upp de externa examensarbetena?		

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att inom 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> förmåga att inom huvudområdet göra 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att inom huvudområdet göra

bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter	huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter 	bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter 	bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter
Studenternas måluppfyllelse för mål 6 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Hur arbetar utbildningen med etiska och samhällliga aspekter inom kurserna innan det självständiga arbetet? Exempelvis diskussioner om hållbar utveckling. På vilket sätt sker lärarnas kompetensutveckling i relation till utbildningens inriktning? Hur håller sig lärarna uppdaterade med branschen? Vilken omvärldsanalys finns? Hur förmedlas detta vidare till studenterna?		

Magisterexamen, huvudområde turismvetenskap mfl - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1a: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god överblick över huvudområdet • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet • god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • överblick över huvudområdet • fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet • insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande överblick över huvudområdet • bristande fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet • bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
Studenternas måluppfyllelse för mål 1a bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	<p>Beskriv hur kurslitteraturen speglar huvudområdets forskningsfront såväl utifrån ett nationellt som internationellt perspektiv. Hur relaterar eventuella pågående och genomförda forskningsprojekt till utbildningens inriktning? Beskriv huvudområdets vetenskapliga grund. Hur kopplar utbildningen undervisningen till forskningsmiljön?</p>		
Mål 1b: För magisterexamen ska	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <i>inte</i>

studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	visar <ul style="list-style-type: none"> väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	<ul style="list-style-type: none"> fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	visar <ul style="list-style-type: none"> fördjupad metodkunskap inom huvudområdet
--	---	--	--

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att integrera kunskap god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> förmåga att integrera kunskap förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att integrera kunskap bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
Studenternas måluppfyllelse för mål 2 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Beskriv metodkurs eller/och andra metodinslag i utbildningen.		
Mål 3: För magisterexamen	Underlagen i utvärderingen	Underlagen i utvärderingen	Underlagen i utvärderingen

<p>ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p>	<p>indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar 	<p>indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar 	<p>indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 3 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Beskriv hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom "givna tidsramar", både i kurserna och vad avser arbetet med de självständiga arbetena. Vad är genomströmningen? Hur många av examensarbetena under urvalsåret/åren blev klara på utsatt tid. Problematiska gärna kring genomströmningen. Hur mycket handledningstid får studenterna? Beskriv processen med de självständiga arbetena från början till slut. Hur anser ni att processen fungerar? Hur tar studenterna emot handledningen?</p> <p>Hur uppnår man målet om självständighet även inom kurserna före examensarbetet?</p>		
<p>Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de

<p>som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p>	<p>slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • god förmåga till dialog med olika grupper 	<p>som ligger till grund för dessa</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • förmåga till dialog med olika grupper 	<p>argument som ligger till grund för dessa</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • bristande förmåga till dialog med olika grupper
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 4 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Beskriv hur muntlig förmåga tränas? Hur mycket träning får studenterna? Får studenterna återkoppling på framträdanden? Särskilda kurser/moment i muntliga presentationer? Hur arbetar utbildningen med opponering vid exempelvis slutseminarium?</p> <p>”Olika grupper” kan vara vilken grupp som helst, även interna grupper. Beskriv hur ”Dialog med olika grupper” tränas? Finns exempelvis branschråd (motsv)? Vilka externa grupper samarbetar utbildningen med? Vilka externa kontakter får studenterna? Ges möjlighet att presentera självständiga arbetet (eller annat) externt? Finns praktikmöjligheter? Hur kontrolleras vad studenterna lär sig under praktiken? Sker någon form av återkoppling av praktiken? Finns möjligheter att göra examensarbeten externt? Hur följer utbildningen i så fall upp de externa examensarbetena?</p>		

Kunskapsform: Värderingsförmåga och	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
--	--	---	---

förhållningssätt			
<p>Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • god medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 6 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Hur arbetar utbildningen med etiska och samhällliga aspekter inom kurserna innan det självständiga arbetet? Exempelvis diskussioner om hållbar utveckling. På vilket sätt sker lärarnas kompetensutveckling i relation till utbildningens inriktning? Hur håller sig lärarna uppdaterade med branschen? Vilken omvärldsanalys finns? Hur förmedlas detta vidare till studenterna?</p>		



**UNIVERSITETS-
KANSLERSÄMBETET**

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDE 83(111)

Datum

2014-06-16

Reg.nr

411-00615-13

--	--

Masterexamen, huvudområde turismvetenskap mfl - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • mycket brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen • väsentligt fördjupade kunskaper inom <i>flera</i> delar av huvudområdet • väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> • brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet • fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <u>inte</u> visar <ul style="list-style-type: none"> • brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen • fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet • insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
Studenternas måluppfyllelse för mål 1 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Beskriv hur kurslitteraturen speglar huvudområdets forskningsfront såväl utifrån ett nationellt som internationellt perspektiv. Hur relaterar eventuella pågående och genomförda forskningsprojekt till utbildningens inriktning? Beskriv huvudområdets vetenskapliga grund. Hur kopplar utbildningen undervisningen till forskningsmiljön? Om utbildningen anser att studenterna visar väsentligt fördjupade kunskaper inom <i>flera</i> delar av huvudområdet så bör det redovisas här.		

Mål 1b: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> fördjupad metodkunskap inom huvudområdet 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <u>inte</u> visar <ul style="list-style-type: none"> fördjupad metodkunskap inom huvudområdet
---	--	---	---

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
Studenternas måluppfyllelse för	Beskriv metodkurs eller/och andra metodinslag i utbildningen.		

<p>mål 2 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>			
<p>Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • god förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen • god förmåga att utvärdera sitt arbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen • förmåga att utvärdera sitt arbete 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar • bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter • bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar • bristande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen • bristande förmåga att

			utvärdera sitt arbete
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 3 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Beskriv hur utbildningen utvecklar studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom "givna tidsramar", både i kurserna och vad avser arbetet med de självständiga arbetena. Vad är genomströmningen? Hur många av examensarbetena under urvalsåret/åren blev klara på utsatt tid. Problematisera gärna kring genomströmningen. Hur mycket handledningstid får studenterna? Beskriv processen med de självständiga arbetena från början till slut. Hur anser ni att processen fungerar? Hur tar studenterna emot handledningen?</p> <p>Hur uppnår man målet om självständighet även inom kurserna före examensarbetet?</p> <p>Hur lyfts kreativiteten fram? Pratas Hur behandlas frågor det om kreativitet, innovation och nyskapande i utbildningen? Hur kan samhället dra nytta av den kunskap som tas fram av studenterna? Hur bidrar studenterna till kunskapsutvecklingen?</p>		
<p>Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de

	<ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • god förmåga till dialog med olika grupper 	<ul style="list-style-type: none"> • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • förmåga till dialog med olika grupper 	<p>argument som ligger till grund för dessa</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang klart skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa • bristande förmåga till dialog med olika grupper
<p>Studenternas måluppfyllelse för mål 4 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:</p>	<p>Beskriv hur muntlig förmåga tränas? Hur mycket träning får studenterna? Får studenterna återkoppling på framträdanden? Särskilda kurser/moment i muntliga presentationer? Hur arbetar utbildningen med opponering vid exempelvis slutseminarium?</p> <p>”Olika grupper” kan vara vilken grupp som helst, även interna grupper. Beskriv hur ”Dialog med olika grupper” tränas? Finns exempelvis branschråd (motsv)? Vilka externa grupper samarbetar utbildningen med? Vilka externa kontakter får studenterna? Ges möjlighet att presentera självständiga arbetet (eller annat) externt? Finns praktikmöjligheter? Hur kontrolleras vad studenterna lär sig under praktiken? Sker någon form av återkoppling av praktiken? Finns möjligheter att göra examensarbeten externt? Hur följer utbildningen i så fall upp de externa examensarbetena?</p>		

	<p>Vilka internationella inslag finns i utbildningen? Finns utbytesstudenter i utbildningen? Använder man sig av internationella fallstudier? Finns gästföreläsare? Finns möjligheter till terminer utomlands? Hur nyttjas den kunskap som studenterna fått på utlandsterminen? Hur följs det upp?</p>
--	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • medvetenhet om etiska 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter • bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter • bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

	etiska aspekter <ul style="list-style-type: none">• god medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	
Studenternas måluppfyllelse för mål 6 bör särskilt beskrivas i självvärderingen vad det gäller:	Hur arbetar utbildningen med etiska och samhällsliga aspekter inom kurserna innan det självständiga arbetet? Exempelvis diskussioner om hållbar utveckling. På vilket sätt sker lärarnas kompetensutveckling i relation till utbildningens inriktning? Hur håller sig lärarna uppdaterade med branschen? Vilken omvärldsanalys finns? Hur förmedlas detta vidare till studenterna?		



Bilaga 4

Läsanvisningar

2013-11-25

Generella riktlinjer för läsning av självständiga arbeten inom Turismvetenskap mfl

Kort motivering bör finnas både för delmål och mål. Särskilt bör motivering finnas:

Vid gränsfall. Det vill säga en stark "etta", svag "två" etc.

Om Mycket hög sätts som omdöme.

Om Bristande sätts som omdöme.

Bedömaren/experten behöver inte motivera varför underlag om "Muntlig förmåga" eller "tidsramar" saknas.

Målen som helhet bör alltid bedömas även om vissa delmål inte går att bedöma.

Bedömningen i helmålet grundas då på de delmål som går att bedöma.

Sammanvägning i helmålsbedömningen görs kvalitativt av varje bedömare/expertläsare. Man ska inte utgå från medeltal av delmålen.

När en bedömare/expert utifrån ämnet för examensarbetet skulle förvänta sig att finna underlag för bedömning men inte hittar det sätts normalt omdömet "Bristande målpuppfyllelse" (1). I dessa fall är det mycket viktigt att omdömet motiveras! Gäller främst "dialog med olika grupper"!

Om bedömaren utifrån ämnet för examensarbetet inte bör förvänta sig att finna underlag för en bedömning och det heller inte finns bör "Ej bedömt" (0) sättas. I dessa fall är det mycket viktigt att omdömet motiveras! Gäller främst "dialog med olika grupper"!

Förslag till arbetsmetodik

Bedöm gärna en nivå i taget exempelvis först kandidat, sedan master.

Kom ihåg att "spara" om ni jobbar i bedömarvyn. Vänta gärna till slutet med att trycka på knappen "klar" för samtliga.



Datum

2014-06-16

Reg.nr

411-00615-13

Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena

Högskolan Dalarna

Turismvetenskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör heltalsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Högskolan i Halmstad

Hållbar turismutveckling - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet

	huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
8	Mycket hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög

Högskolan Kristianstad

Mat- och måltidskunskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser,	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska

	metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	frågeställningar och situationer	från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	helmårsbedömning)	aspekter
1	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög

Karlstads universitet

Turismvetenskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmårsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Linköpings universitet

Turism - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Mycket hög	Bristande
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög

9	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög
10	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
11	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög

Linnéuniversitetet

Turismvetenskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande
5	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd

Luleå tekniska universitet

Upplevelseproduktion - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
4	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
7	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
10	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande

Lunds universitet

Service Management - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla,	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga

	inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
13	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
15	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
16	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
17	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
18	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
19	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög

Lunds universitet

Service Management - master	Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Mål 1b: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete (vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper (vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande
5	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
10	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Turismvetenskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör heltalsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Mittuniversitetet

Turismvetenskap - master	Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som	Mål 1b:För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 2:För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser,	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och	Mål 4:För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och

	väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete		frågeställningar och situationer även med begränsad information	därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
6	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Stockholms universitet

Samhällsplanering - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande

2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
6	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
7	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
11	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
15	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande

Stockholms universitet

Samhällsplanering - master	Mål 1a: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i	Mål 1b: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete(vid bedömning av SA: bortse från	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA:	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, sammhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
---------------------------------------	--	--	---	---	--	--

	aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete			"tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	bortse från "muntligt" när ni gör helmårsbedömning)	
1	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
5	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
10	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Södertörns högskola

Turismvetenskap - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmårsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
---------------------------------------	--	--	--	--	--

1	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
13	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög

Södertörns högskola

Turismvetenskap - magister	Mål 1a: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Mål 1b: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvud-området för utbildningen	Mål 2:För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA:	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör heltämlsbedömning)	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
---------------------------------------	---	---	---	--	---	---

				bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)		
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög

Umeå universitet

Måltids- och restaurangvetenskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
2	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
---	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Örebro universitet

Måltidskunskap och värdskap - kandidat	Mål 1:För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Mål 2:För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar(vid bedömning av SA: bortse från "tidsramar" om det inte uppenbart går att utläsa i det självständiga arbetet)	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper(vid bedömning av SA: bortse från "muntligt" när ni gör helmålsbedömning)	Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög
3	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
6	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög
13	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
14	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög

Datum

Reg.nr

2014-06-16

411-00615-13

)

15	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
----	-----	-----	-----------	-----	-----



Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömningⁱ

Högskolan Dalarna

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turismvetenskap - kandidat	7	Ja	Nej	Ja

Högskolan i Halmstad

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Hållbar turismutveckling - kandidat	10	Ja	Nej	Ja

Högskolan Kristianstad

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Mat- och måltidskunskap - kandidat	9	Ja	Nej	Ja

Karlstads universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turismvetenskap - kandidat	9	Ja	Nej	Ja

Linköpings universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turism - kandidat	11	Ja	Nej	Ja

Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turismvetenskap - kandidat	10	Ja	Nej	Ja



Luleå tekniska universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Upplivelsesproduktion - kandidat	10	Ja	Nej	Ja

Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Service Management - kandidat	19	Ja	Nej	Ja
Service Management - master	10	Ja	Nej	Ja

Mittuniversitetet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turismvetenskap - kandidat	5	Ja	Nej	Ja
Turismvetenskap - master	6	Ja	Nej	Ja

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Samhällsplanering - kandidat	15	Ja	Nej	Ja
Samhällsplanering - master	12	Ja	Nej	Ja

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Turismvetenskap - kandidat	14	Ja	Nej	Ja
Turismvetenskap - magister	5	Ja	Nej	Ja



Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Måltids- och restaurangvetenskap - kandidat	5	Ja	Nej	Ja

Örebro universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Måltidskunskap och värdskap - kandidat	15	Ja	Nej	Ja

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.