



Utvärderingsavdelningen

Handläggare

Jeanette Johansen

08-563 0 8782

jeanette.johansen@uka.se

Till rektor

Uppföljning av tandteknikerexamen vid Göteborgs universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till tandteknikerexamen vid Göteborgs universitet.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Göteborgs universitet att utfärda tandteknikerexamen.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 25 februari 2014 (reg.nr 411-00374-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till tandteknikerexamen vid Göteborgs universitet. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda tandteknikerexamen. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 25 februari 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: professor Madeleine Rohlin, Malmö högskola och biträdande professor Pia Andersson, Högskolan i Kristianstad. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till tandteknikerexamen vid Göteborgs universitet nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.



Beslut i ärendet har fattats av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Jeanette Johansen i närvaro av tillförordnade avdelningschefen Viveka Persson och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Harriet Wallberg

Jeanette Johansen

Kopia till:
Bedömagruppen

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Tandteknikerexamen	A-2014-08-3633

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För tandteknikerexamen ska studenten visa kunskap om och förståelse för produkter och material som används inom tandvården och deras påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön

Målpuppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av tandhygienistexamen, tandläkarexamen, tandteknikerexamen och generella examina inom odontologi och närliggande huvudområden (se Universitetskanslersämbetets beslut 25 februari, reg.nr 411-374-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna sammantaget brister i målpuppfyllelse. Avseende kunskap om och förståelse för produkter och material som används inom tandvården uppnås dock mycket hög målpuppfyllelse. Produkter och material som har använts i de utförda studierna beskrivs väl i arbetena. Avseende kunskap om och förståelse för produkters och materials påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön visas däremot bristande målpuppfyllelse. Dessa delar är svagt beskrivna eller saknas helt i majoriteten av de arbeten där dessa aspekter borde ha beaktats.

Självvärderingen indikerar hög målpuppfyllelse avseende kunskap om och förståelse för produkter och material som används inom tandvården och deras påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön. Huvudsakligen visas hur dessa aspekter av målet säkras genom exempel på examinationsuppgifter i form av patientfall, examinationsfrågor och bedömningskriterier. Studenterna ska i examinationer även uppvisa kunskaper om regelverket kring miljö och arbetsmiljö vid arbete med dentala material och materialens påverkan på miljön, men detta visas inte i lika tydligt som för de båda övriga aspekterna. I självvärderingen redogör lärosätet översiktligt att diskussioner kontinuerligt förs rörande materialens egenskaper, möjliga biverkningar och påverkan på miljön. Vad beträffar miljön anförs att lärosätet för de material studenterna hanterar går igenom risker, skyddsutrustning, handhavande och avfallshantering. Hur detta examineras beskrivs inte. Vidare anförs att i examensarbetena ingår att göra riskbedömningar på samtliga metoder och material men detta kan inte utläsas i de slumpvis utvalda examensarbetena. Examinationsuppgifterna som redovisas och ska styrka säkring att studenterna har kunskap om hur dentala material påverkar allmänhälsan och munhälsan samt miljön begränsar sig till en fråga om korrosionens betydelse för biokompatibiliteten och varför ett visst material har allergisk potential vilket bedöms vara svagt. Examinationsuppgifter som belyser materialens påverkan på munhälsan och miljön redovisas inte.

Vid intervjuerna förtydligades hur lärosätet arbetar med kunskap om och förståelse för produkters och materials påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön. Detta avspeglas dock inte i urvalet av arbeten. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara bristande."

I sin analys av orsakerna bakom den bristande målpuppfyllelsen av delmålet "kunskap om och förståelse för påverkan på allmänhälsan, munhälsan och miljön" i de självständiga arbetena



identifierar lärosätet bland annat att examensmålet inte tydliggjorts i lärandemål, studiehandledning eller bedömningskriterier. Riskbedömningar, som studenterna har utfört i samband med de självständiga arbetena, har lämnats som bilaga till projektplanen men inte ingått i den slutgiltiga rapporten.

Analysen ovan framstår enligt bedömarna som relevant, dock är den något begränsad. En fråga som exempelvis inte belyses rör hur måluppfyllelsen har examinerats.

De åtgärder som beskrivs med anledning av påtalade brister inkluderar åtgärder både på en generell nivå, med kvalitetssäkring av utbildningen, och på kursnivå. Åtgärderna omfattar revidering av kursplaner, studiehandledningar och bedömningskriterier. Det aktuella målet har tydliggjorts i kursplanerna för kursen examensarbete och för tre andra kurser. Det finns exempel på progression i lärandemålen av betydelse för det aktuella examensmålet från odontologisk baskurs (termin 1), via kursen dental materiallära (termin 3) till kursen fast protetik (termin 6). I studiehandledningen till seminariearbetet framgår nu att studenterna ska reflektera över de studerade materialens eventuella påverkan på allmänhälsa, munhälsa och miljö samt över eventuella etiska ställningstaganden i relation till arbetet. De ska också diskutera arbetets kliniska relevans och samhällsliga aspekter. Genom bedömningskriterier för kursen examensarbete framgår att etiska ställningstaganden, samhällsliga aspekter samt projektets/resultatets påverkan på allmänhälsa, munhälsa och miljö ska diskuteras för att erhålla betyget godkänd.

Åtgärderna framstår som rimliga och ändamålsenliga och får anses väga upp en något begränsad analys.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna tillräckligt goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.