

Utvärderingsavdelningen

Handläggare

Jeanette Johansen

08-563 0 8782

jeanette.johansen@uka.se

Till rektor

Uppföljning av kandidatexamen i tandteknik vid Göteborgs universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i tandteknik vid Göteborgs universitet.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Göteborgs universitet att utfärda kandidatexamen i tandteknik.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 25 februari 2014 (reg.nr 411-00374-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i tandteknik vid Göteborgs universitet. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda kandidatexamen i tandteknik. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 25 februari 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: professor Madeleine Rohlin, Malmö högskola och biträdande professor Pia Andersson, Högskolan i Kristianstad. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till kandidatexamen i tandteknik vid Göteborgs universitet nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.



Beslut i ärendet har fattats av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Jeanette Johansen i närvaro av tillförordnade avdelningschefen Viveka Persson och strategi- och planeringsansvarige Per Westman.

Harriet Wallberg

Jeanette Johansen

Kopia till:
Bedömagruppen



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte Göteborgs universitet	Huvudområde/examen Tandteknik - kandidat	ID-nr A-2014-08-3632
--	--	--------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Målpuppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av tandhygienistexamen, tandläkarexamen, tandteknikerexamen och generella examina inom odontologi och närliggande huvudområden (se Universitetskanslersämbetets beslut 25 februari, reg.nr 411-374-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten visar sammantaget på bristande målpuppfyllelse. Nästan alla studenterna når dock hög målpuppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga aspekter. Arbetena visar dock på brister avseende förmågan att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter. Inget av arbetena visar på hög eller mycket hög målpuppfyllelse i de arbeten där målpuppfyllelsen i dessa delar av målet kunde bedömas. Självvärderingen indikerar bristande målpuppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. I självvärderingen uppges att studenterna kontinuerligt bedömer sina tandtekniska arbeten utifrån vetenskapliga aspekter men beskrivningen är otydlig om hur detta går till. Rörande bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter hänvisar lärosätet till begreppet hållbar utveckling men hur detta kommer in i utbildningen och vad det innebär tydliggörs inte och det framgår inte hur målpuppfyllelse säkerställs. Då det gäller etik skriver lärosätet att etiska spörsmål ska besvaras utifrån materialval, design och estetik men lärosätet tydliggör inte hur målpuppfyllelse säkras. Intervjuerna klargjorde en del men inte tillräckligt för att övertyga att lärosätet lyckas säkra hög målpuppfyllelse. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara bristande."

I sin analys av orsakerna bakom den bristande målpuppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat att det aktuella målet, framför allt avseende samhällliga och etiska aspekter, inte varit tydligt i de dokument som understödjer undervisningen. I kursplaner och andra dokument har det funnits en tydligare koppling till lärandemålen för yrkesexamen i tandteknik än för den generella examen.

Analysen ovan framstår enligt bedömarna som relevant, dock är den något begränsad. En fråga som exempelvis inte belyses rör hur målpuppfyllelsen har examinerats.

De åtgärder som vidtagits med anledning av bristerna inkluderar både en generell process och åtgärder på en mer detaljerad nivå, framför allt på kursnivå. Redovisningen av åtgärderna omfattar en revision av kursplanen, studiehandledningen och bedömningskriterierna för det självständiga arbetet i vilka aktuellt mål har förtydligats. Vidare redovisas förändringar som genomförts för flera kurser i programmet. Beskrivningen av förändringarna vittnar om en koherens mellan lärandemål,



studiehandledning, lärandeaktiviteter och examinationer.

Åtgärderna framstår som rimliga och ändamålsenliga och får anses väga upp en något begränsad analys.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna tillräckligt goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av tandhygienistexamen, tandläkarexamen, tandteknikerexamen och generella examina inom odontologi och närliggande huvudområden (se Universitetskanslersämbetets beslut 25 februari, reg.nr 411-374-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten kunde endast i begränsad omfattning utgöra underlag för bedömning av måluppfyllelse. I de få arbeten där detta kunnat bedömas visas brister. Av självvärderingen framgår inte hur lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar. Lärosätet skriver att undervisningen om kunskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används påbörjas på termin ett och återkommer under flera kurser under utbildningen. Hur måluppfyllelse säkerställs är däremot svårt att finna, då de exempel som ges i självvärderingen är svåra att tolka för detta mål. Vid intervjuerna gavs ingen tydligare bild om hur måluppfyllelsen uppnås. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande."

I sin analys av orsakerna bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat att det aktuella examensmålet inte varit tillräckligt tydliggjort i vare sig lärandemål, studiehandledning eller bedömningskriterier. Vidare menar lärosätet att examensmålet inte varit tydligt i kursplaner och andra dokument, och att det har funnits en tydligare koppling mellan aktuellt examensmål och lärandemålen för yrkesexamen i tandteknik än för den generella examen.

Analysen ovan framstår enligt bedömarna som genomtänkt och relevant.

De åtgärder som vidtagits omfattar bland annat diskussioner om innebörden av examensmålet. Vidare har andra åtgärder implementerats i undervisningen med bäring på aktuellt examensmål. De huvudsakliga åtgärderna utgörs av revidering av lärandemål, kursplan, studiehandledning och bedömningskriterier för kursen examensarbete samt en revidering av andra kurser inom programmet med nya lärandeaktiviteter och lärandemål.

Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömarna anser att lärosätets analys och de åtgärder som vidtagits väl svarar mot de tidigare konstaterade bristerna. Med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.