



Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Charlotte Ejsing
08-563 087 68
charlotte.ejsing@uka.se

Datum
2014-09-30

Reg.nr
411-663-13

Rektorer vid berörda lärosäten

Kvalitetsutvärdering av studie- och yrkesvägledarexamen

Beslut

Universitetskanslersämbetet beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom studie- och yrkesvägledarexamen.

Malmö högskola

Studie- och yrkesvägledarexamen, hög kvalitet

Stockholms universitet

Studie- och yrkesvägledarexamen, hög kvalitet

Umeå universitet

Studie- och yrkesvägledarexamen, hög kvalitet

Utbildningar med det samlade omdömet *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning.

Ärendets hantering

Universitetskanslersämbetet har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till studie- och yrkesvägledarexamen. Uppdraget innebär att Universitetskanslersämbetet ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Universitetskanslersämbetet efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, student och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av Universitetskanslersämbetet, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om hur väl utbildningen skapat förutsättningar för att de ska nå målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.



Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen samt jävsförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Universitetskanslersämbetet varje utbildning något av följande samlade omdömen:

1. *Mycket hög kvalitet*
2. *Hög kvalitet*
3. *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Universitetskanslersämbetet efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Universitetskanslersämbetets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Charlotte Ejsing i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson och avdelningschefen Anette Gröjer.

Harriet Wallberg

Charlotte Ejsing

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1: Samlat omdöme

Malmö högskola

| Lärosäte | Huvudområde/Examen | ID-nr | Samlat omdöme |
|---|---------------------------------|----------------|---------------|
| Malmö högskola | Studie- och yrkesvägledarexamen | A-2013-11-3329 | Hög kvalitet |
| Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen har hög kvalitet." | | | |



Stockholms universitet

| Lärosäte | Huvudområde/Examen | ID-nr | Samlat omdöme |
|---|---------------------------------|----------------|---------------|
| Stockholms universitet | Studie- och yrkesvägledarexamen | A-2013-11-3330 | Hög kvalitet |
| <p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen har hög kvalitet."</p> | | | |



Umeå universitet

| Lärosäte | Huvudområde/Examen | ID-nr | Samlat omdöme |
|---|---------------------------------|----------------|---------------|
| Umeå universitet | Studie- och yrkesvägledarexamen | A-2013-11-3331 | Hög kvalitet |
| <p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen har hög kvalitet."</p> | | | |



Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2014 av studie- och yrkesvägledarexamen

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till Studie- och yrkesvägledarexamen. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Dessa sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Universitetskanslersämbetet.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Roger Kjærgård, ämnesexpert och ordförande i bedömargruppen, Högskolan i Buskerud och Vestfold
- Daniel Petterson, ämnesexpert, Högskolan i Gävle
- Raimo Vuorinen, ämnesexpert, Jyväskylä universitet
- Katarina Peterson, studie- och yrkesvägledare vid Uppsala universitet
- Jessica Tarland, student, Malmö högskola

För läsning och bedömning av självständiga arbeten har också som ämnesexperter anlitats:

Peter Plant, Aarhus universitet

Gudbjörg Vilhjalmsdottir, Islands universitet

Se bilaga 2 för bedömargruppens och de anlitade ämnesexperternas jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar

I valet av examensmål har vi utgått från att urvalet ska: ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden” (*Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*, rapport 2012:15R, Högskoleverket).

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits de utbildningar som ingår i utvärderingen för synpunkter. Det slutgiltiga beslutet om vilka



examensmål som utbildningarna utvärderas mot fattades av Universitetskanslersämbetet den 2014-01-30, efter samråd med bedömargruppen. Se bilaga 3.

De läsanvisningar/bedömningsgrunder som vi har utarbetat och använt oss av i vår bedömning av de självständiga arbetena finns i bilaga 3. I denna utvärdering utgörs kriterierna av delmålen inom utvalda examensmål. Hur kriterierna förhåller sig till mål och delmål framgår av mål och kriterier med läsanvisningar i bilaga 4.

Bedömningsprocessen

Utvärderingen har gjorts med hjälp av följande underlag: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärdering och studenternas erfarenheter (studentintervjuer). Lärosätesintervjuer har genomförts för samtliga utbildningar. Alumnenkäter ingår inte längre som ett bedömningsunderlag i utvärderingssystemet. Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5. De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Vid viktningen av kriterierna, bedömningsunderlagen och framtagandet av det samlade omdömet har vi utgått ifrån *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*, rapport 2012:15R, Högskoleverket.

Vi vill till dessa riktlinjer göra nedanstående preciseringar. Bedömargruppen har arbetat efter utgångspunkten att omdömet bristande måluppfyllelse ges för de examensmål där cirka en tredjedel av de självständiga arbeten visat bristande måluppfyllelse samt att omdömet mycket hög måluppfyllelse ges de examensmål där runt hälften av de självständiga arbetena visat mycket hög måluppfyllelse, i enlighet med Universitetskanslersämbetets riktlinjer för gransdragning mellan bristande och hög måluppfyllelse samt hög och mycket hög måluppfyllelse. Bedömargruppen har vidare haft som utgångspunkt att det för att en utbildning ska få det samlade omdömet mycket hög kvalitet krävs att minst hälften av de ingående examensmålen erhållit omdömet mycket hög måluppfyllelse.

Studentintervjuerna har kompletterat de självständiga arbetena och självvärderingen som underlag för bedömargruppens bedömning. Lärosätesintervjuerna gav svar på oklarheter i bedömningen av de självständiga arbetena eller självvärderingarna.

Generellt har examensmålen bedömts utifrån en sammanvägd bedömning av alla underlag, med följande undantag.

Beroende på det enskilda examensarbetets inriktning har urvalet av de självständiga arbetena inte kunnat användas som underlag vid bedömning av samtliga examensmål. Ett enskilt examensarbete förväntas inte heller återspegla samtliga delmål. Examensarbetet ska dock alltid uppvisa relevans för studie- och yrkesvägledarområdet.

Vid bedömning av examensmålet - *för studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt* - har delmålet visa kunskap om utbildning, arbetsliv och



samhällsutveckling internationellt inte kunnat utläsas i urvalet av de självständiga arbetena, utan har bedömts utifrån självvärderingen kompletterad med information från intervjuerna.

För examensmålet - *för studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten* - har delmålet förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten i första hand bedömts utifrån självvärderingarna tillsammans med information som framkom vid intervjuerna.

Avseende examensmålet - *för studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga* vill bedömargruppen påpeka att de självständiga arbetena i mycket begränsad utsträckning har kunnat ligga till grund för gruppens bedömning. Det innebär att självvärderingarna tillsammans med den information som framkom vid intervjuerna har legat till grund för bedömningen av detta mål.

Lärarkompetensen har delvis kommenterats i bedömargruppens yttrande.

Studenternas förutsättningar har inte varit aktuellt att väga in i denna utvärdering.

Bedömargruppens reflektioner

Studie- och yrkesvägledarutbildningen ges vid tre lärosäten i Sverige; Malmö högskola, Stockholms universitet och Umeå universitet. Vid Stockholms universitet och Umeå universitet ges utbildningen både som campusförlagd utbildning och som distansutbildning. Vid Malmö högskola ges utbildningen på campus och som en utlokaliserad utbildning i Varberg.

Samtliga utbildningar visar hög måluppfyllelse för de utvärderade målen och därmed också sammantaget. Bedömargruppen vill dock ta tillfället i akt att lyfta fram några områden där det på de olika lärosätena finns utrymme för utveckling.

Fortsatt alltför snävt inriktad utbildning

När dessa utbildningar utvärderades 2006 menade den dåvarande bedömargruppen att samtliga tre utbildningar innehållsligt var alltför snävt inriktade mot skolväsendet. De påpekade också att även om den nya examensordningen som trädde i kraft den 1 juli 2007 inte medförde några förändringar när det gäller utbildningens huvudmål så ansåg inte den dåvarande bedömargruppen att förordningstexten innebar att utbildningarna måste begränsa sig när det gäller kunskapsinnehåll och praktikmöjligheter. Vidare ansåg de att studie- och yrkesvägledare, för att kunna utöva sitt arbete, behövde breda och grundläggande kunskaper om, och erfarenheter från, flera sektorer och delar av arbetsmarknaden. Bedömargruppen ansåg därför att utbildningarna skulle göra en något friare tolkning av examensmålen då de menade att detta skulle kunna bidra till att ge



studenterna möjlighet att i högre grad bekanta sig med arbetslivet utanför skolan, och även utanför den offentliga sektorn, som också kan ha vägledande uppgifter.

Bedömargruppen kan 2014 konstatera att samtliga lärosäten har anpassat utbildningarna i denna riktning. Vid Malmö högskola arbetar lärarna aktivt med att vidga utbudet av praktikplatser och arbetsmarknaden för sina studenter. Stockholms universitet arrangerar temakvällar med föreläsare från olika yrkesområden. Vid Umeå universitet har de studerande, avseende en mindre del av sin praktik, möjlighet att följa verksamheter utanför skolväsendet. Även om Umeå universitet uppger att möjligheten till praktik utanför skolväsendet i första hand har tillkommit efter starka önskemål från studenterna.

Bedömargruppen anser att lärosätena bör fortsätta på den inslagna vägen och i högre utsträckning erbjuda praktik utanför skolväsendet samt i sina kurser på ett tydligt sätt synliggöra att verksamhetsområdet för studie- och yrkesvägledning håller på att förändras och utvecklas. Denna utveckling kännetecknas av bl.a. följande. Vägledning knyts, enligt ett initiativ från den Europeiska unionen 2008, till det livslånga lärandet. Vägledning är numera en central del av de institutionella och organisatoriska sammanhang som omfattar befolkningens val av utbildning och arbete. Fokus flyttas från traditionell utbildning till livslångt lärande. Detta medför också att det finns nya arbetsuppgifter för studie- och yrkesvägledare i dessa sammanhang. Vidare har det skett en förändring i studie- och yrkesvägledares arbetssätt. Historisk sett har studie- och yrkesvägledning haft ett starkt fokus på att ge vägledning i val av utbildning och yrke, oftast till barn och unga vuxna. Dagens samhälle kännetecknas av snabba skiftningar på arbetsmarknaden och ett ökat fokus på kunskap och lärande, vilket får till följd att studie- och yrkesvägledare också har en roll i att stärka enskilda individers egen valkompetens. Något som i internationella sammanhang benämns *Career management skills*.

Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätena bör fortsätta tolka examensmålen på ett sätt som tillåter att utbildningen utvecklas i den riktning som samhället och arbetsmarknaden är på väg. På detta sätt stärker utbildningen också sin relevans i samhället i stort.

Kvalitetssäkring av praktik

Praktiken är ett väsentligt inslag i studie- och yrkesutbildningen. Alla lärosäten redogör i utvärderingen för hur de praktiska inslagen i utbildningen genomsyrar utbildningarna i form av flera olika praktikperioder. Studenterna får praktisera sina kunskaper och färdigheter i en systematisk progression som syftar till att utveckla dessa kunskaper och färdigheter samt deras generella kompetens som studie- och yrkesvägledare.

Det framgår av utvärderingen att examensmålet - *för studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga* - anses vara särskilt viktigt av lärosätena. Detta framgick inte minst av den omständigheten att samtliga lärosäten önskade att detta examensmål skulle ingå i utvärderingen. Lärosätena redovisar hur de



genom praktikperioderna och praktiska övningar knyter samman teori och praktik och hur de har en progressionstanke att träna studenterna till en högre grad av självkänedom och empatisk förmåga. För att säkerställa att studenterna når målet skulle lärosätena dock vinna på att i högre grad arbeta fram bedömningskriterier för hur detta mål ska bedömas.

Då samtliga lärosäten lyfter fram praktikens betydelse för utbildningen vill bedömargruppen peka på vikten av att praktikhandledarnas kompetens säkerställs. I många fall kan det vara rimligt att handledarna är utbildade studie- och yrkesvägledare. När praktikplatser utanför skolväsendet blir allt vanligare är det samtidigt av stor vikt att lärosätena arbetar fram rutiner för hur praktikhandledarnas kompetens säkerställs och hur praktiken ska bedömas. En idé skulle kunna vara att lärosätena tillsammans utarbetar riktlinjer för hur praktikhandledarnas kompetens ska säkerställas och tar fram gemensamma rutiner och kriterier för bedömning av praktiken.

Det internationella perspektivet

Utvärderingen visar att de utvärderade utbildningarnas studenter uppvisar goda kunskaper om områdets vetenskapliga grund. Ett genomgående drag för de självständiga arbetena är dock att de i hög grad refererar till ganska snäva litteraturgenomgångar med ett stort inslag av böcker av lärobokskaraktär. Mot denna bakgrund ser bedömargruppen en ökande grad av referenser från internationell forskning som ett viktigt utvecklingsområde för att utbildningens kvalitet ytterligare ska öka. I självvärderingarna redovisas rutiner kring litteratursökning och hur lärarna delger sin egen forskning, men också hur det aktivt arbetas med att förmedla nyare forskning samt hur externa forskare i vissa fall bjuds in för att tillhandahålla denna del av utbildningen. Detta intryck förstärks även i flera av intervjuerna med lärare och studenter. Utifrån de självständiga arbetenas tidiga insnävningar av området finns det anledning att uppmärksamma den förbättringspotential som finns inom detta område.

Utifrån de självständiga arbetena konstateras att ett utrymme för utveckling finns vad gäller att öka graden av analys, teoretisk tillämpning och en kritisk ansats. Utvärderingen visar också på vikten av kompetent och tidsmässigt väl tilltagen handledning som en förutsättning för att detta kvalitativa steg ska kunna tas.

Balans mellan professionskunskap och vetenskap

Under utvärderingens gång har bedömargruppen haft anledning att reflektera över utbildningen och arbetsmarknaden för studie- och yrkesvägledare i ett lite längre perspektiv. Förändringarna i samhället och på arbetsmarknaden bör, som skisseras ovan, få större påverkan på utvecklingen av studie- och yrkesvägledarutbildningen utan att utbildningen för den skull förlorar sina speciella karaktär av att vara en yrkesutbildning där praktisk professionskunskap blandas med vetenskap.

Vikten av att det i utbildningen till studie- och yrkesvägledare finns balans mellan vetenskaplig kunskap och praktisk professionell kunskap är primär. Studie- och yrkesvägledare bör under sin utbildning arbeta med att diskutera, problematisera och



reflektera över relationen mellan val och väljande för individ och samhälle. Den professionella studie- och yrkesvägledaren behöver valkunskap och valkompetens för att kunna skapa en valplattform för de individer som de träffar. Kunskapen om val och väljande omsätts till tyst kunskap – förtroenhetskunskap, som kräver att studie- och yrkesvägledaren hela tiden arbetar med sitt eget reflekterande lärande, vilket skapar en fortsatt färdighets- och förtroenhetskunskap.

De yrkesverksamma studie- och yrkesvägledarna har i sitt arbete behov att följa med i samhällsutvecklingen samt utveckla sitt eget arbetsätt och reflektera över varje individ eller grupp de träffar.

Studie- och yrkesvägledarutbildningen behöver under utbildningstiden hjälpa studenterna att skapa en balans mellan teori och praktik, att ge utrymme för förtroenhetskunskapen och ge studenterna verktyg att kunna reflektera kring både teori och praktik även efter utbildningen.

För bedömargruppen

Roger Kjærgård
Ordförande



Bilaga 1 Bedömargruppens motiveringar

Malmö högskola

| | | |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| Lärosäte Malmö högskola | Huvudområde/examen Studie- och yrkesvägledarexamen | ID-nr A-2013-11- 3329 |
|-----------------------------------|--|------------------------------------|

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar sammantaget att studenterna har kunskap om områdets vetenskapliga grund. Arbetena visar dock att denna kunskap varierar, med både flera arbeten som visar på bristande kunskap och flera arbeten som visar på mycket hög kunskap. Genomgående för de självständiga arbetena är att de baseras på ganska snäva litteraturgenomgångar, hög grad av studentlitteratur och sekundärlitteratur samt relativt få exempel på internationella forskningsartiklar. Det senare är ett viktigt utvecklingsområde för att ytterligare höja kvaliteten på utbildningen. Studenterna visar i arbetena på kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Genomgående gör dock de självständiga arbetena relativt tidigt insnävningar vad det gäller att redovisa och visa kännedom om aktuella forsknings- och utvecklingsarbeten. Avgränsningarna är relevanta utifrån forskningssyftena, men en bredare diskussion och en mer kritisk ansats hade varit önskvärd i flera fall. Gruppens bedömning är att avsaknaden av internationella referenser till stor del beror på att rutiner kring litteratursökningar behöver utvecklas ytterligare. Dessutom menar bedömargruppen att betydelsen av internationell forskning skulle behöva betonas tydligare i utbildningen.

De självständiga arbetenas fokus präglas av att utbildningen är en professionsutbildning som grundar sig på både vetenskap och beprövad erfarenhet. Arbetena visar att studenterna har kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen. Den vetenskapliga förankringen är dock i några fall svag.

Självvärderingen gör det troligt att måluppfyllelsen är hög för detta mål. Utbildningen är upplagd med en tydlig progression i relation till målet. Självvärderingen ger goda exempel på hur studenternas kunskaper säkerställs trots vissa svagheter avseende referenser till internationell forskning i de självständiga arbetena. Här ser bedömargruppen en utvecklingspotential. Ett förbättringsarbete som poängterar vikten av internationella forskningsartiklar och avhandlingar skulle ytterligare höja kvaliteten på utbildningen.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Lärarna berättade bland annat att de integrerar sin egen forskning i undervisningen, något som även framkom under intervjun med studenterna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med vissa undantag, har kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt. Bakgrundbeskrivningarna i arbetena baseras, utöver nationella administrativa och politiska texter, även på aktuell forskning, vilket bedömargruppen ser som positivt. Genomgående saknas dock diskussioner och redovisningar av ett internationellt perspektiv. Detta kan ses som en följd av studenternas val av forskningsområden. Men gruppen ser också en avsevärd förbättringspotential i detta avseende samt ett behov av att tydliggöra för studenterna att den svenska kontexten är beroende av den internationella. Ett relevant tillvägagångssätt är att ytterligare förtydliga betydelsen av att använda sig av internationella forskningsartiklar inom utbildningen.

Självvärderingen bekräftar bedömningen av de självständiga arbetena och gör det troligt att måluppfyllelsen är hög för detta mål. I självvärderingen beskrivs progressionen gentemot målet på ett tillfredsställande sätt. De utvecklingsområden bedömargruppen dock sett i sin granskning är att utbildningen behöver förstärka inslagen av läsning och analys av internationella forskningsartiklar och avhandlingar för att ytterligare förstärka måluppfyllelsen. Detta gäller framförallt den del av målet som handlar om det internationella perspektivets betydelse.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Det framkom också att utbildningen har student- och lärarutbyten med flera länder, vilket bedömargruppen ser som positivt då det stärker det internationella perspektivet.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupper studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd. Några arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse i detta avseende då både syfte och frågeställningar stämmer väl in med målets intention. Fokus i flertalet självständiga arbeten ligger på individer snarare än grupper. I detta kan en förbättringspotential påpekas vad det gäller att förstärka de inslag i utbildningen som betonar perspektiv som påverkar både kollektiv och individer.

Urvalet visar också att studenterna har förmåga att analysera och förstå grupper studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd. Några arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse då studenterna både teoretiskt och metodologiskt utgår från grupper av individer som bas för sitt resonemang. Inom detta ser bedömargruppen dock en förbättringspotential att ytterligare stärka kunskaperna och inslagen kring faktorer viktiga för analyser av grupper behov och stöd.

De självständiga arbetena visar också att studenterna har förmåga att analysera och förstå individers och grupper studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling. Några arbeten visar avseende detta på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen bekräftar att måluppfyllelsen är hög. Bedömargruppen noterar att det finns ett tydligare fokus på individer än på grupper i arbetena. Detta förstärks av att teorier som specifikt tar upp ett individuellt perspektiv ges företräde framför teorier som mer betonar ett kollektivt perspektiv. I



detta ser vi en förbättringspotential att ytterligare stärka de frågeställningar som berör grupperns behov och utveckling.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperns behov

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med vissa undantag, har förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån såväl individers som grupperns behov. Bedömargruppen noterar att flera arbeten innehåller redovisningar av teorier och metoder för vägledning. Men studenterna visar sämre förmåga att tillämpa dessa teorier och metoder när de behandlar sitt empiriska material. Detta ser gruppen som en viktig utvecklingsfaktor för utbildningen att ytterligare träna studenterna i att omsätta teorier och metoder i praktisk vägledning.

Självvärderingen förstärker intrycket av att måluppfyllelsen är hög. I denna framgår en klar progression inom utbildningen för att studenterna ska tränas i och visa färdighet gentemot målet. Självvärderingen pekar på praktikens roll i utbildningen. Bedömargruppen vill betona betydelsen av bra bedömningsunderlag för att säkerställa att detta mål uppnås under utbildningen. De kursmoment som fokuserar på att analysera praktiken kan exempelvis på ett tydligare sätt knytas till motsvarande kursmoment för de självständiga arbetena. På så sätt kan studenterna tränas i att bättre genomföra analyser i sina självständiga arbeten.

Lärosätesintervjun gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med vissa undantag, har förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten. Några arbeten visar också på mycket hög måluppfyllelse.

Självvärderingen bekräftar att studenterna ges förutsättningar att uppnå målet avseende förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper. I självvärderingen framgår det tydligt hur studenterna tränas i skriftlig framställning och att det finns en progression under utbildningen. Självvärderingen visar också att studenterna tränas att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper. Muntlig framställning tränas genom muntliga redovisningar, i gruppdiskussioner där studenterna har att ta ställning till dilemman samt under praktikperioderna.

Lärosätesintervjun gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Framförallt framkom ett flertal exemplifieringar kring hur studenterna tränas muntligt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar i de flesta fall inte om studenterna har förmåga att visa självkännedom och empati. I nästan samtliga arbeten finns det särskilda rubriker i samband med att metoden redovisas som tar upp etiska aspekter av att skriva ett vetenskapligt arbete. Detta i sig innebär inte att målet kan mätas då självkännedom och empatisk förmåga bör värderas i interaktion med andra individer eller i samband med diskussioner om specifika fall.

Självvärderingen visar att studenterna ges förutsättningar att nå hög måluppfyllelse. I självvärderingen redovisas på ett tillfredsställande sätt hur lärosätet utifrån en progressionstanke tränar studenterna till större grad av självkännedom och empatisk förmåga. Detta redovisas genom en rad exempel på konkreta uppgifter. Under hela utbildningen tränas studenterna i att utmana sina värderingar i dialog med sina kurskamrater och lärare. Dessa inslag löper som en röd tråd genom hela utbildningen. Arbetssättet återkommer i både seminarier och skriftliga/muntliga redovisningsuppgifter där studenterna tränas i att relatera teorier och förhållningssätt till sina egna värderingar och utgångspunkter.

Likaså lyfts praktiken upp som ett viktigt inslag för att träna studenterna i självkännedom och empatisk förmåga. Bedömargruppen ser dock en förbättringspotential avseende bedömningsrutiner för hur målet säkerställs och bedöms.

Lärosätesintervjun gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Under intervjuerna gavs ytterligare exempel på hur studenterna tränas till större grad av självkännedom och empatisk förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Stockholms universitet

| Lärosäte | Huvudområde/examen | ID-nr |
|---|---------------------------------|----------------|
| Stockholms universitet | Studie- och yrkesvägledarexamen | A-2013-11-3330 |
| Bedömning av utvalda examensmål | | |
| <p>Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen. Detta kommer särskilt till uttryck genom att arbetena visar på kunskap om områdets tvärvetenskapliga grund och teoretiska förankring. Ett fåtal arbeten saknar teoretiska referenser eller visar bara kunskap om den vetenskapliga grunden för den valda teorin för arbetet. Ett antal arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse. Av dessa arbeten framgår att studenterna har insikt i och kunskap om hur sambandet mellan teori och praktik har betydelse för yrkesutövningen. Dessa arbeten tar också upp både nationellt och internationellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Självvärderingen indikerar att måluppfyllelsen är hög. Den beskriver studie- och yrkesvägledningsfältet som en interdisciplinär vetenskap med förankring i pedagogik, sociologi och psykologi. Vidare framgår hur studenterna tränas att förstå sammanhang mellan vetenskap och professionskompetens genom övningar under praktikperioderna och på lärosätet. En svaghet i självvärderingen är att den i begränsad utsträckning visar hur lärosätet arbetar med att säkra att studenterna når målen genom examination. Det framgår att studenterna i och för sig uppmuntras att använda internationella källor, men att det inte är ett krav.</p> <p>Vid intervjuerna framkom att utbildningen har betygskriterier och att dessa är kända av studenterna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p> | | |
| <p>Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt. Ett fåtal, något svagare arbeten, har en indirekt anknytning till utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling och använder sig i stor utsträckning av sekundära källor. Merparten av de självständiga arbetena berör ett nationellt perspektiv och inte utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling i ett internationellt perspektiv. Därför kan de inte utgöra underlag för en bedömning av studenternas kunskap om internationella förhållanden. Istället grundar sig bedömningen i detta avseende främst på lärosätets självvärdering.</p> <p>Självvärderingen indikerar att måluppfyllelsen är hög. Självvärderingen beskriver hur studenterna ges förutsättningar att nå målen genom olika praktiska övningar och teoretiska uppgifter. Både nationell och internationell utveckling inom utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling tas upp i olika moduler. En svaghet i självvärderingen är att den inte tydligt visar hur lärosätet arbetar med att säkra att studenterna når kunskapsmålen.</p> | | |



Vid intervjuerna förtydligades att utbildningen har internationella gästföreläsare och ett nordiskt studentutbyte, vilket stärker intrycket av att studenterna ges förutsättningar att nå hög måluppfyllelse.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att analysera och förstå individers och grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling. Ett antal arbeten är mer beskrivande i presentationen av individers behov av stöd och utveckling. I dessa är analyserna mindre teoretiska och studenterna använder sig av väl gamla rapporter. Några arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse och ger prov på reflekterande analyser av empiri, framförallt vad gäller studenternas förmåga att förstå grupperns val.

Arbetena visar att studenterna har förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov. Grupperns behov av stöd och utveckling är dock oftast inte i fokus och framgår mer indirekt. En tredjedel av arbetena tar inte upp frågan om grupperns behov av stöd och utveckling alls och kan därför inte användas som underlag för bedömningen. I ett antal arbeten visas hur olika grupper kan identifieras och kategoriseras för att de ska få relevant stöd och utvecklingsmöjligheter.

Självvärderingen indikerar att måluppfyllelsen är hög. Studenterna erbjuds olika övningar och uppgifter för att kunna förstå och analysera individers studie- och yrkesval. Sociobiografiska samtal är en metod som används. Självvärderingen ger dock begränsad information om hur olika klientgrupper identifieras för behov av stöd. Grupper med behov av särskilt stöd är i fokus.

Vid intervjuerna framkom att utbildningen innehåller moment som handledning under praktiken där identifiering av individers och grupperns behov knyts till praktiken. Studenterna blir också examinerade efter praktiken i ett samtal med handledare och examinator.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperns behov

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov. Måluppfyllelsen är dock varierad och flera arbeten visar på bristande måluppfyllelse. Dessa arbeten är främst beskrivande och knyter inte an till någon teori om individers behov. Flera arbeten visar också på mycket hög måluppfyllelse. I dessa använder studenterna teorier och metoder för vägledning som grund för analys och kritisk värdering.

I knappt hälften av de självständiga arbetena går det inte att bedöma måluppfyllnad avseende studenternas förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov då arbetena har avgränsats att handla om individers behov. Resterande arbeten visar dock på sammantaget hög måluppfyllnad.



Självvärderingen indikerar att måluppfyllelsen är hög. Under utbildningen får studenterna kunskap om olika karriärvägledningsteorier och samtalsmodeller. De tränas i individuella vägledningssamtal och gruppsamtal som också analyseras. Konstruktivistisk vägledningsteori används ofta som utgångspunkt och andra vägledningsteorier lyfts i viss mån fram som alternativ.

Vid intervjuerna framkom det att även andra perspektiv än det konstruktivistiska används i utbildningen, vilket stärker intrycket av hög måluppfyllelse.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten. Ett antal arbeten bidrar till kumulativ kunskap och därmed inte ny kunskap. Andra arbeten uppvisar konsekventa och detaljerade resultat och analyser samt diskussioner och förslag till vidare forskning som kan leda till ny kunskap och nya frågeställningar. Flera arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse avseende skriftlig förmåga.

Självvärderingen stärker intrycket av att studenterna ges förutsättningar att uppnå förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten. Utbildningen ger studenterna möjlighet att utveckla sin skriftliga förmåga genom reflekterande rapporter, skriftliga uppgifter och examensarbetet.

Självvärderingen visar vidare att studenterna ges förutsättningar att uppnå förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper. Muntliga framföranden tränas i flera kurser där studenterna också får återkoppling på själva framförandet i sig. På flera kurser gör studenterna muntliga presentationer och diskuterar sina skriftliga rapporter med sina kurskamrater. Studenterna tränas även på muntliga framställningar i samband med opponeringen vid slutseminariet av de självständiga arbetena.

Vid intervjuerna bekräftades intrycket av hög måluppfyllelse genom exempel på progression avseende träning av skriftlig och muntlig förmåga. Det framgick också att det finns examinerande moment avseende dessa förmågor.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Utifrån de självständiga arbetena är det svårt att göra bedömningar om studenterna tränas i självkännedom och empatisk förmåga. I nästan samtliga arbeten finns det särskilda rubriker i samband med att metoden redovisas som tar upp etiska aspekter av att skriva ett vetenskapligt arbete. Detta i sig innebär inte att målet kan mätas då självkännedom och empatisk förmåga bör värderas i interaktion med andra individer eller i samband med diskussioner om specifika fall.

Självvärderingen visar att studenterna ges förutsättningar att nå hög måluppfyllelse. I självvärderingen redovisas på ett tillfredsställande sätt hur lärosätet utifrån en progressionstanke



tränar studenterna till större grad av självkännedom och empatisk förmåga. Detta redovisas genom en rad exempel på konkreta uppgifter. Under hela utbildningen tränas studenterna i att utmana sina värderingar i dialog med sina kurskamrater och lärare. Dessa inslag löper som en röd tråd genom hela utbildningen. Arbetssättet återkommer i både seminarier och skriftliga/muntliga redovisningsuppgifter där studenterna tränas i att relatera teorier och förhållningssätt till sina egna värderingar och utgångspunkter.

Likaså lyfts praktiken upp som ett viktigt inslag för att träna studenterna i självkännedom och empatisk förmåga. Bedömaregruppen ser dock en förbättringspotential avseende bedömningsrutiner för hur målet säkerställs och bedöms.

Lärosättesintervjun gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Under intervjuerna gavs ytterligare exempel på hur studenterna tränas till större grad av självkännedom och empatisk förmåga.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömaregruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Umeå universitet

| | | |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|
| Lärosäte Umeå universitet | Huvudområde/examen Studie- och yrkesvägledarexamen | ID-nr A-2013-11-3331 |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna når hög måluppfyllelse avseende kunskap om områdets vetenskapliga grund. Arbetena visar att studenterna, med vissa undantag, behärskar den vetenskapliga grund som är relevant för olika aspekter av vägledarbete. Arbetena redogör på ett tillfredställande sätt för aktuell forskning och det finns tydliga kopplingar mellan forskning och det omgivande samhället på både nationell och internationell nivå. Detta visar att studenterna har kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Arbetena visar att studenterna har kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen. Några arbeten hänvisar enbart till källor från kurslitteratur och andra sekundära källor, medan andra också innehåller referenser till aktuella internationella källor.

Självvärderingen bekräftar att måluppfyllelsen är hög. Den visar att utbildningen arbetar aktivt för att studenterna ska uppnå målet. I självvärderingen redovisar lärosätet utbildningens progression och hur målen säkerställs genom olika bedömningskriterier och examinationsformer. Sambandet mellan teori och praktik återges i lärandemål tillsammans med en redovisning av hur dessa kan uppnås genom olika metoder. Genom att dokumentera dessa processer skulle utbildningen kunna förbättras ytterligare.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Det framgick bland annat att studenterna blir informerade om aktuell forskning inom området och har tillgång till internationell forskning och forskningsartiklar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt. De självständiga arbetena redogör på ett tillfredställande sätt för aktuell forskning och det finns tydliga kopplingar mellan forskning och det omgivande samhället på nationell nivå. Flera av arbetena har fokus på det nationella sammanhanget och studenternas kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt kan därför inte bedömas. Av de arbeten som kan bedömas framgår att kunskapsnivån om den internationella nivån varierar och undantagsvis brister. Här finns det utrymme för förbättring genom att i högre utsträckning använda internationell litteratur i de självständiga arbetena.

Självvärderingen gör det troligt att måluppfyllelsen är hög. Genomtänkta uppgifter ligger till grund för hur lärosätet arbetar för att studenterna ska uppnå målet. Studenterna ges uppgifter som kräver ett gediget forskande i det nationella utbildningssystemet, arbetslivet samt vad som påverkar samhällsutvecklingen. Det tidigare internationella samarbetet med Canada synes fortfarande påverka utbildningen vad det gäller inslag av globala samhällsprocesser. Självvärderingen beskriver



progressionen i de krav som ställs på studenterna på ett tillfredställande sätt.

Intervjuerna gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Det framkom att studenterna skriver många rapporter och att de har krav på att använda internationella artiklar om arbetslivet som källor i rapportskrivandet

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupperas studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling. Genomgående ligger fokus i de självständiga arbetena i större omfattning på individer än grupper och individuella val än utveckling av valkompetens. Urvalet visar dock även att studenterna har förmåga att analysera och förstå grupperas studie- och yrkesval. Studenterna visar också förmåga att identifiera gruppernas behov av stöd och utveckling. Fokus i arbetena ligger på grupp vägledning, snarare än förmåga att möta olika behov hos olika grupper i samhället.

Självvärderingen visar på förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse. Utbildningen fokuserar på frågor som rör klass, kön, etnicitet samt funktionshinder. I utbildningen ges studenterna förutsättningar att skapa en förståelse för hur dessa kan påverka individens studie- och yrkesval samt karriärplanering. Lärosäten använder portfolio som verktyg för att tydliggöra och dokumentera studenternas kunskap. Det finns förbättringspotential att ytterligare stärka de frågeställningar som berör grupperas behov av stöd och utveckling.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Det framkom också att diskussioner kring intersektionalitet, det vill säga hur olika gruppidentiteter samverkar och varierar beroende på situation, genomsyrar utbildningen samt att utbildningen har ökat fokus på grupp vägledning. Samtalsstudior används flitigt i metodutbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperas behov

Måluppfyllelse:

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov. I arbetena redogör studenterna för olika teorier och metoder, med fokus på utvecklingsinriktade teorier och vägledningsteorier.

Flera arbeten tar inte upp teorier och metoder för vägledning utifrån grupperas behov. Men de arbeten som gör det visar på förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperas behov.

Självvärderingen förstärker intrycket av att måluppfyllelsen är hög. Den visar på goda rutiner kring hur teori och praktik sammanvävs i olika examinationsformer. Lärosätet presenterar också tydliga bedömningskriterier för att säkerställa att samtliga studenter uppnår målet. Under utbildningen får studenterna möta olika psykologiska teorier i syfte att förbereda dem att tillämpa vägledning. Den konstruktivistiska vägledningsmodellen används mest. Fokus ligger både på studie- och yrkesval å



ena sidan och på utvecklingen av valkompetens å den andra. Träning i, och analys av, samtal görs inom flera olika kurser samt under praktiken. Dessa dokumenteras med hjälp av portfolios. Det finns en tydlig progression i den träning studenterna får att genomföra samtal från individuell vägledning till grupppresentationer och stöd åt individer med särskilda behov.

Lärosätesintervjun gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten. De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt diskutera nya fakta. Men i en del av arbetena saknas en beskrivning av hur nya fakta diskuteras med olika grupper utanför skolväsendet.

Självvärderingen bekräftar att studenterna ges förutsättningar att uppnå målet. I självvärderingen visas en tydlig progression vad gäller träning av studenternas muntliga och skriftliga förmåga. Flera exempel ges på hur olika examinationer säkerställer studenternas måluppfyllelse. I självvärderingen framgår vidare att lärosätet använder sig av samtalsstudior för att examinera studenternas muntliga förmåga. Examinationen sker utifrån en framtagen bedömningsmall med fastställda kriterier. Genom att studenterna tränas i att muntligt redogöra för information till externa grupper får de möjlighet att utarbeta en personlig stil och en pedagogisk framtoning beroende på vilken målgrupp som ska informeras. Lärosätet arbetar också aktivt för att säkerställa att studenterna har förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper i slutet på utbildningen i samband med examensarbetet.

Lärosätesintervjun gav stöd för de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Utbildningen skulle dock kunna förbättras genom tydligare rutiner avseende handledningen av examensarbetena.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Utifrån de självständiga arbetena kan inte bedömningar göras om studenterna tränas i självkännedom och empatisk förmåga. Det finns begränsade diskussioner om empatiska och etiska aspekter som berör studie- och yrkesvägledning i de arbeten som ingår i urvalet. I nästan samtliga arbeten diskuteras de etiska aspekterna i samband med att metoden redovisas. Dessa diskussioner tar upp etiska aspekter av att skriva ett vetenskapligt arbete. Detta räcker dock inte för att bedöma studenternas självkännedom och empatiska förmåga.

Självvärderingen indikerar att måluppfyllelsen är hög. I självvärderingen redovisas på ett tillfredsställande sätt hur lärosätet använder olika metoder och feedback från kurskamrater och lärare i samband med övningar för att studenterna under studietiden ska utveckla sin självkännedom och sin empatiska förmåga. Studenterna reflekterar även kring sin utveckling i sina karriärportfolios. Bedömargruppen ser dock en förbättringspotential gentemot detta mål i att lärosätet arbetar fram hur detta mål ska utvecklas under praktikperioder utanför lärosätet.



Lärosätessamtal gav stöd åt de beskrivningar som lämnats i självvärderingen. Det betonas att Vägledarföreningens etiska riktlinjer används i utbildningen. Dock fick dessa gärna komma in tidigare i utbildningen. Det råder enighet mellan studenter och lärare om att diskussioner kring självkännedom och empati genomsyrar utbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga examensmål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Bilaga 2

Bedömargruppen och övriga ämnesexperter samt anmälda jäv

| 411-663-13 Studie- och yrkesvägledarexamen | | | |
|--|----------------|------------------------|------------------|
| | Malmö högskola | Stockholms universitet | Umeå universitet |
| Bedömare/Lärosäte | | | |
| Doktor Roger Kjärgård, Høgskolen i Buskerud og Vestfold | | | |
| Studie- och yrkesvägledare Katarina Petersson, Uppsala Universitet | | | |
| Doktor Daniel Pettersson, Högskolan i Gävle | | | |
| Doktor Peter Plant, Århus universitet | | | |
| Student Jessica Tarland, Malmö Högskola | X | | |
| Professor Gudbjörg Vilhjalmsdottir, Islands Universitet | | | |
| Doktor Raimo Vuorinen, Jyväskylä universitet | | | |



Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier (beslut 2014-01-30, reg.nr 411-663-13)

Utvärderingsavdelningen
Charlotte Ejsing
08-563 087 68
charlotte.ejsing@uk-ambetet.se

Beslut om mål och kriterier för Universitetskanslersämbetets utvärdering av studie- och yrkesvägledarexamen

Universitetskanslersämbetets bedömargrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som ska utvärderas samt utbildningsspecifika kriterier för bedömning av dessa. Bedömargruppen har också identifierat vissa mål eller del av mål för vilka de vill ha en redogörelse av måluppfyllnad i självvärderingen. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte den 17 januari 2014 med företrädare för de utbildningar som utvärderas, varefter bedömargruppen justerade sitt förslag i enlighet med lärosätenas samstämmiga önskemål. Lärosätena har också getts möjlighet att lämna skriftliga synpunkter. Universitetskanslersämbetet beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen. De mål och kriterier som valts för utvärderingen bifogas detta beslut i en bilaga.

Beslut i ärendet har fattats den 30 januari 2014 av avdelningschef Anette Gröjer efter föredragning av utredare Charlotte Ejsing och i närvaro av enhetschef Viveka Persson.

Anette Gröjer

Charlotte Ejsing

Bilaga 4

Bilaga till beslut den 30 januari 2014 om mål och kriterier för Universitetskanslersämbetets utvärdering av studie- och yrkesvägledarexamen (reg.nr 411-663-13)

Utvärderingen av studie- och yrkesvägledarexamen

Mål och kriterier

Kunskapsform:

Antal valda mål per kunskapsform:

| | |
|---|----------|
| Kunskap och förståelse | 2 |
| Färdighet och förmåga | 3 |
| Värderingsförmåga och förhållningssätt | 1 |

| Kunskapsform: Kunskap och förståelse | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|---|---|---|---|
| <p>Mål 1: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - god kunskap om områdets vetenskapliga grund - god kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete - god kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - kunskap om områdets vetenskapliga grund - kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete - kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bristande kunskap om områdets vetenskapliga grund - bristande kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete - bristande kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen |
| <p>Mål 2: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt.</p> <p><i>Utveckla gärna måluppfyllelse avseende kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - god kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt - god kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt - kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bristande kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt - bristande kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt |

| Kunskapsform: Färdighet och förmåga | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|---|--|--|--|
| <p>Mål 3: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - god förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - god förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - god förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling - god förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling - förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bristande förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - bristande förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd - bristande förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling - bristande förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Mål 4: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperns behov.</p> <p><i>Utveckla gärna hur studenterna uppnår detta mål i självvärderingen. Redogör för VFU:ns roll för målluppfyllelsen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - god förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov - god förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov - förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bristande förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov - bristande förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov |
| <p>Mål 5: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten.</p> <p><i>Utveckla gärna målluppfyllelse avseende muntlig förmåga i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - god förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten - god förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten - förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> - bristande förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten - bristande förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten |

| Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|---|--|--|--|
| <p>Mål 6: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkänedom och empatisk förmåga.</p> <p><i>Utveckla gärna hur studenterna uppnår detta mål i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar god självkänedom och empatisk förmåga.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar självkänedom och empatisk förmåga.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar bristande självkänedom och empatisk förmåga.</p> |

Bilaga 5

Utvärderingen av studie- och yrkesvägledarexamen

Mål och delmål/kriterier med läsanvisningar

Instruktion

Här kommer mål och delmål med de läsanvisningar ni kom överens om på kalibreringsmötet.

Till skillnad från mallen i bedömarvyn på UK-ämbetet direkt redovisas här kriterierna för mycket hög, hög respektive bristande måluppfyllelse. Ha därför gärna denna mall bredvid er när ni gör era bedömningar.

I kursiv stil under respektive helmål finner ni de särskilda instruktioner lärosätena har fått att redovisa måluppfyllelse avseende vissa delmål eller helmål i självvärderingarna. För er ger dessa instruktioner en upplysning om avseende vilka mål ni kan förvänta er att finna stöd för måluppfyllnad i självvärderingarna snarare än i de självständiga arbetena.

| Kunskapsform: Kunskap och förståelse | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|---|---|---|---|
| <p>Mål 1: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>1.1 god kunskap om områdets vetenskapliga grund 1.2 god kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 1.3 god kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>1.1 kunskap om områdets vetenskapliga grund 1.2 kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 1.3 kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>1.1 bristande kunskap om områdets vetenskapliga grund 1.2 bristande kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 1.3 bristande kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen</p> |
| <p>Läsanvisningar</p> <p>Det är viktigt med tydlig och korrekt referens till källorna.</p> <p>1.1 Studenten ska kunna motivera val av teori/teorier för mycket hög måluppfyllelse.</p> <p>1.2 Det är meriterande med aktuella och relevanta källor, eventuellt internationell litteratur, för mycket hög måluppfyllelse.</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Mål 2: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt.</p> <p><i>Utveckla gärna måluppfyllelse avseende kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>2.1 god kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt</p> <p>2.2 god kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>2.1 kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt</p> <p>2.2 kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>2.1 bristande kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling nationellt</p> <p>2.2 bristande kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling internationellt</p> |
| <p>Läsanvisningar</p> <p>Tveksamt om kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling <i>internationellt</i> borde vara med hänsyn till arbetets område. Delmålen ska därför viktas. Kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling <i>nationellt</i> ges större tyngd. Viktning skapar större behov av motiveringar på helmålsnivå.</p> <p>Notera att lärosätena har ombetts utveckla måluppfyllelse avseende kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling <i>internationellt</i> i <i>självvärderingen</i>.</p> | | | |

| Kunskapsform: Färdighet och förmåga | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|--|---|---|---|
| <p>Mål 3: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>3.1 god förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.2 god förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.3 god förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> <p>3.4 god förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>3.1 förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.2 förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.3 förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> <p>3.4 förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>3.1 bristande förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.2 bristande förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd</p> <p>3.3 bristande förmåga att analysera och förstå individers studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> <p>3.4 bristande förmåga att analysera och förstå grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av utveckling</p> |
| <p>Läsanvisningar</p> <p>Underlag kan saknas att bedöma <i>hela</i> målet. Det är sannolikt den sista delen av målet som inte kan bedömas. Både på delmål och helmål. Gör då helmålsbedömningen som om en del av målet är 0 (underlag saknas). Om inte hela målet kan bedömas ska detta framgå av motiveringen.</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Mål 4: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperns behov.</p> <p><i>Utveckla gärna hur studenterna uppnår detta mål i självvärderingen. Redogör för VFU:ns roll för måluppfyllelsen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>4.1 god förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov</p> <p>4.2 god förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>4.1 förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov</p> <p>4.2 förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>4.1 bristande förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers behov</p> <p>4.2 bristande förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån grupperns behov</p> |
| <p>Läsanvisningar</p> <p>Notera att lärosätena har ombetts utveckla måluppfyllelse för detta mål i <i>självvärderingen</i> särskilt avseende den verksamhetsförlagda utbildningen (praktik).</p> | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>Mål 5: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten.</p> <p><i>Utveckla gärna måluppfyllelse avseende munlig förmåga i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>5.1 god förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> <p>5.2 god förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>5.1 förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> <p>5.2 förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar</p> <p>5.1 bristande förmåga att muntligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> <p>5.2 bristande förmåga att skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten</p> |
| <p>Läsanvisningar</p> <p>För måluppfyllnad ska det finnas en röd tråd i det självständiga arbetet. Arbetets stringens påverkar graden av måluppfyllnad.</p> <p>5.2 Studenten ska visa prov på skriftlig förmåga att kommunicera.</p> <p>Notera att lärosätena har ombetts utveckla måluppfyllelse avseende <i>munlig förmåga</i> i <i>självvärderingen</i>.</p> | | | |

| Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt | Kriterier för mycket hög måluppfyllelse | Kriterier för hög måluppfyllelse | Kriterier för bristande måluppfyllelse |
|--|---|---|---|
| <p>Mål 6: För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga.</p> <p><i>Utveckla gärna hur studenterna uppnår detta mål i självvärderingen.</i></p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar god självkännedom och empatisk förmåga.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar självkännedom och empatisk förmåga.</p> | <p>Underlagen indikerar att studenterna visar bristande självkännedom och empatisk förmåga.</p> |

Läsanvisningar

Detta mål tillkom till utvärderingen på lärosätenas uttryckliga önskemål.

Avseende detta mål kommer *självvärderingen* vara viktig.

Notera att lärosätena har ombetts utveckla hur studenterna uppnår detta mål i *självvärderingen*.

Datum

Reg.nr

2014-09-30

411-663-13

Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena

Malmö högskola

| Studie- och yrkesvägledarexamen | Mål 1 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen | Mål 2 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt | Mål 3 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupper studier- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling | Mål 4 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupper behov | Mål 5 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att såväl muntligt som skriftligt diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten | Mål 6 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga |
|---------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| 1 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 2 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög |
| 3 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 4 | Hög | Hög | Mycket hög | Hög | Mycket hög | Ej bedömd |
| 5 | Mycket hög | Ej bedömd | Ej bedömd | Ej bedömd | Hög | Ej bedömd |
| 6 | Hög | Hög | Hög | Bristande | Hög | Hög |
| 7 | Hög | Hög | Mycket hög | Hög | Mycket hög | Ej bedömd |
| 8 | Hög | Ej bedömd | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 9 | Bristande | Ej bedömd | Hög | Bristande | Bristande | Ej bedömd |
| 10 | Hög | Hög | Hög | Hög | Mycket hög | Ej bedömd |
| 11 | Mycket hög | Hög | Mycket hög | Mycket hög | Hög | Mycket hög |
| 12 | Bristande | Bristande | Bristande | Bristande | Hög | Hög |

| | | | | | | |
|----|------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|
| 11 | Mycket hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 12 | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd | Hög | Ej bedömd |
| 13 | Mycket hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög |
| 14 | Mycket hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög |
| 15 | Hög | Ej bedömd | Hög | Bristande | Hög | Hög |
| 16 | Hög | Hög | Mycket hög | Hög | Hög | Hög |
| 17 | Hög | Bristande | Hög | Mycket hög | Mycket hög | Hög |

Umeå universitet

| Studie- och yrkesvägledarexamen | Mål 1 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund, kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen | Mål 2 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa kunskap om utbildning, arbetsliv och samhällsutveckling såväl nationellt som internationellt | Mål 3 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att analysera och förstå individers och grupperns studie- och yrkesval samt utifrån denna förmåga identifiera deras behov av stöd och utveckling | Mål 4 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att tillämpa olika teorier och metoder för vägledning utifrån individers och grupperns behov | Mål 5 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa förmåga att diskutera nya fakta inom studie- och yrkesvägledningsområdet med olika grupper och därmed bidra till utveckling av yrket och verksamheten | Mål 6 För studie- och yrkesvägledarexamen ska studenten visa självkännedom och empatisk förmåga |
|---------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 1 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 2 | Mycket hög | Mycket hög | Mycket hög | Mycket hög | Mycket hög | Hög |
| 3 | Hög | Bristande | Ej bedömd | Ej bedömd | Hög | Ej bedömd |
| 4 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög |
| 5 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 6 | Hög | Bristande | Bristande | Bristande | Hög | Ej bedömd |
| 7 | Hög | Mycket hög | Hög | Hög | Mycket hög | Ej bedömd |

BEDÖMARGRUPPENS YTTRANDE 37(38)Datum
2014-09-30Reg.nr
411-663-13

| | | | | | | |
|----|-----|-----------|-----|------------|------------|------------|
| 8 | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd | Hög | Hög |
| 9 | Hög | Hög | Hög | Mycket hög | Mycket hög | Ej bedömd |
| 10 | Hög | Ej bedömd | Hög | Hög | Bristande | Mycket hög |
| 11 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |
| 12 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög |
| 13 | Hög | Ej bedömd | Hög | Ej bedömd | Hög | Ej bedömd |
| 14 | Hög | Hög | Hög | Hög | Hög | Ej bedömd |



Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömningⁱ

Malmö högskola

| Huvudområde/ examen | Självständiga arbeten | Självvärdering | Alumn-enkäter | Studenternas erfarenheter |
|------------------------------------|--------------------------|----------------|---------------|------------------------------|
| Studie- och yrkesvägledarexamen | 16 | Ja | Nej | Ja |

Stockholms universitet

| Huvudområde/ examen | Självständiga arbeten | Självvärdering | Alumn-enkäter | Studenternas erfarenheter |
|------------------------------------|--------------------------|----------------|---------------|------------------------------|
| Studie- och yrkesvägledarexamen | 17 | Ja | Nej | Ja |

Umeå universitet

| Huvudområde/ examen | Självständiga arbeten | Självvärdering | Alumn-enkäter | Studenternas erfarenheter |
|------------------------------------|--------------------------|----------------|---------------|------------------------------|
| Studie- och yrkesvägledarexamen | 14 | Ja | Nej | Ja |

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.