

Till rektor vid Malmö högskola

Uppföljning av specialpedagogexamen vid Malmö högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till specialpedagogexamen vid Malmö högskola.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Malmö högskola att utfärda specialpedagogexamen.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 6 oktober 2014 (reg.nr 411-00621-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till specialpedagogexamen vid Malmö högskola. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda specialpedagogexamen. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 8 oktober 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: professor Kristina Ström, Åbo Akademi i Finland, docent Anna-Lena Eriksson-Gustavsson, Linköpings universitet och professor Anders Garpelin, Mälardalens högskola. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömgrensens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till specialpedagogexamen vid Malmö högskola nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredare Carin Dänssel i närvaro av strategi- och planeringsansvarig Per Westman och enhetschef Lisa Jämtsved Lundmark.

Harriet Wallberg

Carin Dänssel

Kopia till:
Bedömagruppen



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Malmö högskola

Lärosäte Malmö högskola	Huvudområde/examen Specialpedagogexamen	ID-nr A-2015-01- 3741
-----------------------------------	---	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För specialpedagogexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund och insikt i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen

Målpuppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av utbildningar som leder till examina inom specialpedagogik, speciallärar- och specialpedagogexamen (se Universitetskanslersämbetet beslut den 6 oktober 2014, reg.nr 411-00621-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av de självständiga arbetena visar på bristande målpuppfyllelse avseende studenternas kunskaper inom områdets vetenskapliga grund och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Flera arbeten saknar internationell forskning och litteratur. En svag koppling mellan problemställning/forskningsfråga och val av metod i undersökningen är vanligt i arbetena. Svagt teoretiskt underlag för undersökningen studenten har utfört förekommer också. Vid flera tillfällen används inte det teoretiska underlaget för undersökningen i analys och diskussion av resultat. Kunskapen om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och om betydelsen av detta samband för yrkesutövningen brister i flera fall.

Självvärderingen tyder på att målpuppfyllelsen är bristande. Den vetenskapliga personalen omfattar visserligen många lärare med hög kompetens. Utifrån översikten i självvärderingen är dock flera meriterade forskare svagt representerade i undervisningen som utgör grunden för utbildningen. Examinationen i relation till målet sker dels genom kartläggning av studenternas bidrag i spanarverkstad, i paneldebatter och genom olika studentuppgifter som kartläggning, pedagogiska utredningar, utarbetande av forskningsöversikter och genom det självständiga arbetet. Det pekas på att dessa element ska skapa en vetenskaplig strimma genom utbildningen. Det framgår dock inte tydligt av självvärderingen hur studenterna får insikt i och tränas i forskningsprocessen. I självvärderingen av utbildningen till specialpedagog heter det att institutionen ser det som en fortsatt utmaning att utveckla samarbetet med praxisfältet. Syftet är att säkra samverkan mellan praxisfältet och utbildningens fokus på vetenskaplighet i form av teoretisk kunskap och metodkunskap. Denna ambition bör omfatta en särskild tyngdpunkt på områdets vetenskapliga grund i form av kunskap om teori och om metodfrågor.

Under intervjuerna blev intrycket från bedömningen av de självständiga arbetena och självvärderingen bekräftat. Det framgick av intervjuerna att det görs ett systematiskt kvalitetsarbete för att förbättra studenternas kunskap om forskningsprocessen, men att man ännu inte nått hela vägen för att uppnå hög målpuppfyllelse."

Lärosätets analys av den bristande måluppfyllelsen presenteras dels översiktligt och dels detaljerat med utgångspunkt i bedömargruppens yttrande.

I analysen av orsakerna bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat:

- att variationen i bedömning av examensarbeten varit alltför stor,
- att undervisningen inom programmet inte har bidragit till att studenterna fått möjlighet till fördjupning i vetenskapligt förhållningssätt och kunskap om vetenskapliga metoder och metodologi,
- att studenterna inte har övat på att tillämpa metodiska och teoretiska analyser och sambandet mellan den egna erfarenheten, beprövad erfarenhet och teori i tillräcklig omfattning för att de ska kunna använda teorier som analytiska redskap,
- att undervisningen till största del fokuserat på en nationell kontext och
- att den vetenskapliga kompetensen i lärarkollegiet inte har utnyttjats på ett optimalt sätt.

Analysen ovan framstår enligt bedömarna som relevant och rimlig. Analys och åtgärder presenteras detaljerat i en matris i lärosätets åtgärdsredovisning som på ett tydligt sätt klargör sambandet mellan de brister lärosätet har identifierat och insatser för att bearbeta bristerna.

De åtgärder som vidtagits med anledning av bristerna inkluderar:

- reviderade lärandemål, bedömningsuppgifter och bedömningskriterier gällande såväl kurs- och examinationsuppgifter som bedömningskriterier för examensarbetet
- förstärkning av den vetenskapliga kvaliteten i utbildningen genom att större delen av undervisningen i programmet leds av disputerade lärare
- samverkanstillfällen mellan lärarna som har skapats för att möjliggöra likvärdighet på en högre nivå än vad som tidigare varit fallet
- ett kollegialt utvecklingsarbete för att skapa en gemensam grundsyn och motverka olikheter i lärares vetenskapliga krav, handledning och bedömning
- nyrekrytering av två lektorer.

Som exempel på konkreta förändringar kan nämnas:

- förändring av kurslitteratur i avseendet att internationell forskningslitteratur tillförts
- samarbete med bibliotek för att underlätta sökning av litteratur
- införande av lärandemål som innebär krav på fördjupade jämförelser och analys samt kritisk granskning av och värdering ur såväl ett teoretiskt som ett metodiskt och etiskt perspektiv
- undervisning med fokus på vetenskaplig metod och vetenskapligt förhållningssätt från starten av utbildningen
- återkommande uppgifter där forskningsfrågor, metodval, analys och kritisk granskning fokuseras
- studentaktiva läraaktiviteter, seminarier och lärarledda tillämpningsövningar som kompletteras med inspelade föreläsningar.

Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömarna anser att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att Malmö högskola ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.

Datum

2016-04-05

Reg.nr

411-00412-14