



Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Susanna Lindenskoug
08-563 086 61
susanna.lindenskoug@uka.se

Till rektor

Uppföljning av specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård vid Sophiahemmet högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård vid Sophiahemmet högskola.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Sophiahemmet högskola att utfärda specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 20 oktober 2014 (reg.nr 411-00440-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård vid Sophiahemmet högskola. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 20 oktober 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att rekommendera regeringen att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: docent Clara Aarts, Uppsala universitet, lektor Katarina Berg, Linköpings universitet, professor Ingegerd Bergbom (ordförande), Göteborgs universitet, docent Maria Björk, Högskolan i Jönköping, professor David Brunt, Linnéuniversitetet, professor emerita Margareta Ehnfors, Örebro universitet, docent Elisabeth Ericsson, Örebro universitet, professor Inger Hallström, Lunds universitet, lektor Pia Hedberg, Umeå universitet, docent Göran Holst, Lunds universitet, professor Åsa Hörnsten (ordförande), Umeå universitet, professor Ann Langius-Eklöf, Karolinska institutet, professor Ulrica Nilsson (ordförande), Örebro universitet, lektor Mona Ringdal, Göteborgs universitet, lektor Åsa Sandvide, Linnéuniversitetet och docent Anneli Sarvimäki, Äldreinstitutionen, Helsingfors. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse och kompletteringar som begärdes in av sakkunnigruppen och som inkom den 8 januari 2016. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till specialistsjuksköterskeexamen - ambulanssjukvård vid Sophiahemmet högskola nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredare Susanna Lindenskoug i närvaro av strategi- och planeringsansvarig Per Westman och enhetschef Lisa Jämtsved Lundmark.

Harriet Wallberg

Susanna Lindenskoug

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Sophiahemmet högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Sophiahemmet högskola	Specialistsjuksköterskeexamen - Ambulanssjukvård	A-2015-04- 3802

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För specialistsjuksköterskeexamen med inriktning mot ambulanssjukvård ska studenten också visa förmåga att självständigt bedöma den sjukes eller skadades somatiska och psykiska status och omedelbara behov samt visa förmåga att genomföra de åtgärder som krävs för patienter under starkt varierande förhållanden

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av specialistsjuksköterskeexamen – ambulanssjukvård, anestesissjukvård, intensivvård och operationssjukvård - (se Universitetskanslersämbetets beslut 20 oktober 2014, reg.nr 411-440-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Självvärderingen och intervjuerna gör det inte troligt att studenterna uppnår måluppfyllelse avseende förmåga att självständigt bedöma den sjukes eller skadades somatiska och psykiska status och omedelbara behov och inte heller visa förmåga att genomföra de åtgärder som krävs för patienter under starkt varierande förhållanden. Bristande måluppfyllelse framkommer för hela målet på grund av att studenterna inte examineras teoretiskt med avseende på måluppfyllelsen. Dessutom används inte ett strukturerat bedömningsunderlag som säkerställer måluppfyllelse i den verksamhetsförlagda utbildningen. Ingen från lärosätet är heller närvarande och tar ansvar för det slutliga bedömningsamtalen. Måluppfyllelse påvisas dock för klinisk färdighet och för att praktiskt genomföra de åtgärder som krävs för patienter under starkt varierande förhållanden, genom att ett stort antal (ca 20) patientfall, varierande simuleringsövningar genomförs i form av Objective Structured Clinical Examination (OSCE), där adjungerad klinisk adjunkt bedömer och examinerar studenten. Färdigheten examineras också i statustagning då studenten ska visa förmåga till klinisk bedömning av cirkulationsorganen samt perifera och centrala nervsystemet samt studentens bedömning av patient med trauma. Studenterna examineras även i prehospitall sjukvårdsledning och deltar i en samverkansövning, där omhändertagandet bedöms enligt i förväg upprättad mall, fokus ligger då på studentens förmåga att självständigt planera och vidta omvårdnadsåtgärder samt förmåga att bedriva patientsäker vård, evidensbaserade omvårdnadsåtgärder utifrån patienters specifika behov, journalföra och rapportera. Verksamhetsförlagd utbildning genomförs i form av varierade placeringar (ambulans, anesthesi och förlösning). Merparten sker på hemorten men inte på den egna ambulansstationen och cirka en vecka görs på ambulansstation med hög belastning (det vill säga flera larm/dygn). Den slutliga måluppfyllelsen bedöms i den sista kursen under den verksamhetsförlagda utbildningen, dock utan att någon från lärosätet är närvarande. Vid lärosätetsintervjun bekräftas att studenternas slutliga bedömning görs i simuleringsmiljö. Trots att lärosätet visar att studenterna har de kliniska färdigheterna är de svagheter vad avser teoretisk grund så stora att måluppfyllelsen bedöms som bristande.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.”

I analysen av orsakerna bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat följande:

- Att det inriktningsspecifika examensmålet endast har bearbetats genom studieuppgifter och därmed inte har examinerats på ett sätt som säkerställer studenternas måluppfyllelse.
- Att ett strukturerat bedömningsunderlag som säkerställer måluppfyllelse i den verksamhetsförlagda delen av utbildningen inte har använts.
- Att ingen från lärosätet har varit närvarande och tagit ansvar för det slutliga bedömningssamtalet under den verksamhetsförlagda delen av utbildningen.

Åtgärdsredovisningen innehåller en oklar analys av de bakomliggande orsakerna till den bristande måluppfyllelsen. Man har bland annat hänvisat till fem olika kurser i utbildningen men utan att förklara vad i dessa kurser som brustit. Vidare redovisas att en arbetsgrupp har genomfört en analys gällande organisation och examination av den verksamhetsförlagda delen av utbildningen, men vad den kom fram till framkommer inte. Eftersom analysen är oklar är det svårt för bedömargruppen att göra en bedömning av hur genomtänkt eller relevant den är.

De åtgärder som vidtagits med anledning av bristerna inkluderar följande:

- Samverkan sker med Karolinska Institutet och Stockholms läns landsting rörande utbildning, kvalitetsutveckling och forskning inom prehospital vård i samarbetet "Akademisk ambulans".
- Adjungerade kliniska adjunkter har tillsatts för att åstadkomma en tydligare samverkan mellan högskolan och den verksamhetsförlagda delen av utbildningen.
- De teoretiska examinationerna har reviderats så att samtliga delar i det inriktningsspecifika examensmålet ingår. Examinationerna genomförs dels i form av tentamina och dels vid examinationsseminarier med patientfall.
- Införande av ett graderat och strukturerat bedömningsformulär som säkerställer måluppfyllelse inom specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning ambulanssjukvård.
- Utveckling av de kliniska examinationerna genom följande:
 - tillämpning av strukturerade bedömningsunderlag för att värdera studenternas förmåga att relatera teoretiska kunskaper till kliniska situationer i realmiljö;
 - genomförande av trepartssamtal utifrån AssCE-formuläret (Assessment of Clinical Education) för avancerad nivå i samband med mitt- och slutbedömning. Bedömningssamtalet sker i form av trepartssamtal där student, adjungerad klinisk adjunkt/handledare och examinerande lärare deltar. Samtalet genomförs vid fysiska möten. Alternativt används Skype eller Adobe Connect i de fall studenten inte har möjlighet att närvara fysiskt vid bedömningssamtalet;
 - införande av kliniska examinationer i realmiljö, utifrån reella vårdssituationer inom ambulanssjukvård;
 - utveckling av klinisk slutexamination i realmiljö.

Bedömarna fann inte att de redovisade åtgärderna var ändamålsenliga. I lärosätets redovisning över vidtagna åtgärder har det inte tydligt gått att utläsa vad som har åtgärdats när det gäller examination respektive bedömning, den "Akademiska ambulansens" relation till måluppfyllelsen, samt hur de teoretiska examinationerna har bedömts och examinerats. Kompletterande information har därför

begärts med önskemål om en konkretion om vad som åtgärdats, samt begäran om utbildningsplan och samtliga fastställda kursplaner som åtgärdsredovisningen hänvisar till.

Lärosätet har inkommit med utbildningsplan och samtliga fastställda kursplaner samt en kompletterande analys och åtgärdsredovisning som innehåller följande:

- ett förtydligande av hur det inriktnings specifika målet examineras och bedöms både teoretiskt och kliniskt under den verksamhetsförlagda delen av utbildningen;
- ett förtydligande angående samverkan med Karolinska institutet vad gäller den "Akademiska ambulansen" i relation till studenternas måluppfyllelse;
- en beskrivning av hur strukturerade kliniska examinationer numera ingår i programmens samtliga kurser, där studenterna bedöms och examineras individuellt av lärosätets lärare utifrån ett strukturerat bedömningsformulär. Det framgår även i vilken typ av miljö examinationerna utförs, det vill säga simuleringsmiljö respektive reell miljö.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna redovisade i uppföljning och komplettering är förutsättningarna goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.