



Uppföljning av kandidatexamen i optometri vid Karolinska institutet

Beslut

Universitetskanslersämbetet ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i optometri vid Karolinska institutet.

Universitetskanslersämbetet ifrågasätter inte längre Karolinska institutet tillstånd att utfärda kandidatexamen i optometri.

Ärendets hantering

Högskoleverket beslutade den 27 november 2012 (reg.nr 643-03262-11) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i optometri vid Karolinska institutet. Beslutet innebar samtidigt att Högskoleverket ifrågasatte universitetets tillstånd att utfärda kandidatexamen i optometri. Verket uppmanade därför universitetet att senast den 27 november 2013 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av verkets ställningstagande. Därefter avsåg verket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Högskoleverkets uppdrag om kvalitetssäkring av högskoleutbildning har sedan den 1 januari 2013 övertagits av Universitetskanslersämbetet.

Lärosätet har inkommit till Universitetskanslersämbetet med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljning av Högskoleverkets beslut utsåg Universitetskanslersämbetet följande sakkunniga: Ellen Svarverud, Høgskolen i Buskerud og Vestfold, Norge, och Per O. Lundmark, Høgskolen i Buskerud og Vestfold, Norge. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömarens yttrande bifogas.



Universitetskanslersämbetets bedömning

Universitetskanslersämbetet bedömer att utbildning som leder till kandidatexamen i optometri vid Karolinska institutet nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Jeanette Johansen i närvaro av avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Karin Järplid Linde.

Lars Haikola

Jeanette Johansen

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Karolinska institutet

Lärosäte Karolinska Institutet	Huvudområde/examen Optometri - kandidat	ID-nr A-2014-01- 3404
--	---	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av optikerexamen och optometri (se Högskoleverkets beslut 27 november 2012, reg.nr 643-03262-11) framgår av bedömargruppens yttrande att: "De självständiga arbetena uppvisar en stor spridning i måluppfyllelse. Drygt hälften av arbetena visar på en god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information, samt förmåga eller god förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Dock visar en alltför stor andel av arbetena på brister i att söka, värdera och kritiskt tolka relevant information samt brister i förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Det förekommer en alltför låg nivå vad gäller hänvisning till relevant vetenskaplig litteratur, avsaknad av kritisk tolkning av litteraturen, och avsaknad av koppling mellan egna resultat och vetenskaplig litteratur. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande."

I sin analys av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat följande: att bristerna totalt sett inte indikerar på brister i utbildningen som leder till kandidatexamen som helhet, utan på brister i kursen Examensarbete och övrig undervisning i vetenskapsmetodik, statistik och ett vetenskapligt förhållningssätt; att åtgärder måste göras på flera olika nivåer i utbildningen med fokus på progression av vetenskaplig metodik och förhållningssätt, samt träning av förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka information.

Analysen framstår som genomtänkt och relevant.

De åtgärder som vidtagits med anledningen av bristerna inkluderar: revidering av kursplanen och genomförandet av kursen Examensarbete, inklusive skärpta krav på examinationen där varje arbete nu bedöms av en granskare och en examinerande lärare med lägst docentkompetens; skärpta krav på projektplan/projektansökan så att enbart projekt med tillräckligt kvalitet och potential godkänns; infört krav på att huvudhandledaren ska vara disputerad; infört skriv- och bedömningsmallar där studenterna ges råd och vägledning i sitt skrivande och där handledare, granskande lärare och examinator tydligt ser vilka krav som måste uppnås för att ett arbete ska kunna godkännas. Vidare har man infört examensmål, relaterade till vetenskapsmetodik, statistik och vetenskapligt förhållningssätt, i flera kurser som tillsammans ger en progression i kunskap och färdigheter i vetenskaplig metodik och förhållningssätt genom utbildningen.



Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömarna anser att lärosätets analys och de åtgärder som vidtagits väl svarar mot de tidigare konstaterade bristerna. Med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att Karolinska Institutet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller detta mål.