



Till rektor
Lunds universitet

Uppföljning av kandidatexamen i nygrekiska vid Lunds universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i nygrekiska vid Lunds universitet.

Universitetskanslersämbetet ifrågasätter inte längre Lunds universitet tillstånd att utfärda kandidatexamen i nygrekiska.

Ärendets hantering

Högskoleverket beslutade den 4 december 2012 (reg.nr 643-01451-12) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i nygrekiska vid Lunds universitet. Beslutet innebar samtidigt att Högskoleverket ifrågasatte universitetets tillstånd att utfärda kandidatexamen i nygrekiska. Verket uppmanade därför universitetet att senast den 4 december 2013 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av verkets ställningstagande. Därefter avsåg verket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Högskoleverkets uppdrag om kvalitetssäkring av högskoleutbildning har sedan den 1 januari 2013 övertagits av Universitetskanslersämbetet.

Lärosätet har inkommit till Universitetskanslersämbetet med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljning av Högskoleverkets beslut utsåg Universitetskanslersämbetet följande sakkunnige: førsteamanuensis Dag Haug, Universitetet i Oslo. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppen yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Universitetskanslersämbetet bedömer att utbildning som leder till kandidatexamen i nygrekiska vid Lunds universitet nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.



Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Carl Sundström i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Viveka Persson.

Lars Haikola

Carl Sundström

Kopia till:
Bedömarna



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Lunds universitet

Lärosäte Lunds universitet	Huvudområde/examen Nygrekiska - kandidat	ID-nr A-2014-02- 3450
--------------------------------------	--	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av huvudområdena grekiska, latin och nygrekiska (se Högskoleverkets beslut 4 december 2012, reg.nr 643-01451-12) framgår av bedömargruppens yttrande: "De självständiga arbetena visar mycket varierande grad av måluppfyllelse. Ett arbete skiljer ut sig som metodiskt förebildligt. Det generella intrycket är dock att lägstanivån är för låg och att arbeten släpps igenom som inte uppfyller tillräckliga vetenskapliga krav. Självvärderingen och lärosätetsintervjun tyder på att ett inte obetydligt arbete görs för att utbilda studenterna (också) i vetenskapligt hänseende. Det antyds också, som rimligt är, att förutsättningarna för och målet med en utbildning i nygrekiska gör att annat än vetenskaplighet måste prioriteras på denna nivå. Det handlar om en utbildning i ett levande språk och det är därför nödvändigt att prioritera aktiv språkfärdighet. Resultatet i form av uppsatser med låg måluppfyllelse kvarstår dock som problematiskt. Vi bedömer att genomslaget för undervisningsformerna inte är tillfredsställande. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen därför vara bristande."

I analysen av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen anger lärosätet att utbildningens fokus på språkträning inkräktat på den vetenskapliga träningen, dels genom att kurserna har innehållit otillräcklig övning av studenterna i ett vetenskapligt förhållningssätt, dels genom att examensarbetena skrivits på nygrekiska vilket i vissa av dem lämnat alltför litet utrymme till det vetenskapliga perspektivet. Vidare påpekas bristande administrativa resurser med endast en lektor som både handledare och examinator, och avsaknaden av kvalitetskontroller för examensarbeten i form av en gemensam bedömningsmall. Analysen framstår som genomtänkt och relevant.

De åtgärder som vidtagits med anledningen av bristerna är kopplade till de olika orsakerna. När det gäller kursinnehållet har en ny teori- och metodkurs utarbetats som från och med höstterminen 2013 ges parallellt med uppsatskursen. Uppläggningsen framstår som en god idé, även om det är svårt att fullt ut bedöma innehållet i aktuell delkurs utifrån vad som anges i lärosätets redogörelse, utöver att kurslitteraturen ska bestå av en eller två böcker och ytterligare material som delas ut av läraren. Det är värt att betona att för att idén ska fungera är det av avgörande betydelse att kursen integreras med uppsatsarbetet, vilket det parallella spåret lägger grund för. Vad gäller språket i examensarbetena har man bestämt att uppsatserna ska författas på svenska (med undantag av Erasmus-studenter som får skriva på engelska eller nygrekiska). Detta är antagligen nödvändigt. Inom språkämnerna som inte finns på gymnasienivå är det orealistiskt att



förvänta att studenter redan på kandidatnivå ska kunna skriva vetenskaplig text. Men det är samtidigt viktigt att inte förlora studiernas mål ur sikte, och det föresätter att andra moment införs i utbildningen där studenterna får övning i att uttrycka sig skriftligt på nygrekiska.

Avseende de pedagogiska och administrativa rutinerna har universitet anställt ytterligare en lektor. Det är väldigt positivt att Lunds universitet därigenom visar att de har för avsikt att satsa på ämnet. Och även om den nya tjänsten endast omfattar 50 procent, så är i sig själv tillgången till två lärare inom ämnet viktig. Det gäller inte minst vid handledning och examination av examensarbeten, vilket också påpekas av lärosätet; kvalitetskontrollen för examensarbetena stärks i och med att funktionerna som handledare och examinator kan skiljas åt. Dessutom innebär användningen av en bedömningsmall för examensarbetena ett bra sätt att ytterligare stärka kvalitetskontrollen. Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Bedömaren anser att förutsättningarna med de vidtagna åtgärderna är goda för att Lunds universitet kan säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.