



Till rektor

Uppföljning av kandidatexamen i litteraturvetenskap vid Umeå universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i litteraturvetenskap vid Umeå universitet.

UKÄ ifrågasätter inte längre Umeå universitets tillstånd att utfärda kandidatexamen i litteraturvetenskap.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 6 mars 2013 (reg.nr 411-302-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i litteraturvetenskap vid Umeå universitet. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte universitetets tillstånd att utfärda kandidatexamen i litteraturvetenskap. Verket uppmanade därför universitetet att senast den 6 mars 2014 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av verkets ställningstagande. Därefter avsåg verket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljning av beslutet utsåg UKÄ följande sakkunniga: Professor Claes Ahlund, Åbo akademi och professor emeritus Lena Kåreland, Uppsala universitet. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till kandidatexamen i litteraturvetenskap vid Umeå universitet nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.



Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Nils Olsson i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Karin Järplid Linde.

Harriet Wallberg

Nils Olsson

Kopia till:
Bedömggruppen



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Litteraturvetenskap - kandidat	ID-nr A-2014-02- 3514
-------------------------------------	---	------------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av litteraturvetenskap (se Universitetskanslersämbetets beslut 6 mars 2013, reg.nr 411-302-13) framgår av bedömargruppens yttrande att: "Ett av de fem granskade arbetena har bedömts visa på en mycket god (1) förmåga att söka, samla, källkritiskt värdera och kritiskt tolka relevant information och material, medan två arbeten har bedömts vara svaga i detta avseende. Även med avseende på (2) förmåga att kritiskt och analytiskt behandla relevanta frågeställningar och teorier i anslutning till texter eller annat material har ett arbete bedömts hålla mycket hög kvalitet. För denna bedömningsgrund har dock tre arbeten bedömts vara svaga. I sammanvägningen av dessa två bedömningsgrunder har tre arbeten bedömts hålla bristande, ett arbete hög och ett arbete mycket hög kvalitet. Bedömningen av de självständiga arbetena ger således ett splittrat intryck men av utfallet måste man dra slutsatsen att utbildningen brister i säkringen av de aktuella förmågorna. Övriga underlag ger ingen anledning att ändra den bedömningen. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar visserligen att utbildningen som helhet har en utformning som på ett rimligt sätt svarar mot målet vad gäller undervisningsformer, examination och progression. Studenterna övas genom grupparbeten och individuella uppgifter med noggranna instruktioner för hur de ska arbeta. Grupparbetena och de individuella arbetena innehåller moment av självständigt arbete på varje nivå. Utbildningen präglas av en flexibilitet och öppenhet för studenternas intressen och behov. Examinationen av examensarbetena ger dock ett något ostrukturerat intryck. Sammantaget indikerar underlagen en bristande måluppfyllelse."

I analysen av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet tre huvudproblem. För det första har progressionen från termin 1-3 varit otydlig. För det andra har uppläggningsen av den tredje terminen varit bristfällig, bland annat genom att det inledande momentet haft ett oklart fokus och att ett individuellt läsmoment inte givit studenterna tillräcklig övning av kritisk värdering av information, material och egna frågeställningar. För det tredje har examinationen av kandidatuppsatserna inte varit tillfredsställande organiserad. Analysen framstår som väl genomtänkt och relevant.

Med utgångspunkt i de identifierade bristerna i utbildningen har flera åtgärder vidtagits. Kursplanerna för termin 1 och 3 har skrivits om så att den vetenskapliga förankringen liksom utbildningens progression och de förväntade studieresultaten blivit tydligare. De största förändringarna gäller den



tredje terminen, där undervisningstätheten och antalet undervisande lärare ökats, framför allt på moment 2. Här har den tidigare självstudiekursen ersatts med ett nytt moment med syfte att öva förmågan att samla och kritiskt värdera och diskutera information och frågeställningar samt att träna uppsatsskrivandet som praktisk färdighet, bl.a. genom att skriva forskningsöversikter och recensioner av en aktuell avhandling. En annan nyhet är seminariediskussioner där olika avhandlingsinledningar diskuteras. På moment 1 har litteraturlistan reviderats så att teoretiska primärtexter fått ett större utrymme. En viktig förändring är också att examinationen av kandidatuppsatserna förändrats så att examinator inte längre är inblandad i handledningen.

De genomförda åtgärderna framstår sammantagna som rimliga och ändamålsenliga. Det inlämnade underlaget visar att förändringsarbetet genomförts på ett tillfredsställande sätt. I synnerhet gäller detta den tredje terminen, där det nya andra momentet inriktas både på att uppöva förmågan att söka, samla, källkritiskt värdera och kritiskt tolka relevant information och material och på att förbereda arbetet med kandidatuppsatserna genom att träna förmågan att kritiskt och analytiskt behandla relevanta frågeställningar och teorier.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att Umeå universitet kan säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.