

Rektor Stockholms universitet

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Riitta Rätty  
08-563 087 69  
riitta.ratty@hsv.se

Beslut  
2012-12-04  
Reg.nr 643-01402-11

## **Kvalitetsutvärdering av magisterexamen, ”Master of Laws (60 credits)”, vid Stockholms universitet.**

### **Beslut**

Högskoleverket beslutar att ge det samlade omdömet *bristande kvalitet* till magisterutbildningen ”Master of Laws (60 credits)” vid Stockholms universitet.

Beslutet omfattar utbildningar som leder till

- magisterexamen i europeisk rätt,
- magisterexamen i immaterialrätt med europeisk inriktning
- magisterexamen i rättsinformatik, och
- magisterexamen i internationell kommersiell skiljemannarätt.

Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För den utbildning som fått omdömet *bristande kvalitet* innebär det att Högskoleverket ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Stockholms universitet ska senast den 4 december 2013 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Högskoleverket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

### **Bakgrund**

Den 4 september 2012 fattade Högskoleverket beslut inom kvalitetsutvärderingen av rättsvetenskap och närliggande huvudområden samt juristexamen (reg.nr 643-1402-11). Verkets beslut omfattade inte ”Master of Laws (60 credits)” som leder till magisterexamen vid Stockholms universitet, då det i ett sent skede upptäcktes att utbildningen blivit bedömd mot fel examen.

Mot denna bakgrund har bedömargruppen gjort en ny bedömning av underlagen och författat ett yttrande för ”Master of Laws (60 credits)” vid Stockholms universitet, se bilaga 2-3. Bedömningen omfattar fyra utbildningsinriktningar. Bedömargruppen

lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme.

När det gäller kvalitetsutvärderingen av rättsvetenskap och närliggande huvudområden samt juristexamen hänvisas i övrigt till Högskoleverkets beslut den 4 september 2012 samt bedömargruppens yttrande den 22 augusti 2012.

### **Högskoleverkets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Högskoleverket varje utbildning något av följande samlade omdöme:

1. *Mycket hög kvalitet*
2. *Hög kvalitet*
3. *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Högskoleverket ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Högskoleverket efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Högskoleverkets samlade omdöme för magisterutbildningen ”Master of Laws (60 credits)” vid Stockholms universitet redovisas i bilaga 1. Bedömningen omfattar utbildningar som leder till magisterexamen i europeisk rätt, magisterexamen i immaterialrätt med europeisk inriktning, magisterexamen i rättsinformatik, och magisterexamen i internationell kommersiell skiljemannarätt.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Riitta Rätty i närvaro av stabschefen Lennart Stähle, avdelningschefen Maria Sundkvist och enhetschef Per Westman.

Lars Haikola

Riitta Rätty

Kopia till:  
Utbildningsdepartementet  
Bedömargruppen

## Bilaga 1: Samlat omdöme

### Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Stockholms universitet</b>	<b>“Master of Laws (60 credits)” – magister</b>	<b>A-2011-10-1420</b>	<b>Bristande kvalitet</b>

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Underlagen, speciellt självvärderingen, visar att den aktuella magisterutbildningen (som har fyra olika inriktningar) har flera styrkor, men den kvalitativa variationen i de självständiga arbetena är påtaglig. Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse rörande målet - visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

## Bilaga 2: Bedömargruppens yttrande

Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Master of Laws (60 credits) - magister	A-2011-10-1420
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, på hög eller mycket hög måluppfyllelse rörande kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Många arbeten visar på väsentligt fördjupade kunskaper, men här finns också exempel på kortfattade och grunda arbeten. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupade metodkunskaper. Flera arbeten har påtagliga metodologiska brister. Det finns också ett flertal arbeten som helt, eller i allt väsentligt, saknar metodreflektion. Trots avsaknad av metodreflektion har flera arbeten genomförts på ett metodologiskt korrekt sätt. De metodologiska ambitioner och utmaningar som ligger i den ämnesmässiga orienteringen, som framkommer i självvärderingen, får inte genomslag i de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Flera arbeten uppvisar dock svagheter (i flera i målet nämnda hänseenden), medan det också finns ett antal starkare bidrag. Självvärderingen visar ett ambitiöst arbete för att uppnå målet innehållande övningar, uppgifter, rättegångsspel och seminarier som integrerar flera perspektiv (t.ex. klientperspektiv med riskbedömningar och skiljemanna- och lagstiftarperspektiv) och frågeställningar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p>		

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. Här finns några exempel på högklassiga analytiska argumentationer med genomtänkta självständiga lösningar. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Många arbeten har fått goda omdömen rörande både språkbehandling och pedagogik. När det gäller muntlig förmåga och förmåga till dialog med olika grupper visar självvärderingen och lärosätessamtal på att studenternas tränas och examineras i detta. Sammantaget bedöms måluppfyllelse vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Vissa arbeten är inte särskilt starka rörande bedömningar mot bakgrund av vetenskapliga och samhällliga aspekter, medan andra visar ett klart vetenskapligt förhållningssätt och hänsyn tas till vissa samhällliga aspekter. De etiska aspekterna är generellt mer osynliga. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Bristande kvalitet:** Underlagen, speciellt självvärderingen, visar att den aktuella magisterutbildningen (som har fyra olika inriktningar) har flera styrkor, men den kvalitativa variationen i de självständiga arbetena är påtaglig. Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse rörande målet

- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse.

Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.



Rektorer vid berörda lärosäten

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Riitta Rätty  
08-563 087 69  
riitta.ratty@hsv.se

Beslut  
2012-09-04  
Reg.nr 643-01402-11

## **Kvalitetsutvärdering av rättsvetenskap och närliggande huvudområden samt juristexamen**

### **Beslut**

Högskoleverket beslutar att ge följande samlade omdöme för utbildningar som leder till juristexamen och kandidatexamen, magisterexamen eller masterexamen i rättsvetenskap, affärsjuridik, affärsrätt, arbetsrätt, european business law, european and international tax law/international tax law, international human rights law, handelsrätt, maritime law, offentlig rätt och skatterätt.

### **Göteborgs universitet**

Juristexamen, hög kvalitet

### **Högskolan i Jönköping**

Affärsjuridik – kandidatexamen, bristande kvalitet

### **Karlstads universitet**

Rättsvetenskap – kandidatexamen, hög kvalitet

Rättsvetenskap – magisterexamen, bristande kvalitet

Skatterätt – magisterexamen, mycket hög kvalitet

### **Linköpings universitet**

Affärsrätt – kandidatexamen, hög kvalitet

Affärsrätt – magisterexamen, mycket hög kvalitet

Affärsrätt – masterexamen, mycket hög kvalitet

### **Linnéuniversitetet**

Rättsvetenskap – kandidatexamen, hög kvalitet

### Luleå tekniska universitet

Rättsvetenskap – kandidatexamen, hög kvalitet

Rättsvetenskap – magisterexamen, hög kvalitet

### Lunds universitet

European Business Law – magisterexamen, hög kvalitet

European Business Law – masterexamen, mycket hög kvalitet

European and International Tax Law – magisterexamen, hög kvalitet

Handelsrätt – kandidatexamen, hög kvalitet

International Human Rights Law – masterexamen, mycket hög kvalitet

International Tax Law – magisterexamen, hög kvalitet

Juristexamen, mycket hög kvalitet

Maritime Law – masterexamen, hög kvalitet

### Stockholms universitet

Juristexamen, bristande kvalitet

### Södertörns högskola

Offentlig rätt – kandidatexamen, bristande kvalitet

Offentlig rätt – magisterexamen, hög kvalitet

### Umeå universitet

Arbetsrätt – magisterexamen, hög kvalitet

Juristexamen, hög kvalitet

### Uppsala universitet

Handelsrätt – kandidatexamen, hög kvalitet

Handelsrätt – magisterexamen, bristande kvalitet

Juristexamen, mycket hög kvalitet

Rättsvetenskap – magisterexamen, bristande kvalitet

### Örebro universitet

Juristexamen, hög kvalitet

Rättsvetenskap – kandidatexamen, hög kvalitet

Rättsvetenskap – magisterexamen, hög kvalitet

Rättsvetenskap – masterexamen, mycket hög kvalitet

Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet *bristande kvalitet* innebär det att Högskoleverket ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Dessa lärosäten (Högskolan i



Jönköping/affärsjuridik – kandidatexamen, Karlstads universitet/rättsvetenskap – magisterexamen, Stockholms universitet/juristexamen, Södertörns högskola/offentlig rätt – kandidatexamen, Uppsala universitet/handelsrätt – magisterexamen och Uppsala universitet/rättsvetenskap – magisterexamen) ska senast den 4 september 2013 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Högskoleverket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina. När det gäller Högskolan i Jönköping kommer Högskoleverket ta ställning till om det finns anledning att föreslå för regeringen att lärosätet inte längre får utfärda denna examen.

### **Ärendets hantering**

Högskoleverket har i enlighet med regeringens uppdrag (U2010/4164,3546,3552/UH) genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen, magisterexamen eller masterexamen i rättsvetenskap och närliggande huvudområden samt leder till juristexamen. I uppdraget specificeras att Högskoleverket ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Högskoleverket efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av Högskoleverket, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om utbildningens resultat i förhållande till målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller beslut av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen samt jävsförhållanden återfinns i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse. Dessa är

Göteborgs universitet/Rättsvetenskap – kandidat (Färre än 5 arbeten),  
Lunds universitet/Handelsrätt – magister (Färre än 5 arbeten),  
Lunds universitet/Rättsvetenskap – kandidat (Färre än 5 arbeten),  
Stockholms universitet/Rättsvetenskap – kandidat (Färre än 5 arbeten),  
Umeå universitet/Rättsvetenskap – kandidat (Färre än 5 arbeten).

Bedömgargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

### **Högskoleverkets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömgargruppens förslag ger Högskoleverket varje utbildning något av följande samlade omdöme:

1. *Mycket hög kvalitet*
2. *Hög kvalitet*
3. *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Högskoleverket ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Högskoleverket efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Högskoleverkets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Riitta Rätty i närvaro av avdelningschefen Maria Sundkvist och enhetschef Per Westman.

Lars Haikola

Riitta Rätty

Kopia till:  
Utbildningsdepartementet  
Bedömgargruppen

## Bilaga 1: Samlat omdöme

### Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Göteborgs universitet</b>	<b>Juristexamen</b>	<b>A-2011-07-1165</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet – visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelsen. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

## Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Högskolan i Jönköping</b>	<b>Affärsjuridik – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1323</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</li><li>– visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</li><li>– visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.</li></ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Det bör framhållas att antalet heltidsverksamma lärare är påfallande lågt i förhållande till antalet studenter som antagits på utbildningen. Det samlade omdömet blir således att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			

**Karlstads universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Karlstads universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1279</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet            – visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.            För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Karlstads universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – magister</b>	<b>A-2011-09-1286</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen            – visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen            – visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.            För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			
<b>Karlstads universitet</b>	<b>Skatterätt – magister</b>	<b>A-2011-09-1290</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Examen är en specialutbildning i skatterätt för studenter med ekonomexamen. Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen            – visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen            – visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar            – visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.            För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			

**Linköpings universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Linköpings universitet</b>	<b>Affärsrätt – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1263</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Linköpings universitet</b>	<b>Affärsrätt – magister</b>	<b>A-2011-09-1264</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> <li>– visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</li> <li>– visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.</li> </ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
<b>Linköpings universitet</b>	<b>Affärsrätt – master</b>	<b>A-2011-09-1265</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> <li>– visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</li> <li>– visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.</li> </ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			

**Linnéuniversitetet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Linnéuniversitetet</b>	<b>Rättsvetenskap – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1280</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li><li>– visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.</li></ul> <p>För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet. Det bör dock noteras att utbildningen är mycket specialiserad.</p>			

**Luleå tekniska universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Luleå tekniska universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1281</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Luleå tekniska universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – magister</b>	<b>A-2011-09-1287</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			



**Lunds universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Lunds universitet</b>	<b>European Business Law – magister</b>	<b>A-2011-10-1432</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> <li>– visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.</li> </ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Lunds universitet</b>	<b>European Business Law – master</b>	<b>A-2011-09-1266</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> <li>– visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> <li>– visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.</li> </ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
<b>Lunds universitet</b>	<b>European and International Tax Law – magister</b>	<b>A-2011-10-1433</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög uppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> <li>– visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa</li> </ul>			

företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.  
 För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

**Lunds universitet**      **Handelsrätt – kandidat**      **A-2011-09-1268**      **Hög kvalitet**

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen  
 – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer  
 – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.  
 För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

**Lunds universitet**      **International Human Rights Law – master**      **A-2011-09-1272**      **Mycket hög kvalitet**

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen  
 – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete  
 – visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information  
 – visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.  
 För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen, med hänsyn också tagen till den goda lärarkompetensen och lärarkapaciteten, är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

**Lunds universitet**      **International Tax Law – magister**      **A-2011-10-1434**      **Hög kvalitet**

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög uppfyllelse för målen  
 – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick

över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

**Lunds universitet**      **Juristexamen**      **A-2011-09-1258**      **Mycket hög kvalitet**

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna
- visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt
- visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsfrågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

**Lunds universitet**      **Maritime Law – master**      **A-2011-09-1275**      **Hög kvalitet**

Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

**Stockholms universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Stockholms universitet</b>	<b>Juristexamen</b>	<b>A-2011-09-1259</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Självvärderingen visar på flera styrkor och en i många stycken hög medvetenhet och stor ambition med utbildningen. Sammantaget visar underlagen dock på bristande måluppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</li><li>– visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter.</li></ul> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</li></ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Med beaktande av bristerna i de självständiga arbetena blir den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.</p>			

**Södertörns högskola**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Södertörns högskola</b>	<b>Offentlig rätt – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1276</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet            – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.            För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.</p>			
<b>Södertörns högskola</b>	<b>Offentlig rätt – magister</b>	<b>A-2011-09-1277</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen            – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete            – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.            För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har hög kvalitet.</p>			

**Umeå universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Umeå universitet</b>	<b>Arbetsrätt – magister</b>	<b>A-2011-09-1401</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Umeå universitet</b>	<b>Juristexamen</b>	<b>A-2011-09-1260</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

**Uppsala universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Uppsala universitet</b>	<b>Handelsrätt – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1269</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Uppsala universitet</b>	<b>Handelsrätt – magister</b>	<b>A-2011-09-1271</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet – visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			
<b>Uppsala universitet</b>	<b>Juristexamen</b>	<b>A-2011-09-1261</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen – visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete          – visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt          – visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar          – visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper.          För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
<b>Uppsala universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – magister</b>	<b>A-2011-11-1438</b>	<b>Bristande kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet</p>			

– visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.  
Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.



**Örebro universitet**

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
<b>Örebro universitet</b>	<b>Juristexamen</b>	<b>A-2011-09-1262</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet – visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Örebro universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – kandidat</b>	<b>A-2011-09-1285</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar utbildningen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Örebro universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – magister</b>	<b>A-2011-09-1289</b>	<b>Hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			
<b>Örebro universitet</b>	<b>Rättsvetenskap – master</b>	<b>A-2011-09-1402</b>	<b>Mycket hög kvalitet</b>
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete – visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.</p>			

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Bedömargruppens yttrande

2012-08-22  
Reg.nr 643-01402-11

## **Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2011–2012 av rättsvetenskap och närliggande huvudområden samt juristexamen**

### **Bedömargruppens uppdrag**

Högskoleverket har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till juristexamen och kandidatexamen, magisterexamen eller masterexamen i rättsvetenskap, affärsjuridik, affärsrätt, arbetsrätt, european business law, european and international tax law/international tax law, international human rights law, handelsrätt, maritime law, offentlig rätt och skatterätt. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål, och ger även ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1. Yttrandet inleds med en redogörelse för gruppens sammansättning, arbetsprocessen och några generella reflektioner rörande utvärderingen.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Högskoleverket.

### **Bedömargruppens sammansättning**

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

Rolf Dotevall, ordförande, ämnesexpert, Göteborgs universitet

Annina H. Persson, ordförande, ämnesexpert, Örebro universitet,

Thomas Bull, ämnesexpert, Uppsala universitet

Juha Karhu, ämnesexpert, Lapplands universitet, Rovaniemi, Finland

Jan Kellgren, ämnesexpert, Linköpings universitet

Christer Silfverberg, ämnesexpert, Stockholms universitet (deltog i arbetet t.o.m. januari 2012)

Matti Sillanpää, ämnesexpert, Åbo universitet, Finland (deltog i arbetet t.o.m. februari 2012)

Karin Åhman, ämnesexpert, Uppsala universitet

Maria Billing, arbetslivsrepresentant, Sveriges advokatsamfund (deltog i arbetet t.o.m. december 2011)

Silvia Ingolfsson, arbetslivsrepresentant, City åklagarkammare i Stockholm  
Håkan Ohlsson, arbetslivsrepresentant, Skatteverket  
Susanne Axelsson, studeranderepresentant, Umeå universitet  
Felix Bengtson, studeranderepresentant, Lunds universitet

I bedömningen av de självständiga arbetena har dessutom följande expertläsare deltagit:

Boel Flodgren, Ekonomihögskolan, Lunds universitet  
Catharina Calleman, Örebro universitet  
Gunilla Edelstam, Södertörns högskola  
Bo H. Lidberg, Södertörns högskola  
Erika Lunell, Karlstads universitet  
Max Lyles, Örebro universitet  
Tom Madell, Umeå universitet  
Per-Ole Träskman, Lunds universitet

Se bilaga 2 för jävsförhållanden.

## **Bedömargruppens arbete**

### **Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar**

I valet av examensmål har vi utgått från Högskoleverkets beslut av den 21 december 2010, där det står att urvalet ska ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden”.

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits de utbildningar som ingår i utvärderingen för synpunkter. Det slutgiltiga beslutet om vilka mål som utbildningarna utvärderas mot fattades av Högskoleverket den 12 oktober 2011, efter samråd med bedömargruppen, se bilaga 3.

## **Bedömningsprocessen**

### **Arbetets uppläggning**

Bedömargruppen inledde sitt arbete med ett möte i maj och juni 2011 där diskussionen om mål och kriterier inleddes. Ett samråd med arbetslivsrepresentanterna skedde också vid samma tid. I augusti 2011 tog bedömargruppen fram förslag på examensmål och bedömningskriterier som diskuterades med representanterna för de aktuella lärosätena vid upptaktsmötet i september. Denna diskussion ledde till vissa justeringar av målen och kriterierna som sedan beslutades av Högskoleverket, se ovan.

I november möttes ämnesexperterna i bedömargruppen och expertläsarna för att kalibrera bedömningen av de självständiga arbetena. Under december och januari 2012 lästes de självständiga arbetena och självvärderingarna. De riktlinjer som tillämpats vid bedömningen finns i bilaga 4. Januari 2012 träffades bedömargruppen för en första diskussion om bedömningarna av de självständiga arbetena. Denna diskussion fortsatte på mötet i februari 2012 då även frågorna till lärosätesintervjuerna formulerades. Lärosätesintervjuer genomfördes den 12 till 15 mars 2012. I maj hade bedömargruppen ett avslutande möte där gruppen gick igenom bedömningarna och innehållet i yttrandena för de utvärderade utbildningarna. Dessutom har möten med de båda ordförandena hållits kontinuerligt under arbetets gång.

### **Bedömningen**

Utvärderingen har gjorts med hjälp av: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärdering samt intervjuer med studenter. Intervjuer med lärosätesrepresentanter har genomförts för alla utbildningar, utom Karlstads universitets magisterexamen i rättsvetenskap där lärosätet och Högskoleverket i samråd kom överens om detta. Enkäter till tidigare studenter – alumnenkät – har inte använts som underlag då sådana enkäter endast fanns tillgängliga för 7 av 32 utvärderade utbildningarna. Det material som bedömargruppen haft tillgängligt framgår av bilaga 6.

Vid viktningen av kriterierna, bedömningsunderlagen och framtagandet av det samlade omdömet har vi utgått från Högskoleverkets ”Riktlinjer till bedömargrupperna för viktning av underlagen samt för framtagande av bedömargruppens förslag till samlat omdöme” (reg.nr 12-4013-10).

Bedömargruppen har beaktat de krav som ställs i arbetslivet vid bedömningen av de olika utbildningarna. För generella examina har målen som rör studentens förmåga att hålla givna tidsramar, att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper samt att kunna göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter bedömts som särskilt viktiga i ett arbetslivsperspektiv. För juristexamen har dessutom målet att kunna arbeta i samverkan med andra bedömts vara av betydelse för arbetslivet.

I Högskoleverkets riktlinjer framgår att vid bedömning av ett examensmål ska de självständiga arbetena väga tungt. Av övriga underlag får självvärderingen störst betydelse. Bedömargruppen har vid bedömningen av studenternas måluppfyllelse funnit att några examensmål inte, eller i alltför låg grad, kunnat bedömas i de självständiga arbetena. Det gäller särskilt för målen att studenten ska genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med andra grupper. Detta gäller även

examensmålet i juristexamen som rör studenternas förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra. I dessa fall har självvärderingen och lärosätesintervjuerna spelat en avgörande roll vid bedömningen.

Måluppfyllelse vad gäller andra delar av mål, till exempel studenternas självständighet och förmåga att värdera relevant information har heller inte kunnat bedömas i de självständiga arbetena. Även i dessa fall har bedömargruppen valt att fästa avgörande vikt vid självvärderingen och lärosätesintervjun. Det har varit aktuellt såväl vid bedömningen av juristexamen som av de andra generella examina som är aktuella i detta sammanhang.

Utvärderingen har präglats av den insikten att bedömargruppen haft begränsad information om varje utbildning. De bedömda självständiga arbetena är ofta endast ett mycket begränsat urval av de arbeten som lagts fram på respektive utbildning, vilket särskilt gäller för juristexamen, som har många studenter. Vidare speglar för juristexamen, som är en yrkesexamen, det självständiga arbetet endast en begränsad del av de olika moment som en sådan utbildning därför måste innehålla. I fråga om juristexamen har därför självvärderingen generellt sett fått en större tyngd än jämfört med flera andra av de utbildningar som är aktuella i denna utvärdering.

Beträffande examensmålet för juristexamen som gäller studenternas kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt, anser bedömargruppen att kännedom om rättssystemets roll nationellt täcks av flera andra examensmål och lägger därför tonvikten vid bedömningen av måluppfyllelsen på studentens kännedom om internationella rättssystem. Detta framgår av en fotnot i bilaga 3. I fråga om detta examensmål gäller att bedömargruppen ansett att den internationella aspekten är ett viktigt inslag i en modern juristutbildning. I de självständiga arbetena har förekommit att uppsatsen rört frågor med stark nationell prägel eller att studenten på ett medvetet sätt avgränsat sin undersökning så att den internationella aspekten spelat en mindre roll. Bedömargruppen har då ansett att måluppfyllelsen kan vara hög om avgränsningen är befogad. Även i fråga om bedömningen av detta examensmål tillmäts självvärderingen och lärosätesintervjun vikt.

Bedömargruppen har gjort en helhetsbedömning av lärosätets utbildning utifrån den information som gruppen haft till sitt förfogande. Vid de gränsfall som uppkommit då det varit fråga om att avgöra om en utbildning håller hög eller mycket hög kvalitet respektive hög eller bristande kvalitet har bedömargruppen använt självvärderingen och lärosätesintervjun för att bekräfta måluppfyllelsen. Bedömargruppen har också ansett att en utbildning kan få mycket hög kvalitet, trots att några självständiga arbeten bedömts ha bristande måluppfyllelse.

För att kunna ges det sammanfattade omdömet hög kvalitet eller mycket hög kvalitet bör utbildningen bedömas hålla minst hög måluppfyllelse på samtliga utvärderade examensmål. Anser bedömargruppen att en utbildning har bristande måluppfyllelse på något av de utvärderade examensmålen innebär detta att utbildningen i sin helhet får omdömet bristande kvalitet.

Vidare är bedömargruppen medveten om att förändringar skett på många utbildningar, t.ex. att vissa utbildningar gjorts om och att flertalet lärosäten har ändrat sina rutiner beträffande hur de självständiga arbetena bedöms, men bedömningen har gjorts mot de underlag som berör den utvärderade perioden. I något fall har en bedömning omfattat en utbildning som lärosätet beslutat att upphöra med efter utvärderingens början.

För vissa utbildningar har bedömargruppen grundat sin bedömning på ett litet antal självständiga arbeten. I dessa fall har några få bristande självständiga arbeten således fått ett stort genomslag på måluppfyllelsen. Bedömargruppen har tagit hänsyn till detta vid utvärderingen av sådana utbildningar, så att de kunnat få hög måluppfyllelse på ett mål trots brister i ett par arbeten.

Vid bedömningen av självständiga arbeten avseende juristexamen har bedömargruppen inte tagit någon hänsyn till om det varit en uppsats med praktik (15 högskolepoäng) eller utan praktik (30 högskolepoäng).

Magisterutbildningarna i european and international tax law och international tax law vid Lunds universitet är i praktiken samma utbildning. De har därför bedömts som en utbildning och får två identiska yttranden.

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningarna generellt håller en god standard. Bedömargruppen erfar att utvärderingssystemet i viss utsträckning gynnat specialiserade utbildningar. Bedömargruppen har i relevanta fall tagit hänsyn till detta i bedömningen av utbildningar med större bredd, exempelvis juristexamen, som nämnts ovan.

Beträffande examensmålet som omfattar studenternas muntliga förmåga anser bedömargruppen att de svenska utbildningarna vid en jämförelse med nordiska länder håller en mycket god standard. De svenska lärosätena arbetar genomgående med varierade och ambitiösa pedagogiska metoder för att säkerställa detta examensmål. Rättegångsspel, förhandlingsspel och andra liknande inslag förekommer i stor omfattning på de här aktuella utbildningarna för att främja studentens muntliga förmåga.

Bedömargruppen har också noterat att ett flertal utbildningar har uppvisat svagheter om än i något varierande utsträckning när det gäller studenternas förmåga att göra etiska avvägningar.

Studentintervjuerna har kompletterat de självständiga arbetena och självvärderingen i de fall dessa varit oklara eller saknat information i något avseende som har betydelse för bedömningen av måluppfyllelse.

I de fall en utbildning har fått bristande måluppfyllelse för något mål har lärarkompetensen kommenterats i de fall där det har varit av betydelse. Lärarstrukturen skiljer sig dock markant åt mellan de olika lärosätena.

Studenternas förutsättningar har kommenterats i relativt få fall i lärosätenas självvärderingar. Det har inte i något fall varit aktuellt att särskilt beakta detta vid våra bedömningar.

För bedömargruppen

Rolf Dotevall och Annina H. Persson

Ordföranden



## Bilaga I

### Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Juristexamen	A-2011-07-1165
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har kunskap om juridikens vetenskapliga grund samt insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Ett betydande antal av de självständiga arbetena visar att studenterna har mycket bred och djup kunskap om områdets vetenskapliga grund och mycket god insikt i forskningsarbete samt det bakomliggande regelverket. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har fördjupad kunskap och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna. Självvärderingen visar att studenterna läser moment av t.ex. rättssociologi, genusteori, rättspsykologi. Även nationalekonomi, internationell politisk och/eller ekonomisk teori finns med på några kurser. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har kännedom om rättssystemets roll internationellt. I självvärderingen framkommer att studenterna får kunskaper om det internationella rättssystemet på flera kurser såväl på grundnivå som på avancerad nivå, där det internationella belyses och problematiseras. Obligatorisk kurslitteratur på andra språk än svenska förekommer också och examineras. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har</p>		

förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Självvärderingen visar att studenterna arbetar individuellt på olika kurser med skilda inlämningsuppgifter som examineras. När det gäller samverkan med andra visar självvärderingen att olika förhandlingsspel och rättegångsspel, grupparbeten m.m. förekommer, där studenterna får presentera sina resultat inför lärarna och de andra studenterna. Det händer ibland att studenterna får presentera sina resultat även för yrkesverksamma jurister och domarpaneler. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. I självvärderingen framgår att den muntliga förmågan examineras på ett antal kurser inför lärare och andra studenter, men också inför yrkesverksamma praktiker och domarpaneler. Studenterna får redogöra för sina kunskaper mestadels på svenska, men på den senare delen av utbildningen förekommer presentationer på engelska. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor. Studenterna visar i huvuddelen av de bedömda arbetena att de har förmåga att göra relevanta bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällsliga aspekter mot bakgrund av det valda ämnet. Däremot är etiska aspekter mindre väl utvecklat i flera arbeten, trots att ämnet kan analyseras på flera sätt med etiska aspekter. Självvärderingen visar dock att studenterna övas och examineras att göra etiska bedömningar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att utbildningen säkrar studenternas förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. Arbetena visar att huvuddelen av studenterna visar förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt till regelsystemet. Ett mer kritiskt förhållningssätt till källmaterialet hade dock i några arbeten varit önskvärt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Bedömgruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet  
- visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och  
utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelsen. Den samlade bedömningen är att  
utbildningen håller hög kvalitet.

## Högskolan i Jönköping

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Högskolan i Jönköping	Affärsjuridik - kandidat	A-2011-09-1323
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måloppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar på brister i kunskap och förmåga inom de rättsområden som har en affärsjuridik inriktning. Exempelvis finns i flera arbeten brister gällande kännedom om traditionell juridisk metod. Samtidigt visar dock några arbeten mycket hög måloppfyllelse. Av självvärderingen och lärosätesintervjun framgår att de moment som ingår i en traditionell juridisk metod tränas separat på olika terminer under framför allt de två första åren. Detta tillvägagångssätt ställer stora krav på bl.a. kontinuitet. Det framgår inte i självvärderingen eller av intervjuerna hur denna kontinuitet uppnås. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måloppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar klart att studenterna på olika sätt tränas att samla information, kritiskt tolka den och med ett kritiskt förhållningssätt diskutera rättsliga frågor. Det är bl.a. fråga om kurser i informationssökning och att studenterna gör skriftliga rättsfallsanalyser. Flera kurser innehåller också moment där studenterna diskuterar frågor av utpräglat rättspolitisk karaktär. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måloppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar brister i förmågan att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. I flera fall har studenten varit alltför osjälvständig vid problemlösningen. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måloppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information i dialog med olika grupper. Av</p>		

självvärderingen och lärosätesintervjun framgår att den muntliga förmågan tränas genomgående under hela utbildningen. Med tanke på inslaget av praktiker under utbildningen sker också en dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Bristande

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar på brister i förmågan att göra bedömningar av vetenskaplig karaktär, men även i förmågan att på ett tydligt sätt anlägga samhällliga och etiska aspekter. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att vissa kurser innehåller inslag med syfte att träna studenten i att göra bedömningar av vetenskaplig, samhälllig och etisk karaktär, men detta slår inte igenom i de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Bristande kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Det bör framhållas att antalet heltidsverksamma lärare är påfallande lågt i förhållande till antalet studenter som antagits på utbildningen. Det samlade omdömet blir således att utbildningen håller bristande kvalitet.

## Karlstads universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Karlstads universitet	Rättsvetenskap - kandidat	A-2011-09-1279
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har kunskap och förståelse inom det juridiska området. Arbetena visar också att studenterna har fördjupade insikter i framför allt arbetsrätt och att de är orienterade om aktuella forskningsfrågor. Arbetena visar dock en stor variation när det gäller studenternas kunskap om områdets vetenskapliga grund och kunskap om tillämpliga metoder. Några arbeten brister i att de frågor som behandlas inte går att besvara fullt ut genom en traditionell rättsvetenskaplig metod. Sammantaget bedöms, trots svagheter, måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Vissa brister finns i studenternas självständighet, bland annat förekommer en okritisk attityd gentemot doktrinen. Självvärderingen visar emellertid att det kritiska förhållningssättet tränas bland annat genom opponenteruppgifter vid seminarier. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har en god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra rättsliga analyser. Flera arbeten visar en mycket god förmåga i detta avseende. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har mycket god förmåga att skriftligt diskutera rättsliga frågor. Självvärderingen visar att utbildningen innehåller moment som gör det troligt att studenterna även får motsvarande muntliga förmåga. Av självvärderingen och lärosätesintervjun framkommer det att studenternas diskussioner i viss</p>		

utsträckning sker i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelse vara mycket hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med avseende på samhällliga aspekter. Dock visar arbetena att vetenskapliga och etiska aspekter behandlas mycket sällan eller inte alls. Självvärderingen visar dock att etiska aspekter behandlas, exempelvis diskriminerings- och genusfrågor, på ett sätt och i en omfattning som gör det troligt att studenterna får förmåga att göra bedömningar av detta slag. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet - visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Karlstads universitet	Rättsvetenskap - magister	A-2011-09-1286

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna, med något undantag, har kunskap och förståelse inom det juridiska området, som arbetsrätt eller internationella människorättskonventioner. Flera arbeten saknar dock fördjupade kunskaper genom exempelvis alltför begränsade frågeställningar eller ytliga genomgångar av förarbetena till behandlade regelverk. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen dock vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Bristande

**Motivering:** Huvuddelen av de självständiga arbetena visar brister när det gäller fördjupad metodkunskap. Bristerna består exempelvis i ytliga metoddiskussioner där den rättsdogmatiska metoden beskrivs alltför förenklat. I andra fall saknas en insiktsfull diskussion om den roll som rättspraxis har i en traditionell juridisk metod. De intressanta och krävande hemtentamensuppgifter rörande metodfrågor som presenteras i självvärderingen återspeglas inte i arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Bristande

**Motivering:** De självständiga arbetena visar brister i förmågan att integrera kunskap samt att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. De frågeställningar som formuleras är i flera fall alltför otydliga. Av självvärdering framgår att det på flera kurser finns krav på att studenterna genomför självständigt planerade rättsliga undersökningar. Men detta krav får inte något genomslag i flertalet av de arbeten som bedömts. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt med adekvata metoder genomföra rättsliga analyser. Självvärderingen visar att utbildningen innehåller moment som tränar dessa förmågor. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. Självvärderingen visar klart att utbildningen innehåller inslag som gör det troligt att studenterna får motsvarande muntliga förmåga. Av självvärderingen och lärosätetsintervjun framkom också att utbildningen på olika sätt tränar studenternas förmåga till kommunikation med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga aspekter. Bedömning av vetenskapliga och etiska aspekter förekommer bara i ett fåtal av de självständiga arbetena. Av självvärderingen kan inte utläsas att etiska aspekter beaktas i någon nämnvärd utsträckning i utbildningen. Av lärosätetsintervjun framkom att det anläggs etiska aspekter i de praktiska inslag som förekommer i utbildningen samt att studenterna i någon mån medvetandegörs om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Bristande kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen

- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Karlstads universitet	Skatterätt - magister	A-2011-09-1290

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara klart hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har väsentligt fördjupade metodkunskaper, speciellt om den rättsvetenskapliga metod som vanligtvis används på det skatterättsliga området. Utbildningen innehåller även ekonomiska inslag i kombination med de juridiska. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap samt analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Lärosätetsintervjun visade att studenterna har nytta av sin ekonomiska bakgrund genom att knyta samman redovisning och beskattning. Även nationalekonomiska överväganden om skattesystemets roll för ett samhälle görs. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har en mycket god

förmåga att inom huvudområdet för utbildningen kritiskt och självständigt formulera problem och med adekvata metoder utreda rättsliga frågor. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har mycket god förmåga att skriftligt redogöra för sina slutsatser. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att den muntliga förmågan tränas genomgående under utbildningen. Det finns också en genomtänkt koppling till praktiken och yrkesverksamma aktörer. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Av arbetena framgår vidare att studenterna är medvetna om forskningsetiska frågor och anlägger etiska aspekter på utvecklingsarbete i allmänhet. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att de etiska och samhällliga aspekterna genomgående uppmärksammas vid examinationen under utbildningen. Detta gäller särskilt vid frågor som rör skatteplanering och undandragande av skatt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Examen är en specialutbildning i skatterätt för studenter med ekonomexamen. Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

## Linköpings universitet

<b>Lärosäte</b> Linköpings universitet	<b>Huvudområde/examen</b> Affärsrätt - kandidat	<b>ID-nr</b> A-2011-09-1263
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har såväl kunskap som förståelse inom affärsrätt samt fördjupning inom något delområde. Vissa arbeten har starka sidor när det gäller att systematiskt behandla svåra och komplexa regelverk, medan enstaka brister i hanteringen av källmaterialet. De självständiga arbetena visar också sammantaget på metodologisk orientering och insikt om aktuella forskningsfrågor, även om båda dessa områden ibland hanteras något slentrianmässigt och utan direkt koppling till den nyaste litteraturen på området. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god eller mycket god förmåga att samla och söka relevant material samt kritiskt diskutera detta. Flera av arbetena visar på stora materialinsamlingar som kritiskt utvärderas och diskuteras på ett nyanserat sätt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med några undantag, har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter. Det handlar vanligen om tydliga och välmotiverade ställningstaganden på basis av ett gediget rättskällematerial. Några av arbetena visar dock brister i detta avseende, framför allt gällande en alltför osjälvständig inställning till källmaterial såsom lagstiftningsförarbeten, alternativt att man helt missat att identifiera viktiga problem eller inte gjort detta själv. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelse vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en jämn och god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.</p>		

Det handlar i huvudsak om välskrivna texter med bra hantering av formalia. Samtidigt är det klart att det är ett fåtal som når riktigt hög måluppfyllelse på denna punkt. Av självvärderingen och lärosätessintervjun framgår att studenterna får betydande träning i muntlig kommunikation med andra, såväl studenter med den egna inriktningen som andra grupper. De ganska omfattande insatser som görs på den muntliga delen bedöms ge studenterna en mycket god förmåga att kommunicera med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög,

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att ta hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Vanligast synes vara att dessa förs i direkt samband med ett rättsligt problem som har direkt samhällsanknytning, t.ex. djurskydd och arvsregler. Men samtidigt finns exempel på arbeten som är betydligt mer juridiskt-tekniska och som saknar vad som kunde vara ganska naturliga kopplingar till samhället i stort och etiska frågeställningar. Det gäller inte förvånande mer specifika ämnen såsom styrelser skadeståndsansvar och revisionsfrågor. Det är noterbart att självvärderingen och lärosätessintervjun i viss mån ger underlag för en mycket hög måluppfyllelse, vilket alltså inte riktigt återspeglas i studerade arbeten. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

#### Bedömarens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linköpings universitet	Affärsrätt - magister	A-2011-09-1264

#### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har hög eller mycket hög kunskap om och förståelse av affärsjuridiska frågor och fördjupade kunskaper inom något däri ingående område. Det gäller sådant som att förstå ett komplext rättsområde, kunna beskriva problem och att ha överblick över närliggande regelkomplex. Även insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete visas i arbetena, främst genom hänvisningar till aktuell litteratur på de studerade områdena. Självvärderingen och lärosätessintervjun förstärker detta intryck. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för

utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har fördjupade metodkunskaper. I vissa arbeten ser man goda insikter i hur man väljer ut källor, hur man viktar källor inom EU-rätten visavi svenska källor och liknande. Det finns dock bristfälliga arbeten som uppvisar antingen avsaknad av all slags metoddiskussion eller stora brister i t.ex. hur man använder internationellt material som domar från EU-domstolen. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att metodologiska färdigheter examineras och att man arbetar aktivt, bland annat med hjälp av komparativa inslag, för att stärka studenternas metodkunskaper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har god eller mycket god förmåga att integrera och analysera kunskap. Exempel på detta kan vara förmåga att sätta samman komplexa förhållanden i nya samband, att under ett arbete systematiskt analysera ett omfattande material och därefter göra en väl sammanhållen framställning och - i de bästa fallen - komma med innovativa bedömningar av det studerade materialet. Några arbeten uppvisar brister såsom att splittra framställningen i för många delfrågor som aldrig blir tillfredsställande behandlade eller att hela framställningen i sig är för platt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga till självständigt identifierande och formulerande av frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Det finns dock brister, framför allt är flera författare alltför osjälvständiga i förhållande till antingen rättspraxis eller doktrin på det studerade området. Av självvärderingen framgår att man aktivt uppmuntrar studenter till att ifrågasätta rättskällor och att flera självständiga skriftliga arbetsuppgifter innefattar träning i självständighet. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Måluppfyllelsen bedöms sammantaget vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna överlag har mycket god förmåga till skriftlig kommunikation. Det gäller framställningar som är klara, tydliga och pedagogiskt upplagda. När det gäller den muntliga förmågan och förmågan att kommunicera med olika grupper framgår av självvärderingen och lärosätesintervjun att studenterna möter många moment där dessa förmågor tränas, inte minst under en obligatorisk termin utomlands, vilket medför att studenterna når en mycket hög måluppfyllelse. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Särskilt framkommer ofta anknytning till relevanta vetenskapliga och samhällliga aspekter, medan de etiska aspekterna inte är lika väl representerade. De arbeten som brister i någon del av målet är vanligen de som visar på ett mycket snävt, juridisk-tekniskt förhållningssätt till sin frågeställning. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linköpings universitet	Affärsrätt - master	A-2011-09-1265

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket goda kunskaper om affärsjuridiska frågor samt väsentligt fördjupade kunskaper inom delar av området. Många arbeten uppvisar mycket goda kunskaper om relevanta rättsområden, deras nationella och internationella dimensioner, samspel med andra rättsområden samt utveckling över tid. Vidare visar arbetena på god till mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, främst genom användandet av aktuell litteratur inom de studerade områdena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har väsentligt fördjupade metodkunskaper inom affärsrätt. Flera arbeten uppvisar teoretiskt avancerade resonemang, avancerad analys av rättsfall och annat rättskällematerial samt en reflekterande hållning visavi metodologiska frågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket god förmåga till kritiskt och systematiskt förhållningssätt och att hantera komplexa företeelser. Exempelvis inom komplexa rättsområden där rättskällorna inte ger några klara besked eller på områden där regelmassan redan utifrån sitt omfång är komplicerad. Enstaka arbeten är något mer deskriptiva och grunda. Självvärderingen och lärosätetsintervjun ger ytterligare klara indikationer om högre måluppfyllelse. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar klart att studenterna har mycket god förmåga till kritiska och självständiga arbeten som bidrar till kunskapsutvecklingen. Det kan handla om arbeten som antingen genom mer klassisk juridisk argumentation visar dessa kvaliteter eller mer kreativa bidrag som verkligen bidrar till ny kunskap. I båda fallen ingår utvärderande moment och det handlar om mycket hög måluppfyllelse även på denna punkt. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har god förmåga till skriftlig kommunikation. Det handlar t.ex. om informativ och lättläst text på områden som inte alltid är lätta att beskriva. Självvärderingen och lärosätetsintervjun ger vid handen att studenterna har god förmåga att kommunicera muntligt, inte minst mot bakgrund av de starka internationella inslag som utbildningen innefattar. Det senare ger också vid handen att målet att kunna kommunicera med andra grupper är tillgodosett i utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att göra vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar. Särskilt vetenskapliga och samhällliga aspekter kommer ofta

till uttryck i arbetena, där flera arbeten innefattar goda sådana diskussioner. Några arbeten är dock mindre starka på detta mål, det handlar då om mer tekniska rättsutredningar. Etiska aspekter står mera sällan i förgrunden för diskussionen, även om de förekommer. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



## Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linnéuniversitetet	Rättsvetenskap - kandidat	A-2011-09-1280
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupad kunskap och förståelse inom arbetsrätt, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området och fördjupning inom någon del av området. Flera arbeten vittnar om god kunskap och en klar och bred analys av relevanta problem. Lärosätesintervjun i kombination med de självständiga arbetena visar att studenterna får en viss orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Det går att skönja ett mönster, i det visserligen begränsade urvalet av självständiga arbeten, att studenterna är något bättre på pedagogiska framställningar och allmän diskussion, än på att finna de juridiskt mest relevanta källorna och att diskutera dessa juridiskt-kritiskt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. Flera arbeten har en klar och tydlig problemformulering och frågorna är relevanta. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att lösa uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en god, gränsande till mycket god, förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Många arbeten är tydliga och välstrukturerade framställningar och har en klar analys. När det gäller förmågan att prestera muntligt visar självvärderingen och lärosätesintervjun på ett ambitiöst arbete</p>		

- bl.a. genom integrationen med den personaladministrativa utbildningens kunskaper och utbildningsinslag - som gör att utbildningen säkrar en mycket hög förmåga. Samma integration ger mycket goda förutsättningar för dialog just med olika grupper, inom huvudområdet för utbildningen. Det sistnämnda framkommer också i de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att utbildningen ger en mycket god förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta rättsvetenskapliga, och i viss mån samhällliga, aspekter. I flera arbeten görs goda bedömningar utifrån ett samhällligt perspektiv. När det gäller etiska aspekter utgör dessa inte något stort inslag i arbetena, och etiken synes inte heller utvecklas särskilt mycket inom utbildningen, men tack vare insikter och perspektiv från övriga delar av den utbildning inom vilken rättsvetenskap utgör en del bedöms studenterna ändå få förmåga till etiska bedömningar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

#### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet. Det bör dock noteras att utbildningen är mycket specialiserad.

## Luleå tekniska universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Luleå tekniska universitet	Rättsvetenskap - kandidat	A-2011-09-1281
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har kunskap inom det rättsliga området och fördjupning inom detta. De flesta arbetena visat att studenterna tillgodogjort sig kunskaper om rättskällor och hur dessa används vid juridiskt problemlösande. Relativt många arbeten uppvisar dock brister i hur rättskällor hanteras och värderas. Insikterna i vad juridisk metod är synes i dessa fall vara väl grund. Arbetena visar huvudsakligen på en tillräckligt god orientering i aktuella forskningsfrågor, framför allt genom författarnas användning av relevant rättsvetenskaplig litteratur. Sammantaget bedöms dock måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att samla, söka och värdera information samt kritiskt diskutera denna. När det gäller att söka och samla information nås hög måluppfyllelse. När det gäller värderande och kritisk diskussion av denna information ger underlaget en mer splittrad bild. Flera arbeten brister i självständigheten visavi källorna, många framställningar är närmast renodlat deskriptiva och saknar kritiska ansatser. Av självvärderingen framgår att ambitionen inte främst är att stötta studenternas utveckling av kritiskt förhållningssätt under denna utbildning. Vid lärosätesintervjun gavs ett delvis annat intryck vad gäller utbildningens innehåll på denna punkt och man menade att det var ett naturligt inslag i diskussionerna på seminarier m.m. att anlägga kritiska perspektiv, något som gör troligt att detta mål uppfylls. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. De flesta arbetena visar på förmåga att identifiera och formulera problem. Det kan handla om tämligen konkreta och verklighetsnära problem med anknytning till fjällvärlden. Flera arbeten brister, eller är på gränsen till bristande, när det gäller självständigheten i att lösa dessa problem. Det handlar om att man ligger mycket nära grundläggande läroböcker i sin diskussion, att man begränsat sig till att beakta synpunkter som framförs i förarbeten och liknande. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget</p>		

bedöms måluppfyllelsen trots svagheterna vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av de självständiga arbetena visar att studenterna överlag har förmåga till skriftlig kommunikation. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenternas muntliga färdigheter troligen är goda. Det finns bland annat obligatoriska moment med muntliga redovisningar. Förmågan att kommunicera med andra grupper säkerställs inte på något systematiskt sätt. Sammantaget görs bedömningen att måluppfyllelsen är hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har förmåga till att göra vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar. Samhälliga aspekter kommer t.ex. fram i arbeten om IT och yttrandefrihet, miljöskydd och våld mot kvinnor. Vetenskapliga aspekter är också tydligt förekommande, om än inte lika starkt som de samhällliga. Etiska aspekter är svagare representerade, men de förekommer. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Luleå tekniska universitet	Rättsvetenskap - magister	A-2011-09-1287

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar. Det handlar om ganska omfattande och solida regelgenomgångar med djupare partier där regelförståelsen kommer till uttryck. Insikter i forsknings- och utvecklingsarbete kommer till uttryck genom använd litteratur och förda diskussioner om hur rättsutvecklingen bör ske. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har fördjupade metodkunskaper. Det finns dock arbeten med brister. Dels handlar det om otillräckliga metoddiskussioner, dels brister i hantering av material, exempelvis analys av rättsläget utan att beakta rättspraxis. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga för att integrera och analysera kunskap och hantera komplexa företeelser. De flesta arbeten handlar om komplexa samspel mellan regelsystem såsom miljö rätt, handelsrätt och EU-rätt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt med adekvata metoder genomföra uppgifter. Det finns dock arbeten som ger ett ytligt och osjälvständigt intryck. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att kommunicera skriftligt. Angående muntliga färdigheter visar självvärderingen och lärosätessamtal att studenterna har ett flertal undervisningsmoment där den muntliga förmågan tränas och bedöms. Delmålet avseende dialog med olika grupper har inte fått så starkt genomslag. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar. Vetenskapliga och samhällliga bedömningar kommer tydligt fram i arbetena, medan de etiska aspekterna på forsknings- och utvecklingsarbete är mer osynliga. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

## Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	European Business Law - magister	A-2011-10-1432
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom europeisk affärsjuridik, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenterna har fördjupad metodkunskap. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenterna överlag har mycket god förmåga att integrera och analysera kunskap och hantera komplexa företeelser. Av självvärderingen framgår att studenterna tränas t.ex. i analys av EG-domstolens praxis och får övning i förhandlingsteknik i form av rollspel. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar tydligt att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenternas förmåga att skriftligt diskutera</p>		

lösningen av juridiska problem överlag är mycket hög. Av självvärderingen och lärosätessamtal framgår att studenten i stor omfattning tränas i att muntligt diskutera frågor av kvalificerad karaktär med andra studenter och praktiker som medverkar i utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att göra vetenskapliga och samhällsliga bedömningar. Bedömningar med hänsyn till etiska aspekter förekommer i viss utsträckning. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter genomgående beaktas under utbildningen vilket även innefattar etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	European Business Law - master	A-2011-09-1266

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar studenterna har mycket brett kunnande inom europeisk affärsjuridik och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Arbetena har i flera fall ansetts som mycket informativa genom att de ger uttryck för ett brett kunnande och goda insikter i aktuell forskning och utveckling. Det stora kursutbudet, som redovisas i självvärderingen, skapar förutsättningar för det breda kunnandet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodologiska insikter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.



**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar studenterna har mycket god förmåga att kritiskt och systematiskt analysera kunskap och att hantera komplexa företeelser. Av självvärderingen framgår bl.a. att den ambitiöst upplagda moot court-tävling som studenterna deltar i ger dem omfattande övning i att formulera och lösa rättsliga problem. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter och att bidra till kunskapsutveckling samt att utvärdera detta arbete. Av självvärderingen och lärosätessamtal framgår att förhandlingsbaserade rollspel är ett viktigt inslag i arbetet för att uppfylla detta mål. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en mycket god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. Självvärderingen visar att ett flertal kurser på utbildningen innehåller moment där studenten ges möjlighet att i seminarieform, genom t.ex. oppositionsuppgifter, tränas i förmågan att muntligt diskutera slutsatser av rättsutredningar. Med tanke på studenternas olika bakgrund och att praktiker i viss utsträckning medverkar i utbildningen kan detta sägas ske i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter och visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar att ambitionen att beakta etiska och samhällsliga frågor är särskilt hög på flera kurser. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	European and International Tax Law - magister	A-2011-10-1433

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket goda kunskaper inom huvudområdet för utbildningen och att de också har fördjupade kunskaper inom flera delar av detta område. Det råder heller inget tvivel om att insikterna i det aktuella forskningsläget också är goda. Detta intryck bekräftar självvärderingen som visar att studenten genom mer principiellt inriktade kurser som innehåller föreläsningar och seminarier som är starkt forskningsanknutna får en såväl bred som fördjupad insikt i vad som omfattas av huvudområdet för utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har fördjupade metodkunskaper. Av självvärderingen framgår att utbildningen innehåller flera moment som bidrar till att fördjupa metodkunskapen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av de självständiga arbetena visar att studenterna överlag har en mycket god förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa juridiska problem. Det framgår av självvärderingen och lärosätessintervjun att utbildningen är upplagd så att studenterna genomgående får god träning i detta. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera rättsliga frågor. Självvärderingen och lärosätetsintervjun ger en god bild av att studenten får omfattande träning i att muntligt diskutera rättsliga frågor och lösningar. Med tanke på studenternas olika bakgrund och att praktiker i viss utsträckning medverkar i utbildningen kan detta sägas ske i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna är medvetna om vetenskapliga, etiska och samhällliga aspekter på frågor som rör huvudområdet för utbildningen. Självvärderingen visar tydligt att studenten också i olika undervisningssammanhang och i den litteratur som används får inblick i skattesystemets roll i ett övergripande perspektiv, etiska aspekter i form av rättsmissbruk och gränsen för skatteundandragande samt även etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>
<p><b>Bedömarens förslag till samlat omdöme</b></p> <p><b>Hög kvalitet:</b> Sammantaget visar underlagen på mycket hög uppfyllelse för målen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> <li>- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.</li> </ul> <p>För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>

<b>Lärosäte</b> Lunds universitet	<b>Huvudområde/examen</b> Handelsrätt - kandidat	<b>ID-nr</b> A-2011-09-1268
--------------------------------------	---	--------------------------------

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har kunskap och förståelse inom handelsrätt, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Även av självvärderingen och lärosätesintervjun framgår att samtliga tre inriktningar av utbildningen genomgående innehåller moment som ger studenten en bred kunskap och möjlighet till viss fördjupning inom det handelsrättsliga området. Detta inbegriper också den vetenskapliga grund som området vilar på samt de metoder som traditionellt tillämpas där. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har mycket god förmåga att samla och välja ut relevant material och på ett självständigt sätt dra slutsatser av detta material och även mycket god förmåga att kritiskt diskutera frågeställningar. Av självvärderingen framgår att studenterna kontinuerligt under utbildningen på ett genomtänkt sätt tränas i dessa färdigheter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem och genomföra uppgifter. I några fall har emellertid anmärkts att det finns brister i måluppfyllelsen. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera den information som inhämtas samt rättsliga problem och olika tänkbara lösningar. Av självvärderingen och lärosätesintervjun framgår en medveten strävan att ha inslag i utbildningen som tränar studenterna i att analysera rättsliga frågor och att muntligt eller skriftligt redovisa resultaten. Genom inslaget av praktiker i utbildningen tränas studenterna i att diskutera rättsliga frågor i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av de självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Av självvärderingen och lärosätetsintervjun framgår också på ett övertygande sätt att frågor av etisk och samhälllig karaktär inom det handelsrättsliga området genomgående finns närvarande i utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	International Human Rights Law - master	A-2011-09-1272

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har ett brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet. Många av arbetena visar också att studenterna har en väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Många arbeten är därtill av stor relevans för pågående forskning och visar stor förtrogenhet med ämnet. Självvärderingen stärker denna bild. Sammantaget bedöms därför måluppfyllelsen som mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en mycket god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Arbetena visar särskilt en mycket hög måluppfyllelse vad gäller ett kritiskt förhållningssätt och förmågan att analysera komplexa företeelser. Sammantaget bedöms

måluppfyllelsen som mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket god förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, liksom god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Studenterna visar i sina arbeten en mycket god förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen liksom att utvärdera sitt arbete. Särskilt framgår det av urvalet av arbeten att frågeställningarna formulerats på ett självständigt sätt och att de besvaras genomgående med ett kritiskt perspektiv. Självvärderingen och lärosätessamtalintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i främst internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. Självvärderingen och lärosätessamtalintervjun visar att utbildningen innehåller flera moment av muntlig träning i dialog med olika grupper, bl.a. redovisningar på seminarier, s.k. moot-courts och s.k. case-memos. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter och visar medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Av flera arbeten framgår att det finns en mycket hög måluppfyllelse. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen, med hänsyn också tagen till den goda lärarkompetensen och lärarkapaciteten, är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	International Tax Law - magister	A-2011-10-1434

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket goda kunskaper inom huvudområdet för utbildningen och att de också har fördjupade kunskaper inom flera delar av detta område. Det råder heller inget tvivel om att insikterna i det aktuella forskningsläget också är goda. Detta intryck bekrästs av självvärderingen som visar att studenten genom mer principiellt inriktade kurser som innehåller föreläsningar och seminarier som är starkt forskningsanknutna får en såväl bred som fördjupad insikt i vad som omfattas av huvudområdet för utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har fördjupade metodkunskaper. Av självvärderingen framgår att utbildningen innehåller flera moment som bidrar till att fördjupa metodkunskapen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av de självständiga arbetena visar att studenterna överlag har en mycket god förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa juridiska problem. Det framgår av självvärderingen och lärosätetsintervjun att utbildningen är upplagd så att studenterna genomgående får god träning i detta. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög



**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera rättsliga frågor. Självvärderingen och lärosätetsintervjun ger en god bild av att studenten får omfattande träning i att muntligt diskutera rättsliga frågor och lösningar. Med tanke på studenternas olika bakgrund och att praktiker i viss utsträckning medverkar i utbildningen kan detta sägas ske i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna är medvetna om vetenskapliga, etiska och samhälleliga aspekter på frågor som rör huvudområdet för utbildningen. Självvärderingen visar tydligt att studenten också i olika undervisningssammanhang och den litteratur som används får inblick i skattesystemets roll i ett övergripande perspektiv, etiska aspekter i form av rättsmissbruk och gränsen för skatteundandragande samt även etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög uppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Juristexamen	A-2011-09-1258

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög



**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar övertygande att studenterna har bred och djup kunskap om områdets vetenskapliga grund och mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen och kunskap i andra ämnen av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna. Nästan hälften av arbetena visar på mycket hög måluppfyllelse i nämnda avseenden. Många av dessa arbeten behandlar centrala juridiska ämnen. Resultatet stöds av självvärderingen. Där framgår även att flera andra ämnen av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna integreras på både grundnivå och avancerad nivå, såsom rättsekonomi, genusvetenskap, filosofi och historia. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen därför vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kännedom om rättssystemets roll internationellt. Flera av de självständiga arbetena visar på mycket hög måluppfyllelse. Av självvärderingen framgår att studenterna genomgående utbildas och examineras på sätt som ger dem olika internationella aspekter på rättssystemet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt att planera och genomföra uppgifter. Några av arbetena brister i fråga om kravet på ett kritiskt förhållningssätt och även i förmågan att självständigt formulera frågeställningar. Av självvärderingen framgår dock att studenterna under hela utbildningen tränas i att ha ett kritiskt förhållningssätt och att självständigt formulera frågeställningar genom formen på skrivuppgifter och examination. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Av självvärderingen liksom lärosätetsintervjun framgår att studenterna visar förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra. Förmågan att samarbeta tränas och examineras genomgående under utbildningen på såväl grundnivå som avancerad nivå. Detta sker genom t.ex. former av rättegångstävlingar och rättegångsspel, gruppövningar och grupparbeten m.m. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper. Av självvärderingen framgår även att muntlig presentation återkommande tränas på utbildningen på såväl grundnivå som avancerad nivå. Internationella inslag och aspekter på olika ämnesområden förekommer på både grundnivå och avancerad nivå. Genom att praktiker medverkar i undervisningen, examinationsformer som prövar förmågan att kommunicera med en bredare allmänhet samt fördjupningskurser som ges i samarbete med andra institutioner tränas studenterna att redogöra och diskutera i dialog med andra grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter. I flera arbeten är måluppfyllelsen mycket hög. Av självvärderingen framgår att studenterna under hela utbildningen, på såväl grundnivå som avancerad nivå, utbildas och examineras i för olika ämnen relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. Några av arbetena brister då det saknas ett sådant förhållningssätt eftersom dessa är beskrivande och inte särskilt reflekterande. Av självvärderingen framgår dock att man på de olika kurserna genomgående anlägger ett kritiskt perspektiv och att det följs upp i examinationen. Detta är särskilt tydligt i flera fördjupningskurser på den avancerade nivån. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna
- visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt
- visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

--

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Maritime Law - master	A-2011-09-1275

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måloppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna genomgående har såväl brett kunnande inom sjörätt som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet. Urvalet visar också att de har fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måloppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har fördjupade metodkunskaper. Av självvärderingen framgår att en kurs i rättsvetenskaplig forskning som ges tar upp olika aspekter av sådan forskning med anknytning till sjörätten, vilket dock inte får systematiskt genomslag i de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen trots svagheter vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måloppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att de har förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

**Måloppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder

genomföra analyser av kvalificerade rättsliga frågor. Det framgår också av de självständiga arbetena att studenterna har förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen och att utvärdera sitt arbete. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Av självvärderingen och av studentintervjuer framgår att kursen innehåller flera moment av muntliga inslag som t.ex. muntliga redovisningar och presentationer varför även måluppfyllelsen avseende muntliga inslag är uppfylld. Med tanke på studenternas olika bakgrund och att praktiker i viss utsträckning medverkar i utbildningen kan detta sägas ske i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter och att det även finns medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Av självvärderingen framgår att utbildningen innehåller moment med inslag av forskningsetik. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

## Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Juristexamen	A-2011-09-1259
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna överlag har goda kunskaper om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I många arbeten uppvisar studenterna mycket goda kunskaper om bland annat juridikens vetenskapliga grund, medan ett antal arbeten visar bristande förmåga till problematisering och har alltför få referenser. Självvärderingen visar en stor inblandning av höggradigt forskningsaktiva lärare vilket stärker bedömningen att målet uppfylls. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna överlag har fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen. I de självständiga arbetena syns framför allt fördjupad kunskap inom det rent juridiska fältet. Självvärderingen visar dock att studenterna får kunskap i andra ämnen av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots svagheter, vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att det finns brister rörande kännedomen om rättssystemets roll internationellt. Här kan framför allt noteras att det internationella perspektivet i många fall inte har getts något eller tillräckligt utrymme eller att det inte fått en ändamålsenlig behandling. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar dock att utbildningen ger studenterna sådana kunskaper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots svagheter, vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att det finns brister i förmågan att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar och att planera och genomföra uppgifter. Variationen inom gruppen är dock stor. Här finns exempel såväl på god analys av rättsfilosofiska frågor, på självständighet och på god förmåga att formulera och analysera frågeställningar, som på vaga frågeställningar och brister i systematik. Självvärderingen och</p>		

lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar, dock med tvekan avseende proceduren kring självständiga arbeten. Med beaktande av det stora antalet arbeten med brister bedöms måluppfyllelsen sammantaget som bristande.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Självvärderingen i kombination med lärosätessamtal visar att studenterna har förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra. Utbildningen innehåller visserligen en rik variation av övningar av gruppkaraktär, vilket är lovvärt, men den kännetecknas ändå inte av någon utpräglad samverkansprofil. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser. Självvärderingen visar att studenterna, genom många och påtagligt varierade övningar, får en god förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper. Självvärderingen indikerar slutligen, genom ambitiösa och varierade arbetsformer, på att studenterna når förmåga att diskutera sina slutsatser också i internationella sammanhang. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Bristande

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att det finns brister i förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter. I många fall där sådana bredare perspektiv hade varit motiverade saknas de, eller är alltför grundna. Givetvis finns också goda prestationer i förhållande till målet, men det genomsnittliga intrycket är svagt. Självvärderingen och lärosätessamtal visar att vetenskapliga, samhällsrelaterade och etiska aspekter tas upp under utbildningen, men detta kan inte ändra bilden från de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har en förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. En betydande andel av de självständiga arbetena är osjälvständiga och saknar kritisk distans till det som diskuteras, medan andra är klart självständiga och visar förmåga till kritisk analys. Självvärderingen visar på många värdefulla utbildningsinslag, såsom rättsfallsseminarier, rättsfallspromemorior och case-seminarier, som troliggör att studenterna trots allt når målet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots svagheter, vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Bristande kvalitet:** Självvärderingen visar på flera styrkor och en i många stycken hög medvetenhet och stor ambition med utbildningen. Sammantaget visar underlagen dock på bristande måluppfyllelse för målen

- visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet

- visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Med beaktande av bristerna i de självständiga arbetena blir den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

## Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Offentlig rätt - kandidat	A-2011-09-1276
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar på en bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera frågeställningar. Det finns brister med avseende på att finna korrekt och rimligt komplett material och att tolka detta på ett vederhäftigt sätt. Varken självvärderingen eller lärosätesintervjun stärker bilden av måluppfyllelse. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. Vissa arbeten visar dock bristande självständighet. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, på förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Några självständiga arbeten uppvisar betydande språkliga brister. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna får en förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Det synes inte vara frågan om någon mer utvecklad muntlighetsträning, men den omvärldsdialog som ingår i utbildningen uppväger i viss mån detta. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		



**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har god förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Inte minst uppvisas i flera fall en god förmåga att göra bedömningar mot bakgrund av samhälleliga aspekter. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Bristande kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet - visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Offentlig rätt - magister	A-2011-09-1277

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har mycket god kunskap och förståelse inom offentlig rätt, inbegripet såväl överblick över området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I flera fall visas prov på mycket goda kunskaper om ämnet och forskningsfronten. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar på fördjupade metodkunskaper. Flera arbeten uppvisar bl.a. hög metodmedvetenhet, men flera exempel finns också på ett klart mer begränsat djup i framställningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har en god förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. I några arbeten visas mycket god förmåga, medan något arbete kännetecknas av alltför snäva perspektiv

och begränsade källor. Sammantaget bedöms dock måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har en god förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervju visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har en god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Många arbeten är välskrivna vad gäller pedagogik, struktur och språk. Självvärderingen, som visar på omfattande omvärldsdialog, stärker intrycket avseende dialog med olika grupper. Självvärderingen visar också att studenterna troligen har förmåga till muntlig framställning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har en mycket stor förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Studenternas förmåga att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete utvecklas enligt självvärderingen särskilt inom ramen för handledningsseminarierna, vilka hålls under uppsatsterminen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har hög kvalitet.

## Umeå universitet

Lärosäte Umeå universitet	Huvudområde/examen Arbetsrätt - magister	ID-nr A-2011-09-1401
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick inom civilrätten i allmänhet som fördjupade kunskaper inom arbetsrätten, samt viss insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har fördjupade metodkunskaper. Några arbeten visar dock bristande metodmedvetenhet vilket kommer till uttryck i oklara insikter om t.ex. juridisk metod, rättskälsläran m.m. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots de angivna svagheterna, vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att integrera och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra uppgifter. Självvärderingen och lärosätessintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har</p>		

förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. Av självvärderingen och lärosätetsintervjun framgår också att studenternas muntliga förmåga tränas och examineras. De övas också i att kommunicera med olika grupper, bland annat består studentgruppen av både yrkesverksamma jurister och studenter från andra program vilket ställer krav på studenternas förmåga att kunna redogöra för och diskutera sina resultat i dialog med andra. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Samhällliga och etiska aspekter lyfts t.ex. fram i en del arbeten beträffande likabehandling av människor, oavsett ålder eller kön. Självvärderingen indikerar att studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällliga aspekter examineras på samtliga kurser. Etiska aspekter examineras på en del kurser, bland annat diskuteras diskrimineringslagstiftningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

#### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Juristexamen	A-2011-09-1260

#### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikter i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Några självständiga arbeten visar på mycket bred och djup kunskap om områdets vetenskapliga grund och mycket god insikt i forskningsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har

fördjupad kunskap och förståelse av centrala juridiska ämnen. Däremot visar några självständiga arbeten att det saknas kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna. Av självvärderingen framgår dock att studenterna under utbildningen kommer i kontakt med ett flertal andra ämnen, exempelvis rättsekonomi, kriminologi och rättsmedicin. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots de angivna bristerna, vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har kännedom om rättssystemets roll internationellt. Det finns dock några självständiga arbeten som inte visar att studenterna har tillräcklig kännedom om rättssystemet internationellt. I självvärderingen framkommer att studenterna får kunskap om det internationella rättssystemet på ett flertal kurser. Sammantaget bedöms utbildningen därför, trots svagheter, nå hög måluppfyllelse.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Självvärderingen visar att studenterna arbetar såväl individuellt, som i samverkan med andra, exempelvis i basgrupper. Under s.k. spel och seminarier samverkar studenterna med utomstående skådespelare, yrkesverksamma jurister samt studenter på olika program. På flera kurser examineras förmågan att arbeta individuellt genom skriftliga uppgifter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser. Av självvärderingen framgår att studenternas förmåga att muntligt kommunicera både på svenska och engelska med olika grupper tränas och examineras, vilket troliggör att denna del av målet nås. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska

aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att göra relevanta bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällliga aspekter mot bakgrund av det valda ämnet. Däremot är etiska aspekter mindre väl utvecklade i flera arbeten, trots att ämnet kan analyseras på flera sätt med etiska aspekter. I självvärderingen och på lärosätetsintervjun framkommer att förmågan att göra bedömningar utifrån det angivna målet examineras på ett flertal kurser. Olika kurser ställer krav på att göra vetenskapliga och samhällliga bedömningar, t.ex. i analyser av olika verksamheters påverkan på miljö, enskildas hälsa och samhällsekonomi. Studenterna tränas i att problematisera rättsliga frågor utifrån etiska aspekter, exempelvis de skatte- och rättspolitiska grunderna för skattesystemet, diskrimineringslagstiftningen, personuppgiftslagen m.m. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. I några arbeten hade dock ett mer kritiskt förhållningssätt till källmaterialet varit önskvärt. Självvärderingen visar dock att studenterna övas och examineras i att anlägga ett kritiskt perspektiv på en viss rättslig lösning, princip eller lagstiftning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

#### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

## Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Handelsrätt - kandidat	A-2011-09-1269
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom handelsrätt, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. En del arbeten visar på en mycket god förmåga att samla in relevant material samt en mycket god förmåga att kritiskt tolka och värdera denna information. Självvärderingen och lärosätesintervjun stödjer bedömningen att måluppfyllelsen är hög. Sammantaget bedöms därför måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. Vissa av de självständiga arbetena visar god förmåga att identifiera och formulera intressanta och aktuella juridiska frågeställningar. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Vissa självständiga arbeten visar på mycket god förmåga att skriftligt redogöra för t.ex. problem och lösningar. Av självvärderingen och lärosätesintervjun framgår att studenternas förmåga att muntligt kommunicera med olika grupper tränas och examineras. På flera kurser utgör rättegångsspel, förhandlingsspel och rollspel i samband med case-övningar ett viktigt inslag i undervisningen liksom att argumentera inför yrkesverksamma</p>		

praktiker, vilket troliggör att studenterna når måluppfyllelse. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra relevanta vetenskapliga och samhällliga bedömningar. Däremot saknar flera arbeten etiska aspekter. Självvärderingen visar att vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Handelsrätt - magister	A-2011-09-1271

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna överlag har kunskap och förståelse inom handelsrätt, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms dock vara måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har fördjupad metodkunskap inom handelsrätt. Några arbeten visar brister beträffande hantering av källor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots svagheter, vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och



att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. I arbetena kan man se att studenterna har en god förmåga att analysera komplicerade förhållanden, trots att de rättskällor som finns tillgängliga är tämligen begränsade. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra uppgifter. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Bristande

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att det finns brister i förmågan att skriftligt redogöra för sina argument och slutsatser. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenternas förmåga att muntligt kommunicera med olika grupper tränas och examineras, dels inom den egna studentgruppen, dels genom författandet av en fiktiv tidningsartikel. Sammantaget bedöms dock måluppfyllelsen vara bristande.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar överlag att studenterna har förmåga att inom handelsrätt göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Däremot är etiska aspekter mer osynliga. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar dock att etiska aspekter tas upp under utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Bristande kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet - visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Juristexamen	A-2011-09-1261

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar överlag att studenterna har bred och djup kunskap om områdets vetenskapliga grund samt mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. I arbetena kan man se exempel på studenternas förmåga att på ett utmärkt sätt förhålla sig till det rättsliga materialet, till de vetenskapliga kraven och förutsättningarna inom rättsområdet. Självvärderingen visar att det finns ett nära samarbete mellan forskning och utbildning och att utbildningen präglas av medvetna arbetsformer gällande områdets vetenskapliga grund. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen utifrån samtliga underlag vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupad kunskap och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna. Några arbeten visar att studenterna har väsentligt fördjupade kunskaper inom det aktuella ämnet men även rättsekonomi, medicinsk rätt m.m. Andra arbeten saknar helt bevis på kunskaper i andra ämnen. Av självvärderingen framkommer dock att studenterna under utbildningen kommer i kontakt med ett flertal ämnen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bred och djup kännedom om rättssystemets roll internationellt. I arbetena ses exempelvis att studenterna har mycket god kännedom om andra rättssystem i komparativa studier där t.ex. primärkällor från de analyserade rättssystemen används. Självvärderingen stärker denna bild. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter. En del arbeten innehåller t.ex. en mycket utförlig och systematisk genomgång av rättskällematerialet, där framställningen är diskuterande och kritisk och analysen självständig och stringent. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Självvärderingen visar att studenterna arbetar såväl individuellt som i samverkan med andra, exempelvis i basgrupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar studenterna har mycket god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i såväl nationella som internationella sammanhang. De flesta arbeten är mycket välskrivna och språket är där klart och tydligt. Av självvärderingen framgår också att studenterna får kontinuerlig träning i att muntligt kommunicera med olika grupper i såväl nationella som internationella sammanhang. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter. Studenterna visar i huvuddelen av de bedömda arbetena att de har förmåga att göra relevanta bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällliga aspekter mot bakgrund av det valda ämnet. Däremot är etiska aspekter mindre väl utvecklade i flera arbeten, trots att ämnet hade kunnat analyseras på flera sätt utifrån etiska aspekter. Självvärderingen visar dock att vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter, behandlas och examineras på ett flertal kurser. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. Vissa självständiga arbeten visar en mycket god förmåga i förhållande till det angivna målet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt
- visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar
- visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

<b>Lärosäte</b> Uppsala universitet	<b>Huvudområde/examen</b> Rättsvetenskap - magister	<b>ID-nr</b> A-2011-11-1438
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenterna överlag har mycket god överblick över området och väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Arbetena behandlar t.ex. klassiska centrala ämnen med anknytande relevanta rättsfall och aktuell och relevant doktrin. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Bristande</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att det finns brister i fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. Några arbeten saknar helt eller har ett bristfälligt metodavsnitt. Det handlar exempelvis om komparativa arbeten som inte diskuterar valet av komparerade länder eller arbeten som inte är direkt rättsdogmatiska/rättsvetenskapliga, där en metoddiskussion hade varit lämplig. Självvärderingen visar att man arbetar med att säkerställa att studenterna får fördjupade metodkunskaper. Lärosätesintervjun visade vidare att lärosätet vidtagit flera specialinsatser för att förbättra studenternas metodkunskaper och förstärka handledarinsatserna. Med hänsyn till att så många som hälften av de självständiga arbetena inte når målet bedöms, trots lärosätets arbete med att säkerställa det, måluppfyllelsen vara bristande.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Mycket hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar att studenterna har mycket god förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Flertalet av arbetena visar att studenterna har mycket god förmåga att hantera ett omfattande material och analysera och bedöma det med hög färdighet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att med adekvata metoder genomföra uppgifter. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa. Av självvärderingen framgår att studenternas förmåga att muntligt kommunicera med andra grupper tränas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att göra relevanta vetenskapliga och samhällliga bedömningar. Däremot saknas i flera fall etiska aspekter liksom medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen visar dock att etiska aspekter och etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete övas och examineras under hela utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Bristande kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målet

- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

## Örebro universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Örebro universitet	Juristexamen	A-2011-09-1262
<b>Bedömning av utvalda examensmål</b>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att planeringen och genomförandet av utbildningen i dessa avseenden är välgenomtänkt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen samt kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har fördjupad kunskap i och förståelse av det juridiska området. Speciellt nationell rätt behandlas genomgående på ett insiktsfullt och bra sätt. Självvärderingen visar att en betydande roll ges åt andra ämnen som kan vara av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna, exempelvis retorik (som kopplas till olika muntliga moment såsom rättegångsspel, rollspel och presentationer) och företagsekonomi. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna överlag har kännedom om rättssystemets roll internationellt. I flera arbeten saknas ett internationellt perspektiv trots att det varit relevant för temat. Självvärderingen visar emellertid att det finns tämligen omfattande internationella inslag i utbildningen. Lärosätesintervjun visade också att dessa inslag har en viktig plats i många kurser. Av såväl självvärdering som intervjuer framgår att utbildningen bland annat innehåller inslag som ingående belyser rättsstatens roll som förutsättning för marknadsekonomins framväxt och förmåga att generera välstånd. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.</p>		
<p><b>Mål:</b> För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</p> <p><b>Måluppfyllelse:</b> Hög</p> <p><b>Motivering:</b> Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har förmåga att kritiskt och självständigt identifiera och analysera problem samt att genomföra och planera uppgifter. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att det finns flera moment i utbildningen som tränar studenten att anlägga ett kritiskt förhållningssätt då det är fråga om att utföra</p>		

rättsutredningar. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Självvärderingen visar att studenterna har förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra. Utbildningen innehåller exempelvis obligatoriska gruppövningar och rollspel. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i såväl nationella som internationella sammanhang. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenternas förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera med olika grupper tränas på många olika sätt under utbildningen. Lärosätet har bland annat genomgående under utbildningen träning i retorik. Vidare finns varierande former av samarbete med yrkesverksamma jurister. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällliga aspekter, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter. Speciellt samhällliga aspekter betonas i många arbeten, men även andra etiska aspekter förekommer. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att etiska aspekter i form av mänskliga rättigheter har en viktig roll i utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet. Både det kritiska och det självständiga inslaget i arbetena hade i vissa fall kunnat vara tydligare. Självvärderingen visar dock olika utbildningsmoment där ett kritiskt förhållningssätt av detta slag får en framträdande roll, vilket stärker bedömningen att studenterna når målet. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet - visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Örebro universitet	Rättsvetenskap - kandidat	A-2011-09-1285

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen samt fördjupning inom något delområde. Självvärderingen visar att utbildningen har inslag som behandlar tillämpliga metoder och aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka information. Flera arbeten visar en mycket hög måluppfyllelse, medan andra är bristande. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att utbildningen tränar studenterna i att anlägga ett kritiskt synsätt, exempelvis i fråga om grundlagsskyddade rättigheter. Detta styrker bedömningen att studenterna, trots att vissa självständiga arbeten har brister, når målet. Lärosätesintervjun förstärkte denna uppfattning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög



**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med några undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera juridiska problem. Självvärderingen visar exempel på uppgifter där studenterna får analysera och muntligt argumentera i en situation ur olika personers synvinkel, vilket troliggör att studenterna får muntlig förmåga och förmåga till dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar, med flera undantag, att studenterna har förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Vissa arbeten visar dock en bristande måluppfyllelse. I dessa arbeten är analysen ot tydlig eller uppsatsen är alltför deskriptiv. Självvärderingen och lärosätetsintervjun visar emellertid att utbildningen innehåller moment som behandlar olika samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms, trots svagheter, måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar utbildningen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Örebro universitet	Rättsvetenskap - magister	A-2011-09-1289

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen samt viss insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Vissa arbeten visar dock brister i förmågan att formulera klara frågeställningar eller brister avseende formalia. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har en fördjupad metodkunskap. Vissa arbeten saknar tillräckligt djup i metoddiskussionen. Självvärderingen visar att utbildningen innehåller konkreta och väl avpassade uppgifter för att studenterna ska utveckla sina metodkunskaper; till exempel finns inslag som i ett metodologiskt perspektiv behandlar globaliseringens påverkan. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar att studenterna har förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser. Bland de självständiga arbetena finns flera exempel på att studenterna lyckas integrera flera rättsområden i sin analys. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmågan att självständigt identifiera och formulera problem samt att med adekvata metoder genomföra rättsliga analyser. Det finns en viss spridning i måluppfyllelsen, speciellt när det gäller hantering av källmaterialet samt formulering av frågeställningar. Självvärderingen visar att studenterna under utbildningen tränas i att planera och att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Exempel på sådana inslag är oppositionsseminarier samt regelbundna diskussioner om studenternas skriftliga arbeten. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots svagheter, vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera rättsliga frågor. Det finns dock språkliga brister i vissa arbeten. Självvärderingen och lärosätesintervjun visar att den muntliga förmågan tränas genomgående genom hela utbildningen. Förmågan att kommunicera med andra grupper är något osäker. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** De självständiga arbetena visar, med något undantag, att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. I vissa fall har dock de samhällliga aspekterna behandlats på ett otillfredsställande sätt. Självvärderingen visar att utbildningen innehåller flera moment som ägnas åt exempelvis mänskliga rättigheter. Utbildningen ger studenten träning att anlägga etiska aspekter av skilda slag då rättsliga frågor diskuteras. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

### Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

**Hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Örebro universitet	Rättsvetenskap - master	A-2011-09-1402

### Bedömning av utvalda examensmål

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har ett mycket brett kunnande inom det rättsliga området och även väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Flera självständiga arbeten behandlar aktuella och angelägna frågor samt har stark internationell anknytning. Andra självständiga arbeten är mer traditionella och utreder t.ex. arvsrättsliga frågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har fördjupade metodkunskaper inom utbildningens område. Beroende på arbetets inriktning kan denna metodkunskap handla om nya utvecklingstendenser internationellt eller om hur olika rättskällor ska användas. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har mycket god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och mycket god förmåga att analysera komplexa sammanhang. Många arbeten är mycket analytiska och ligger på en hög teoretisk nivå. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att kritiskt och självständigt angripa problem samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter. Vissa brister finns framför allt i att klart formulera frågeställningen samt att med adekvata metoder genomföra en rättslig analys. Självvärderingen och lärosätessamtalvisningen visar att studenterna har förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

**Måluppfyllelse:** Hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga till skriftlig kommunikation i såväl nationella som internationella sammanhang. Självvärderingen och lärosätessamtalvisningen visar att utbildningen innehåller internationella inslag samt moment med komparativ rätt. Den muntliga förmågan examineras också i vissa fall i en internationell kontext. Upplägget av utbildningen medför att studenternas förmåga att diskutera sina slutsatser med olika grupper tränas kontinuerligt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

**Mål:** För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

**Måluppfyllelse:** Mycket hög

**Motivering:** Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har en mycket god förmåga att göra vetenskapliga, samhällliga och etiska bedömningar. De behandlade rättsliga frågorna knyts an till samhällliga förhållanden. Det finns också uttalad medvetenhet om etiska aspekter, exempelvis i fråga om patent. Under lärosätessamtalvisningen framkom det också att utbildningen genomgående innehåller etiska inslag, som av självvärderingen och lärosätessamtalvisningen att döma genomförs på ett effektivt sätt under studierna. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

### **Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**

**Mycket hög kvalitet:** Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på en hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

## Bilaga 2

### Bedömargruppen och anmälda jäv

Bedömare	Lärosäte	Göteborgs universitet	Högskolan i Jönköping	Karlstads universitet	Linköpings universitet	Linnéuniversitetet	Luleå tekniska universitet	Lunds universitet	Stockholms universitet	Södertörns högskola	Umeå universitet	Uppsala universitet	Örebro universitet
Docent Catharina Calleman, Örebro universitet													X
Docent Gunilla Edelstam, Södertörns högskola										X			
Docent Jan Kjelleren, Linköpings universitet					X								
Docent Bo H Lindberg, Södertörns högskola					X								
Docent Max Lyles, Örebro universitet													X
Doktor Erika Lunell, Karlstads universitet				X									
Professor Thomas Bull, Uppsala universitet												X	
Professor Rolf Dorevall, Göteborgs universitet		X											
Professor Boel Foderren, Lunds universitet		X											
Professor Iuha Karhu, Lapplands universitet													
Professor Tom Madell, Umeå universitet											X		
Professor Annina Persson, Örebro Universitet													X
Professor Christer Silfverberg, Stockholms universitet									X				
Professor Martti Sillanpää, Abo universitet, Handelshögskolan								X					
Professor Per-Ole Traskman, Lunds universitet													

Tabell 1. Anmälda jävsförhållanden.

Tabell 1. Anmälda jävsförhållanden.

Bedömare	Lärosäte
Professör Karin Ahman, Uppsala universitet	Göteborgs universitet
Susanne Axelsson, Umeå universitet	Högskolan i Jönköping
Felix Benetson, Lunds universitet	Karlstads universitet
Maria Billing	Linköpings universitet
Silvia Incelesdottir, Uppsala/Lund	Linnéuniversitetet
Håkan Ohlsson	Luleå tekniska universitet
	Lunds universitet
	Stockholms universitet
	Södertörns högskola
	Umeå universitet
	Uppsala universitet
	Örebro universitet

### **Bilaga 3**

Valda examensmål och kriterier (beslut reg.nr 643-1402-11)

## **Beslut om mål och kriterier för Högskoleverkets utvärdering av juridikexamen samt examina inom rättsvetenskap och närliggande huvudområden**

Högskoleverkets bedömargrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som ska utvärderas samt utbildningsspecifika kriterier för bedömning av dessa. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte med företrädare för de utbildningar som ska utvärderas. Baserat på de framförda synpunkterna och på diskussioner i bedömargruppen har förtydligande gjorts i några mål och vissa justeringar har gjorts i graderingen av kriterierna.

De mål som valts för utvärderingen och de kriterier som formulerats bifogas i fyra bilagor för juristexamen, kandidatexamen, magisterexamen och masterexamen.

Högskoleverket beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen.

För juristexamen har bedömargruppen valt tre mål inom kunskapsformen ”färdigheter och förmåga”. Enligt Högskoleverkets riktlinjer för utvärderingsomgång 2 bör bedömargruppen välja fyra till sex mål inom kunskapsformen för yrkesexamen på avancerad nivå. Riktlinjerna baserades på de vårdutbildningar som ingår i den aktuella omgången som har sju mål inom kunskapsformen. Då Juristexamen här bara innehåller fem mål anser Högskoleverket att undantag från riktlinjerna kan göras.

Beslut i detta ärende har fattats den 12 oktober 2011 av Maria Sundkvist efter föredragning av utredare Riitta Rätty.

Maria Sundkvist

Riitta Rätty

## Kandidatexamen, juridik och angränsande huvudområden - mål och kriterier

<b>Kunskapsform: Kunskap och förståelse</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund</li> <li>• mycket god kunskap om tillämpliga metoder</li> <li>• väsentligt fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet</li> <li>• betydande orientering om aktuella forskningsfrågor</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund</li> <li>• kunskap om tillämpliga metoder,</li> <li>• fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet</li> <li>• orientering om aktuella forskningsfrågor</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund,</li> <li>• bristande kunskap om tillämpliga metoder</li> <li>• avsaknad av<sup>1</sup> fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet</li> <li>• bristande orientering om aktuella forskningsfrågor</li> </ul>

<b>Kunskapsform: Färdighet och förmåga</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning</li> <li>• mycket god förmåga att kritiskt</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning</li> <li>• förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning</li> <li>• bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, fråge-</li> </ul>

<sup>1</sup> Av språkliga skäl står det på vissa kriterier *avsaknad av* istället för *bristande*. Avsaknad av ska i dessa fall tolkas som bristande.



diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	situationer	ställningar och situationer
<p>Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem</li> <li>• förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem</li> <li>• förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem</li> <li>• bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>
<p>Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> <li>• mycket god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> <li>• förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> <li>• bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper</li> </ul>

## Magisterexamen, Juridik och angränsande huvudområden - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god överblick över området</li> <li>• väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området</li> <li>• mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• överblick över området</li> <li>• fördjupade kunskaper inom vissa delar av området</li> <li>• insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande överblick över området</li> <li>• avsaknad av<sup>2</sup> fördjupade kunskaper inom vissa delar av området</li> <li>• bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>
Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• avsaknad av fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>

<sup>2</sup> Av språkliga skäl står det på vissa kriterier *avsaknad av* istället för *bristande*. Avsaknad av ska i dessa fall tolkas som bristande.

<b>Kunskapsform: Färdighet och förmåga</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att integrera kunskap</li> <li>• mycket god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att integrera kunskap</li> <li>• förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att integrera kunskap</li> <li>• bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>
Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• mycket god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> </ul>

<p>Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• mycket god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>
---	--	--	--

## Masterexamen, Juridik och angränsande huvudområden - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen</li> <li>• väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet</li> <li>• väsentligt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brett kunnande inom huvudområdet för utbildningen</li> <li>• väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet</li> <li>• fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande kunnande inom huvudområdet för utbildningen</li> <li>• avsaknad av<sup>3</sup> fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet</li> <li>• bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>
<p>Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• avsaknad av fördjupad metodkunskap inom huvudområdet</li> </ul>

<sup>3</sup> Av språkliga skäl står det på vissa kriterier *avsaknad av* istället för *bristande*. Avsaknad av ska i dessa fall tolkas som bristande.

<b>Kunskapsform: Färdighet och förmåga</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
<p>Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap</li> <li>• mycket god förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap</li> <li>• förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap</li> <li>• bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information</li> </ul>
<p>Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• mycket god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> <li>• mycket god förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen</li> <li>• mycket god förmåga att utvärdera sitt arbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> <li>• förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen</li> <li>• förmåga att utvärdera sitt arbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar</li> <li>• bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter</li> <li>• bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar</li> <li>• bristande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom huvudområdet</li> <li>• bristande förmåga att utvärdera</li> </ul>

			sitt arbete
Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• mycket god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för att diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> <li>• bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang klart skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper</li> </ul>

<b>Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållnings-sätt</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
<p>Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter</li> <li>• mycket god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter</li> <li>• mycket god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> <li>• medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter</li> <li>• förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter</li> <li>• förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> <li>• medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter</li> <li>• bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter</li> <li>• bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> <li>• bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>



## Juristexamen - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets vetenskapliga grund samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>Bred och djup kunskap om områdets vetenskapliga grund</li> <li>mycket god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>kunskap om vetenskapliga grund</li> <li>insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>bristande kunskap om området vetenskapliga grund</li> <li>bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</li> </ul>
Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen <sup>4</sup> samt kunskap i andra ämnen <sup>5</sup> som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>väsentligt fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen</li> <li>kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen</li> <li>kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>avsaknad av<sup>6</sup> fördjupad kunskap i och förståelse av centrala juridiska ämnen</li> <li>bristande kunskap i andra ämnen som är av särskild betydelse för tillämpningen av de juridiska kunskaperna</li> </ul>
Mål 3: För juristexamen ska	Underlagen i utvärderingen	Underlagen i utvärderingen	Underlagen i utvärderingen

<sup>4</sup> I centrala juridiska ämnen innefattas civilrätt, internationell privaträtt, straffrätt, processrätt, finansrätt, offentlig rätt, EU-rätt, folkrätt, rättshistoria, allmän rättslära, samt områden såsom miljö rätt, barnrätt, medicinsk rätt, kapitalmarknadsrätt m.fl.

<sup>5</sup> Exempel på ämnen av särskild betydelse är t.ex. ekonomi, rättssociologi, beteendevetenskap .

<sup>6</sup> Av språkliga skäl står det på vissa kriterier *avsaknad av* istället för *bristande*. Avsaknad av ska i dessa fall tolkas som bristande.

studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt och internationellt <sup>7</sup>	indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• god kännedom om rättssystemets roll nationellt</li> <li>• god kännedom om rättssystemets roll internationellt</li> </ul>	indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• kännedom om rättssystemets roll nationellt</li> <li>• kännedom om rättssystemets roll internationellt</li> </ul>	indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande kännedom om rättssystemets roll nationellt</li> <li>• bristande kännedom om rättssystemets roll internationellt</li> </ul>
--	---	---	---

<b>Kunskapsform: Färdighet och förmåga</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar samt planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar</li> <li>• förmåga att planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar</li> <li>• förmåga att planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar</li> <li>• bristande förmåga att planera och genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar</li> </ul>
Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt som i samverkan med andra	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att arbeta individuellt</li> <li>• förmåga att arbeta i samverkan med andra</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att arbeta individuellt</li> <li>• förmåga att arbeta i samverkan med andra</li> </ul>	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att arbeta individuellt</li> <li>• bristande förmåga att arbeta i samverkan med andra</li> </ul>

<sup>7</sup> Kännedom om rättssystemet roll nationellt täcks av flera andra mål. I detta mål läggs därför tonvikten på kännedom om det internationella rättssystemet, t.ex. hur det förekommer som inslag i kurser och återspeglas i självvärdering och/eller självständiga arbeten.

<p>Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> <li>• mycket god förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> <li>• förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> <li>• bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper</li> </ul>
---	--	--	--

<b>Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållnings-sätt</b>	<b>Kriterier för mycket hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för hög måluppfyllelse</b>	<b>Kriterier för bristande måluppfyllelse</b>
<p>Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter</li> <li>• mycket god förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter</li> <li>• förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga frågor, såsom de mänskliga rättigheterna</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter</li> <li>• bristande förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga</li> </ul>

	<p>frågor, såsom de mänskliga rättigheterna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> </ul>	<p>frågor, såsom de mänskliga rättigheterna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter</li> </ul>
<p>Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mycket god förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet</li> </ul>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bristande förmåga till ett självständigt och kritiskt förhållningssätt gentemot rättssystemet</li> </ul>

## **Bilaga 4**

### Läsanvisningar

#### Mål som inte bedöms i självständiga arbeten

På kalibreringsmötet i juridikutvärderingen bestämde bedömare och expertläsare att följande delmål inte ska bedömas (eller kommenteras) i bedömningen av självständiga arbeten

- Förmåga att genomföra uppgifter ”inom givna tidsramar”
- Muntlig förmåga
- Förmåga till dialog med olika grupper.

Och speciellt inom juristexamen

- Förmåga att arbeta individuellt och i samverkan med andra
- För kännedom om internationella rättssystemet bedöms detta i förekommande fall, men inte annars.

## Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena

### Göteborgs universitet

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Hög
8	Bristande	Hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Mycket hög
9	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
10	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög
11	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
12	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
14	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
15	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
16	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
17	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
18	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
19	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
20	Mycket hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Mycket hög
21	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

**Högskolan i Jönköping**

Affärsjuridik - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Bristande
7	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
9	Hög	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
14	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
15	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
16	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd
17	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
18	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
19	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande

**Karlstads universitet**

Rättsvetenskap - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
10	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög
11	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande

**Karlstads universitet**

Rättsvetenskap - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande



**Karlstads universitet**

Skatterätt - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

**Linköpings universitet**

Affärsrätt - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Hög	Hög	Bristande	Hög	Bristande
5	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög

13	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd
15	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
16	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
17	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
18	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
19	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
20	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög

### Linköpings universitet

Affärsrätt - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd
4	Hög	Bristande	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
5	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
11	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
12	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
15	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Mycket hög
16	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
17	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
18	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög
19	Hög	Hög	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög

**Linköpings universitet**

Affärsrätt - master	Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera,	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera	Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra
1	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
12	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög

**Linnéuniversitetet**

Rättsvetenskap - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög

5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

### Luleå tekniska universitet

Rättsvetenskap - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög
4	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
10	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
11	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög
13	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög

**Luleå tekniska universitet**

Rättsvetenskap - magister	Mål 1: För magistern ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magistern ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magistern ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magistern ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magistern ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magistern ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande

**Lunds universitet**

European Business Law - magister	Mål 1: För magistern ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magistern ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magistern ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magistern ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magistern ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magistern ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög

**Lunds universitet**

European Business Law - master	Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera,	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera	Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
7	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög

**Lunds universitet**

Handelsrätt - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande
7	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd
9	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
14	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd
15	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
16	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
17	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
18	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
19	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög

**Lunds universitet**

International Human Rights Law - master	Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera,	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera	Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Hög
3	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

**Lunds universitet**

International Tax Law - magister	Mål 1: För magistern ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magistern ska studenten visa metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magistern ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magistern ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magistern ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magistern ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd
8	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
10	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
11	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd

**Lunds universitet**

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Bristande



9	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
11	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Bristande	Bristande
12	Hög	Hög	Mycket hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög
14	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
15	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande
16	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
17	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
18	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
19	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
20	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
21	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
22	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
23	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög

### Lunds universitet

Maritime Law - master	Mål 1: För masterexamina men ska studenten visa kunskap och forståelse inom	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera,	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera	Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra
1	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
7	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög

**Stockholms universitet**

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
12	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
13	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
14	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
15	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög
16	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
17	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande
18	Mycket hög	Hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
19	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
20	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
21	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
22	Mycket hög	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög
23	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög
24	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande

**Södertörns högskola**

Offentlig rätt - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
3	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
4	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
6	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
10	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög

**Södertörns högskola**

Offentlig rätt - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög

**Umeå universitet**

Arbetsrätt - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög

**Umeå universitet**

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
4	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd
5	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
8	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög
11	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
12	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög

14	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
15	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
16	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Hög
17	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
18	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

### Uppsala universitet

Handelsrätt - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd
2	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
14	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög

**Uppsala universitet**

Handelsrätt - magister	Mål 1: För magistern ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magistern ska studenten visa metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magistern ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magistern ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magistern ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magistern ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Bristande	Hög
5	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög

**Uppsala universitet**

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
5	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
15	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög

16	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
17	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
18	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
19	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande
20	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
21	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög
22	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
23	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
24	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög

### Uppsala universitet

Rättsvetenskap - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög
3	Hög	Bristande	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande	Mycket hög

### Örebro universitet

Juristexamen	Mål 1: För juristexamen ska studenten visa kunskap om områdets	Mål 2: För juristexamen ska studenten visa fördjupad kunskap i och förståelse av centrala	Mål 3: För juristexamen ska studenten visa kännedom om rättssystemets roll nationellt	Mål 4: För juristexamen ska studenten visa förmåga att systematiskt, kritiskt och	Mål 5: För juristexamen ska studenten visa förmåga att arbeta såväl individuellt	Mål 6: För juristexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella	Mål 7: För juristexamen ska studenten visa förmåga att inom området göra bedömningar	Mål 8: För juristexamen ska studenten visa förmåga till ett självständigt och kritiskt
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög

2	Mycket hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande
3	Mycket hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög
6	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
7	Bristande	Hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd
11	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
13	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
14	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande
15	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Mycket hög
16	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög
17	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
18	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög

### Örebro universitet

Rättsvetenskap - kandidat	Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för	Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en	Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra	Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och	Mål 5: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar
1	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
2	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
7	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög



11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
13	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
14	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande
15	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög
16	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande

### Örebro universitet

Rättsvetenskap - magister	Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för	Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och	Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställninga	Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera	Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen
1	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
3	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
6	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Bristande	Hög

### Örebro universitet

Rättsvetenskap - master	Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera,	Mål 4: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera	Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och	Mål 6: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Bristande

5	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög

## Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömning<sup>i</sup>

### Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Juristexamen	21	Ja	Ja	Ja

### Högskolan i Jönköping

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Affärsjuridik - kandidat	19	Ja	Nej	Ja

### Karlstads universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Rättsvetenskap - kandidat	11	Ja	Nej	Ja
Rättsvetenskap - magister	5	Ja	Ja	Nej
Skatterätt - magister	8	Ja	Nej	Ja

### Linköpings universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Affärsrätt - kandidat	20	Ja	Nej	Ja
Affärsrätt - magister	19	Ja	Nej	Ja
Affärsrätt - master	12	Ja	Nej	Ja

### Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Rättsvetenskap - kandidat	9	Ja	Nej	Ja

### Luleå tekniska universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Rättsvetenskap - kandidat	13	Ja	Nej	Ja
Rättsvetenskap - magister	5	Ja	Nej	Ja

### Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
---------------------	--------------------------------	----------------	--------------	---------------------------

	arbeten			
European Business Law - magister	6	Ja	Nej	Ja
European Business Law - master	8	Ja	Nej	Ja
European and International Tax Law - magister	Nej	Ja	Nej	Ja
Handelsrätt - kandidat	19	Ja	Nej	Ja
International Human Rights Law - master	14	Ja	Nej	Ja
International Tax Law - magister	12	Ja	Nej	Ja
Juristexamen	23	Ja	Nej	Ja
Maritime Law - master	10	Ja	Nej	Ja

### Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Juristexamen	24	Ja	Ja	Ja

### Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Offentlig rätt - kandidat	11	Ja	Ja	Ja
Offentlig rätt - magister	6	Ja	Nej	Ja

### Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Arbetsrätt - magister	7	Ja	Nej	Ja
Juristexamen	18	Ja	Ja	Ja

### Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Handelsrätt - kandidat	14	Ja	Nej	Ja
Handelsrätt - magister	5	Ja	Nej	Ja
Juristexamen	24	Ja	Ja	Ja
Rättsvetenskap - magister	6	Ja	Nej	Nej

### Örebro universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Juristexamen	18	Ja	Nej	Ja
Rättsvetenskap - kandidat	16	Ja	Ja	Ja
Rättsvetenskap - magister	6	Ja	Nej	Ja

Rättsvetenskap - master	9	Ja	Nej	Ja
-------------------------	---	----	-----	----

---

<sup>i</sup> För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.