

Rektorer vid berörda lärosäten

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Viveka Persson

Beslut
2012-04-24
Reg.nr 643-01886-11

Kvalitetsutvärdering av journalistik och närliggande huvudområden

Beslut

Högskoleverket beslutar att ge följande samlade omdöme för utbildningar som leder till examina inom journalistik och närliggande huvudområden.

Göteborgs universitet

Journalistik - kandidatexamen, mycket hög kvalitet

Journalistik - magisterexamen, bristande kvalitet

Linnéuniversitetet

Journalistik - kandidatexamen, hög kvalitet

Lunds universitet

Journalistik - kandidatexamen, bristande kvalitet

Mittuniversitetet

Journalistik - kandidatexamen, hög kvalitet

Stockholms universitet

Journalistik - kandidatexamen, bristande kvalitet

Journalistik - masterexamen, hög kvalitet

Södertörns högskola

Journalistik - kandidatexamen, hög kvalitet

Umeå universitet

Journalistik - kandidatexamen, bristande kvalitet

Uppsala universitet

Journalistik - magisterexamen, bristande kvalitet

Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet bristande kvalitet innebär det att Högskoleverket ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Dessa lärosäten (Göteborgs universitet, Lunds universitet, Stockholms universitet, Umeå universitet och Uppsala universitet) ska senast 24 april 2013 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Högskoleverket att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

Ärendets hantering

Högskoleverket har i enlighet med regeringens uppdrag (U2010/4164,3546,3552/UH) genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen och magisterexamen i journalistik samt närliggande huvudområden. I uppdraget specificeras att Högskoleverket ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Högskoleverket efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av Högskoleverket, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering, enkäter till tidigare studenter samt studenternas uppfattning om utbildningens resultat i förhållande till målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen samt jävsförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Denna är magisterutbildningen i journalistik vid Linnéuniversitetet. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.

Högskoleverkets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Högskoleverket varje utbildning något av följande samlade omdömen:

- *Mycket hög kvalitet*
- *Hög kvalitet*
- *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Högskoleverket ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Högskoleverket efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014, 2012:4R)

Högskoleverkets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Viveka Persson i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle, avdelningschefen Maria Sundkvist och enhetschefen Per Westman. I ärendets beredning har även utredaren Anna-Karin Björning deltagit.

Lars Haikola

Viveka Persson

Kopia till:
Utbildningsdepartementet
Bedömargruppen

Bilaga I: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-606	Mycket hög kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar på mycket hög måluppfyllelse för målen visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer och visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser. Hög måluppfyllelse nås för de två andra målen. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.</p>			
Göteborgs universitet	Journalistik - magister	A-2011-03-613	Bristande kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. För övriga målen uppnås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.</p>			

Linnéuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linnéuniversi tetet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-607	Hög kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-608	Bristande kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Måluppfyllelsen är bristande för målen visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor; visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser; samt visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. För målet visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer , bedöms måluppfyllelsen som hög. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen brister i kvalitet.</p>			

Mittuniversitetet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Mittuniversitetet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-609	Hög kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-610	Bristande kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målen visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor och visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser. För övriga mål nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.</p>			
Stockholms universitet	Journalistik - master	A-2011-03-617	Hög kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Journalistik - kandidat	A-2011-03-611	Hög kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.</p>			

Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-612	Bristande kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. För övriga målen nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.</p>			

Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet	Journalistik - magister	A-2011-03-616	Bristande kvalitet
<p>Högskoleverket instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Underlagen visar sammantaget på bristande måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller bristande kvalitet.</p>			

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Bedömargruppens yttrande

2012-04-24
Reg.nr 643-01886-11

Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2011 av journalistik

Bedömargruppens uppdrag

Högskoleverket har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till kandidatexamen, magisterexamen eller masterexamen i journalistik, medie- och kommunikationsvetenskap och communication for development. Totalt ingår 36 utbildningar varav tio är inom journalistik, 25 är inom huvudområdet medie- och kommunikationsvetenskap och en är inom communication for development. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Dessa sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1. I detta yttrande behandlas endast utbildningarna inom journalistik.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Högskoleverket.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

Inger Lindstedt, ordförande, Malmö högskola
Stig Arne Nohrstedt, vice ordförande, Örebro universitet
Ullamaija Kivikuru, vice ordförande, Helsingfors universitet
Lars Nord, Mittuniversitetet
Anna-Maria Jönsson, Södertörns högskola
André Jansson, Karlstads universitet
Lowe Hedman, Uppsala universitet
Madeleine Kleberg, Stockholms universitet
Ulrika Sjöberg, Högskolan i Halmstad/Malmö högskola
Seppo Luoma-Keturi, Luleå tekniska universitet
Monica Löfgren-Nilsson, Göteborgs universitet
Helge Östbye, Universitetet i Bergen
Erik Lindenius, Umeå universitet
Gunilla Jarlbro, Lunds universitet

Thore Roksvold, Högskolan i Oslo

Johan Lindén, Sveriges Television och Stockholms universitet, arbetslivsrepresentant och ämnessakkunnig

Elisebet Bäck, Katrineholms-Kuriren, arbetslivsrepresentant

Marit Andersson, Akademi Norr, arbetslivsrepresentant

Hans Gennerud, Gullers grupp, arbetslivsrepresentant

Emelie Pettersson, studeranderepresentant, Karlstads universitet

Sara Engström, studeranderepresentant, Uppsala universitet

Moa Vennergrund, studeranderepresentant, Göteborgs universitet

Se bilaga 2 för bedömargruppens sammansättning och jävsförhållanden.

Bedömargruppens arbete

Val av examensmål samt framtagande av kriterier

I valet av examensmål har vi utgått från Högskoleverkets beslut av den 2 februari 2011, där det står att urvalet ska ”beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden.”

De examensmål som vi har valt ut och de kriterier som vi har tagit fram har delgivits utbildningarna som ingår i utvärderingen för synpunkter. Vi har tagit hänsyn till de synpunkter som kommit in. Det slutgiltiga beslutet om vilka mål som utbildningen utvärderas mot fattades av Högskoleverket den 4 april 2011 efter samråd med bedömargruppen. Se bilaga 3.

Bedömningsprocessen

Utvärderingen har gjorts med hjälp av följande underlag: studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätenas självvärdering, samt studenternas erfarenheter. Den alumnenkät som skickats ut av SCB på uppdrag av HSV har valts bort på grund av metod- och validitetsproblem. Lärosätesintervjuer, i vårt fall besök på plats, har genomförts för samtliga utbildningar.

De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Bedömargruppen har läst 404 självständiga arbeten, varav 136 inom journalistik. I vår granskning har vi använt läsanvisningar som tagits fram inom bedömargruppen, bilaga 4. Dokumentet har legat till grund för den samsyn som skapats inom bedömargruppen.

Ämnessakkunniga har läst samtliga självständiga arbeten. Ett gestaltande arbete eller ett arbete som har gestaltande delar har alltid bedömts av en ämnessakkunnig och en arbetslivsföreträdare. Ett av de valda målen för bedömningen är ”färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”. De ämnessakkunniga och

arbetslivsföreträdarna har kompletterande kompetenser som behövs för att bedöma arbeten med gestaltande delar. Vissa arbeten, 57 stycken, varav 43 inom journalistik, har därför haft två bedömare.

Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5.

Vi vill göra följande tillägg och förtydliganden när det gäller underlagen.

När det gäller utbildningar där det inte har funnits tillräckligt med examensarbeten för att lärosätet skulle kunna lämna in arbeten för bedömning valde bedömargruppen att avstå från att göra en bedömning enbart baserad på lärosätets självvärdering. Högskoleverket har därefter beslutat att sådana utbildningar ska utgå ur bedömningen (se rapport 2012:4 R; Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014: Examina på grundnivå och avancerad nivå, reviderad 3 april, 2012). De får bedömas i särskild ordning.

Studentintervjuerna har fokuserat på studenternas erfarenheter från sin nuvarande utbildning och hur de uppfattar att de uppfyller målen i högskoleförordningen.

Intervjuerna har också använts för att ge svar på oklarheter i bedömningen av lärosätets självvärdering och de har också utgjort underlag för frågor vid lärosätetsintervjuerna (platsbesöken).

När det gäller lärosätets självvärderingar har vi kunnat konstatera att vi som ingår i den första omgången av den nya bedömningsformen har befunnit oss i vad man skulle kunna kalla för ett paradigmskifte. Tidigare utvärderingar har fokuserat på processen, hur man arbetar. Den nya formen av utvärdering, som vi varit en del av, fokuserar på resultatet, det vill säga studenternas examensarbeten har varit det främsta och tyngst vägande underlaget för vår bedömning. Det tidigare sättet att göra utvärderingar avspeglar sig fortfarande i många självvärderingar.

Lärarkompetensen har inte kommenterats i bedömargruppens yttrande.

Det har i denna utvärdering inte varit aktuellt att väga in studenternas förutsättningar.

Bedömning av de självständiga arbetena

Ett riktlinjedokument med utgångspunkter för bedömningar för respektive utbildning och nivå har tagits fram av bedömargruppen, se bilaga 4. Syftet med riktlinjerna är att säkerställa att det har gjorts en **likvärdig och transparent** bedömning av utbildningarna inom medie- och kommunikationsvetenskap, communication for development och journalistik.

För några utbildningar inom journalistik (Göteborgs universitet magisterexamen, Lunds universitet kandidatexamen och Uppsala universitet magisterexamen), har det vid lärosätetsintervjun framkommit att utbildningarna inte har en vetenskaplig ambition med det

självständiga arbetet, utan studenterna producerar rent gestaltande arbeten. Detta medför att urvalet av självständiga arbeten inte gör det möjligt att bedöma examensmålet ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen...”, samt även delar av examensmålet ”visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter”. Eftersom lärosätet inte har som målsättning att dessa mål ska nås genom de självständiga arbetena har examensmålen därför bedömts med hjälp av andra underlag, främst självvärderingen.

Delmålet ”kunskap om tillämpliga metoder inom området” för kandidatexamen har bedömts i samband med delmålet ”förmåga att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem”.

I de flesta fall ger de självständiga arbetena inte underlag för att bedöma måluppfyllelsen när det gäller delmålen ”förmåga att muntligt (klart) redogöra för och diskutera...” och ”förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar”. Det samma gäller i många fall även kriteriet ”förmåga att med andra relevanta uttrycksformer (klart) redogöra för och diskutera...”, liksom ”förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper” samt ”förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område”. Dessa kriterier har därför bedömts med hjälp av andra underlag, främst självvärderingen.

Kompletterande material

I bilaga 7 finns bedömargruppens fullständiga yttrande för respektive utbildning, redovisat för varje delmål och underlag.

För bedömargruppen

Inger Lindstedt
Ordförande

Bilaga I

Bedömaregruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-606
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Hög kvalitet</p> <p>Motivering: Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög. Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av journalistik. Urvalet visar även hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög kvalitet</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information samt hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Den sammantagna bedömningen är att måluppfyllelsen är mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser</p> <p>Måluppfyllelse: Mycket hög kvalitet</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt och med andra uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Urvalet visar även på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Urvalet visar vidare på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och lösa problem; samt förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun även visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, samt förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra</p>		

bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar gällande samhälleliga aspekter och hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Underlagen visar på mycket hög måluppfyllelse för målen ”visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer” och ”visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”. Hög måluppfyllelse nås för de två andra målen. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Journalistik - magister	A-2011-03-613

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta examensmål ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller förmåga att visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, fördjupad kunskap om någon del av journalistikforskning samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Lärosätet anser att målet är uppfyllt i tidigare kandidatutbildning i journalistik och att denna ses som en ”helhetsutbildning” tillsammans med magisterutbildningen. Utbildningen har även praktisk tyngdpunkt vad gäller journalistik på avancerad nivå. Det finns ingen progression mellan grund- och avancerad nivå när det gäller detta mål. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse. Tyngdpunkten ligger på journalistiska metoder. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad

information

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter samt skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att självständigt identifiera och formulera frågeställningar; att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper; samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätetsintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har dock inte visat att utbildningens säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper samt arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Urvalet gör det dock inte möjligt att bedöma förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätetsintervjun inte visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Bedömgruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete”. För övriga målen uppnås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte Linnéuniversitetet	Huvudområde/examen Journalistik - kandidat	ID-nr A-2011-03-607
---------------------------------------	--	-------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun dock visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer i andra sammanhang. Måluppfyllelsen bedöms som hög trots vissa svagheter.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har i självvärderingen dock visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper i andra sammanhang. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun också visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper; arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område; samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Underlagen visar på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte Lunds universitet	Huvudområde/examen Journalistik - kandidat	ID-nr A-2011-03-608
--------------------------------------	--	-------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma examensmålet eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta mål ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätessamtal inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund och fördjupad kunskap om någon del av journalistikforskning och inte heller orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Lärosätet har dock i självvärderingen och vid lärosätessamtal visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för information i dialog med olika grupper, arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att använda relevanta metoder och reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen och vid platsbesöket visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt diskutera information i dialog med olika grupper. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer diskutera information i dialog med olika grupper samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller etiska aspekter. Urvalet av gör det inte möjligt att bedöma vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta delmål ska nås genom de självständiga arbetena. Urvalet gör det inte heller möjligt att bedöma samhälleliga aspekter. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter, och inte heller samhälleliga aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Måluppfyllelsen är bristande för målen ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor; ”visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”; samt ”visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter”. För målet ”visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer ”, bedöms måluppfyllelsen som hög. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen brister i kvalitet.

Mittuniversitetet

Lärosäte Mittuniversitetet	Huvudområde/examen Journalistik - kandidat	ID-nr A-2011-03-609
--------------------------------------	--	-------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet av självständiga arbeten visar också på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; samt förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer även studenternas måluppfyllelse när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta

vetenskapliga aspekter. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-610
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande kvalitet</p> <p>Motivering: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar dock på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av området. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög kvalitet</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Lärosätet har dock i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer i andra sammanhang. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande kvalitet</p> <p>Motivering: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet av självständiga arbeten visar även på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun däremot inte visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter</p>		

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målen "visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor" och "visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser". För övriga mål nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Journalistik - master	A-2011-03-617

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om och förståelse för journalistikämnets framväxt och vetenskapliga grunder, vilket inbegriper brett kunnande inom området såväl som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Urvalet visar också hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap, samt förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För masterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings-

och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar; förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter; förmåga att utvärdera sitt arbete; förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik; samt förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätessamtal visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot vare sig i självvärderingen eller vid lärosätessamtal visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper; att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper eller att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Mål: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Södertörns högskola

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Journalistik - kandidat	ID-nr A-2011-03-611
--	--	-------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnet vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information samt kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har även visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse trots vissa svagheter.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Journalistik - kandidat	A-2011-03-612
Bedömning av utvalda examensmål		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande kvalitet</p> <p>Motivering: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar dock på bristande måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer</p> <p>Måluppfyllelse: Hög kvalitet</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser</p> <p>Måluppfyllelse: Hög kvalitet</p> <p>Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; samt skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Urvalet av självständiga arbeten visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har i självvärderingen också visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper; samt när det gäller att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Lärosätet har inte visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p>		
<p>Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter</p>		

Måluppfyllelse: Hög kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor”. För övriga målen nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Journalistik - magister	ID-nr A-2011-03-616
--	--	-------------------------------

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma examensmålet eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta mål ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätetsintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller journalistikämnets vetenskapliga grund, insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt fördjupade kunskaper inom någon del av journalistik. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse både när det gäller förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer med begränsad information. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar, planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter samt arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Lärosätet har vid lärosätetsintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt och med andra uttrycksformer redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap

och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Bristande kvalitet

Motivering: Underlagen visar på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet. Urvalet gör det dock inte möjligt att bedöma vetenskapliga och samhälleliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att dessa mål ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätetsintervju inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhälleliga aspekter. Lärosätet beskriver översiktligt och visar inte att måluppfyllelse nås. Den sammantagna bedömningen är att måluppfyllelsen är bristande.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Underlagen visar sammantaget på bristande måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller bristande kvalitet.

Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier

Innehållsförteckning

Kandidatexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier	1
Magisterexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier	5
Masterexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier	10

Kandidatexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier

Bedömargruppens konkretiseringar av examensmålen återfinns i matrisen. Observera att bedömargruppen valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och hög måluppfyllelse för några av kriterierna.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • betydande kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - journalistikens framväxt och vetenskapliga grunder - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • bristande kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga

	<ul style="list-style-type: none"> - betydande kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap • väsentligt fördjupad kunskap om någon del av journalistik • betydande orientering om aktuella forskningsfrågor 	<ul style="list-style-type: none"> - kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap • fördjupad kunskap om någon del av journalistik • orientering om aktuella forskningsfrågor 	<ul style="list-style-type: none"> - bristande kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap • bristande fördjupad kunskap om någon del av journalistik • bristande orientering om aktuella forskningsfrågor
--	---	--	--

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög målluppfyllelse	Kriterier för hög målluppfyllelse	Kriterier för bristande målluppfyllelse
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • betydande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning • bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem • betydande förmåga att använda 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem • förmåga att använda relevanta 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem • bristande förmåga att använda

	<p>relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • betydande förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • betydande förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • betydande förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • betydande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<p>metoder inom journalistik samt att reflektera över dem</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<p>relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • bristande förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • bristande förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • bristande förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper • bristande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
--	--	--	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> - medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> - medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> - bristande medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik

Magisterexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier

Bedömargruppens konkretiseringar av examensmålen återfinns i matrisen. Observera att bedömargruppen valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och hög måluppfyllelse för några av kriterierna.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande överblick över och kunskap om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • överblick över och kunskap om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande överblick över och kunskap om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala,

	<p>politiska och kulturella sammanhang.</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • betydande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>sammanhang.</p> <ul style="list-style-type: none"> • fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete 	<p>politiska och kulturella sammanhang.</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • bristande insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
<p>Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt fördjupad metodkunskap inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • fördjupad metodkunskap inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande fördjupad metodkunskap journalistik

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att integrera kunskap • betydande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att integrera kunskap • förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att integrera kunskap • bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

<p>Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • betydande förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter • betydande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • betydande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • betydande förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • betydande förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter • förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar • bristande förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter • bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • bristande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • bristande förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper • bristande förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<ul style="list-style-type: none"> • förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område • bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
--	--	--	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> - mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, - betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, - verksamhetens och journalistikens innehåll samt - kulturella processer och förhållanden. • bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar

	<p>etiska aspekter, det vill säga visar</p> <ul style="list-style-type: none">- medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet	<p>etiska aspekter, det vill säga visar</p> <ul style="list-style-type: none">- medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet	<p>med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar</p> <ul style="list-style-type: none">- bristande medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet
--	--	--	--

Masterexamen, journalistik - utvalda mål och framtagna kriterier

Bedömargruppens konkretiseringar av examensmålen återfinns i matrisen. Observera att bedömargruppen valt att inte differentiera mellan mycket hög måluppfyllelse och hög måluppfyllelse för några av kriterierna.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • mycket brett kunnande om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • fördjupad insikt i aktuellt forsk- 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • brett kunnande om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • fördjupad insikt i aktuellt forsk- 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande kunnande om <ul style="list-style-type: none"> - journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, - mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, - om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll - relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. • bristande fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik • bristande fördjupad insikt i aktuellt

	nings- och utvecklingsarbete	nings- och utvecklingsarbete	forsknings- och utvecklingsarbete
Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> väsentligt fördjupad metodkunskap inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> fördjupad metodkunskap inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande fördjupad metodkunskap journalistik

Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> betydande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap betydande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap bristande förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
Mål 4: För masterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> betydande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar betydande förmåga att planera 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar förmåga att planera och med 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar bristande förmåga att planera och

	<p>och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förmåga att utvärdera sitt arbete • betydande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik • betydande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • betydande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • betydande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • betydande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område 	<p>adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter</p> <ul style="list-style-type: none"> • förmåga att utvärdera sitt arbete • förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område 	<p>med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter</p> <ul style="list-style-type: none"> • bristande förmåga att utvärdera sitt arbete • bristande förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • bristande förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper • bristande förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område
--	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<ul style="list-style-type: none"> förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar 	<ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
--	--	--	--

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
<p>Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter betydande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll samt kulturella processer och förhållanden. förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll samt kulturella processer och förhållanden. förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik 	<p>Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar</p> <ul style="list-style-type: none"> bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll samt kulturella processer och förhållanden. bristande förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> bristande medvetenhet om

	samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet	samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet	de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet
--	--	--	---

Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier



Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Anna-Karin Magnusson
08-563 08511
anna-karin.magnusson@hsv.se

Beslut
2011-04-04
Reg.nr 643-5480-09

Berörda lärosäten enligt sändlista

Beslut om mål och kriterier för Högskoleverkets utvärdering av medie- och kommunikationsvetenskap, Communication for Development samt journalistik

Högskoleverkets bedömaregrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som ska utvärderas samt utbildningsspecifika kriterier för bedömning av dessa. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte med företrädare för de utbildningar som ska utvärderas. Med anledning av de synpunkter som framkom på mötet har smärre ändringar gjorts i förslaget. De mål som valts för utvärderingen och de kriterier som formulerats bifogas i tre bilagor; en för medie- och kommunikationsvetenskap, en för Communication for Development och en för journalistik.

Högskoleverket beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen.

Beslut i detta ärende har fattats den 4 april 2011 av avdelningscheferna Magnus Hjort och Maria Sundkvist efter föredragning av utredare Anna-Karin Magnusson.

Handwritten signature of Magnus Hjort in blue ink.

Magnus Hjort

Handwritten signature of Maria Sundkvist in blue ink.

Maria Sundkvist

Handwritten signature of Anna-Karin Magnusson in blue ink.

Anna-Karin Magnusson

Sändlista:

Göteborgs universitet
Högskolan Dalarna
Högskolan i Gävle
Högskolan i Halmstad
Högskolan i Jönköping
Karlstads universitet
Linköpings universitet
Linnéuniversitetet
Luleå tekniska universitet
Lunds universitet
Malmö högskola
Mittuniversitetet
Stockholms universitet
Södertörns högskola
Umeå universitet
Uppsala universitet
Örebro universitet

Bilaga 4

Läsavisningar

Läsavisningar för det självständiga arbetet i Journalistik, Kandidatexamen

Ifyllda läsavisningar är arbetsmaterial för internt bruk i bedömargruppen. Deadline för individuell bedömning av ett självständigt arbete är den 22 augusti.

I kriterierna har vi använt begreppen *betydande* alternativt *väsentligt* för mycket hög måluppfyllelse och *bristande* för bristande kvalitet. "Mycket hög kvalitet" markeras i kolumnen med "3", normalkravet "hög kvalitet" i kolumnen med "2", och "bristande kvalitet" i kolumnen med "1". I de fall det inte går att bedöma ska sista kolumnen, markerad med "0", användas. Att något saknas som borde vara med är "bristande kvalitet". Ej bedömd ska bara användas om något inte är tillämpligt i just det specifika självständiga arbetet.

Några av de självständiga arbetena som vi ska bedöma består av två delar, dels en skriftlig del, dels en gestaltande del. Ett fåtal består endast av en gestaltande del. Även de gestaltande delarna omfattas av målen i högskoleförordningen och de av Högskoleverket beslutade kriterierna. Konkret innebär detta att när vi bedömer de gestaltande delarna ska vi använda de indikatorer som gäller för det självständiga arbetet i allmänhet. Det finns dessutom särskilda indikatorer för mål 1 och 3 som gäller gestaltande arbeten när inte de andra är tillämpliga. De är markerade med ett G före siffran. Är något av kriterierna eller indikatorerna inte tillämpliga på ett specifikt gestaltande arbete så kryssar vi "Ej bedömd", kolumnen med 0.

Läsavisningarna matchar hur bedömarvyn ser ut, och det ska därför vara enkelt att föra över resultaten direkt dit. Efter varje kriterium finns en ruta för motiveringar. Den rutan kan du använda för att förbereda det du ska skriva in i bedömarvyn när du är klar med läsningen. Motivering till bedömning i läsavisningar och omdömesformulär i bedömarvyn görs om du markerat Mycket hög kvalitet/måluppfyllelse (3), Bristande kvalitet/måluppfyllelse (1) eller Ej bedömd (0). Motiveringen bör vara kort och koncis.

För kandidatexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen (Högskoleförordningen, Bilaga 2 – Examensordning). Det självständiga arbetet kan innehålla flera delar än själva uppsatsen/rapporten samt i förkommande fall även gestaltande del, exempelvis projektplan, som inte är inskickade. Detta kan framgå av lärosätets självvärdering. 15 högskolepoäng motsvarar 10 veckors heltidsarbete.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsavisningar/indikatorer	3	2	1	0
			Mycket hög kvalitet	Hög kvalitet	Bristande kvalitet	Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 1: För kandidatexamen ska	Underlagen i utvärderingen indikerar att					

studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	studenterna visar					
	1.1 kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga					
	– journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder,	Ingår i nedanstående				
	– mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt,	1.1.1 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.2 och 1.1.5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	– om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll	1.1.2 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	– relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap,	1.1.3 Relevanta teorier för syfte och frågeställningarna finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1.1.4 Teorier och begrepp används, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	– mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska, organisatoriska och kulturella sammanhang.	1.1.5 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 1.1.6 Det gestaltande arbetet har bakgrund och kontext, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
1.2 kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga	Detta visas genom Mål 3					<input type="checkbox"/>
– kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och						

	kommunikationsvetenskap.					
	<i>Motivering:</i>					
	1.3 fördjupad kunskap om någon del av journalistik	1.3.1 Självständiga arbetet belyser en avgränsad del av fältet, och är av...	<input type="checkbox"/> <i>väsentligt</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <i>bristande</i>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	1.4 orientering om aktuella forskningsfrågor	1.4.1 Självständiga arbetet knyter an till aktuell forskning och forskningsfrågor, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar/indikatorer	3	2	1	0
			Mycket hög kvalitet <i>betydande</i>	Hög kvalitet	Bristande kvalitet <i>bristande</i>	Ej bedömd
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar 2. 1 förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning	2.1.1 Diskussion kring problemet, syftet och frågeställningarna finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		2.1.2 Redogörelse för insamling av material och data finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		2.1.3 Analys av material och data finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		2.1.4 Diskussion kring materialval, materialinsamling och dess värde finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	2.2 förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	2.2.1 Diskussion om för- och nackdelar, om problem och förtjänster i anslutning till uppgiften förs, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	3.1 förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem	3.1.1 Identifiering och formulering av forskningsproblemet är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.1.2 Avgränsat syfte och frågeställning/ar finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	3.2 förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem	3.2.1 Val av metod är kopplat till syfte och frågeställningar, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2 Metoden används på ett vederhäftigt						

		sätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.2.3 Medvetenhet om metodens styrkor och svagheter finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
3.3 förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper		3.3.1 Arbetet är skrivet på god svenska eller engelska, och språkbehandlingen är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.3.2 Texten har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.3.3 Texten har struktur och följer den vetenskapliga genrens krav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.3.4 Referenshanteringen följer vedertagna sätt (ej differentierat mellan mycket hög och hög)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.3.5 Texten har struktur och följer genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.3.6 Texten är anpassad till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
3.4 förmåga att muntligt redogöra för	G 3.4.1 Arbetet är framfört på god svenska					

	och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	eller engelska, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.4.2 Språket har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.4.3 Arbetet har struktur och följer genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.4.4 Arbetet är anpassat till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
	3.5 förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper	G 3.5.1 Arbetet har en kommunikativ tydlighet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.5.2 Arbetet har relevans för tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.5.3 Arbetet uppvisar teknisk förståelse, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.5.4 Arbetet uppvisar estetisk kvalitet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
	3.6 förmåga att med andra relevanta	3.6.1 Eventuell användning av tabeller,				

	uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	bilder och illustrationer i det självständiga arbetet är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.6.2 Arbetet har en kommunikativ tydlighet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.6.3 Arbetet har relevans för tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.6.4 Arbetet uppvisar teknisk förståelse, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 3.6.5 Arbetet uppvisar estetisk kvalitet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
	3.7 förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område	3.7.1 Användningen av genrer och format visar på förståelse av deras användningsområden, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
	3.8 förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Inte relevant för det självständiga arbetet.				<input type="checkbox"/>

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar/indikatorer	3	2	1	0
			Mycket hög kvalitet	Hög kvalitet	Bristande kvalitet	Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	4.1 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter	4.1.1 Diskussion av resultaten utifrån vetenskapliga aspekter görs, och den är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	4.2 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> – mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, – betydelsen av olika organisatoriska former och deras kommunikation, historiskt såväl som i samtiden, – verksamhetens och kommunikationens innehåll samt – kulturella processer och förhållanden. 	4.2.1 Diskussion av resultaten utifrån samhällliga aspekter görs, och den är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
4.3 förmåga att inom journalistiken göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga	4.3.1 Diskussion av resultaten utifrån etiska aspekter görs, och den är av ... (ej differentierat mellan mycket hög och hög)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<p>– visar medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik</p>	<p>4.3.2 Etiska aspekter vid materialinsamling och resultatredovisning är tillgodosedda. (ej differentierat mellan mycket hög och hög)</p>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Motivering:</i></p>					

Bilaga 4

Läsavisningar

Läsavisningar för det självständiga arbetet i Journalistik, Masterexamen

Ifyllda läsavisningar är arbetsmaterial för internt bruk i bedömargruppen. Deadline för individuell bedömning av ett självständigt arbete är den 22 augusti.

I kriterierna har vi använt begreppen *betydande* alternativt *väsentligt* för mycket hög måluppfyllelse och *bristande* för bristande kvalitet. "Mycket hög kvalitet" markeras i kolumnen med "3", normalkravet "hög kvalitet" i kolumnen med "2", och "bristande kvalitet" i kolumnen med "1". I de fall det inte går att bedöma ska sista kolumnen, markerad med "0", användas. Att något saknas som borde vara med är "bristande kvalitet". Ej bedömd ska bara användas om något inte är tillämpligt i just det specifika självständiga arbetet.

Några av de självständiga arbetena som vi ska bedöma består av två delar, dels en skriftlig del, dels en gestaltande del. Ett fåtal består endast av en gestaltande del. Även de gestaltande delarna omfattas av målen i högskoleförordningen och de av Högskoleverket beslutade kriterierna. Konkret innebär detta att när vi bedömer de gestaltande delarna ska vi använda de indikatorer som gäller för det självständiga arbetet i allmänhet. Det finns dessutom särskilda indikatorer för mål 1 och 3 som gäller gestaltande arbeten när inte de andra är tillämpliga. De är markerade med ett G före siffran. Är något av kriterierna eller indikatorerna inte tillämpliga på ett specifikt gestaltande arbete så kryssar vi "Ej bedömd", kolumnen med 0.

Läsavisningarna matchar hur bedömarvyn ser ut, och det ska därför vara enkelt att föra över resultaten direkt dit. Efter varje kriterium finns en ruta för motivering. Den rutan kan du använda för att förbereda det du ska skriva in i bedömarvyn när du är klar med läsningen. Motivering till bedömning i läsavisningar och omdömesformulär i bedömarvyn görs om du markerat Mycket hög kvalitet/måluppfyllelse (3), Bristande kvalitet/måluppfyllelse (1) eller Ej bedömd (0). Motiveringen bör vara kort och koncis.

För masterexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen. Det självständiga arbetet får omfatta mindre än 30 högskolepoäng, dock minst 15 högskolepoäng, om studenten redan har fullgjort ett självständigt arbete på avancerad nivå om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen eller motsvarande utländsk utbildning. (Högskoleförordningen, Bilaga 2 – Examensordning). Det självständiga arbetet kan innehålla flera delar än själva uppsatsen/rapporten samt i förekommande fall gestaltande del, exempelvis projektplan, som inte är inskickade. Detta kan framgå av lärosätets självvärdering. 15 högskolepoäng motsvarar 10 veckors heltidsarbete.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar/indikatorer	3	2	1	0
			Mycket hög kvalitet	Hög kvalitet	Bristande kvalitet	Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 1: För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	1.1 brett kunnande om <ul style="list-style-type: none"> – journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, 	Ingår i nedanstående				
	<ul style="list-style-type: none"> – mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, 	1.1.1 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.4 och 1.1.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> – om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll 	1.1.2 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> – relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap 	1.1.3 Relevanta teorier för syfte och frågeställningarna finns, och är av... (Finns också under 4.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> – mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska, organisatoriska och kulturella sammanhang. 	1.1.4 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 1.1.5 Det gestaltande arbetet har bakgrund och kontext, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					

	1.2 väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik	1.2.1 Självständiga arbetet belyser en väl avgränsad del av fältet, är en fördjupning, och är av... (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
	1.3 fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1.3.1 Problemformulering, syfte, frågeställningar och kunskapsöversikt bygger på aktuell forskning och är av... (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						

Mål 2: För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar 2.1 fördjupad metodkunskap inom journalistik	2.1.1 Val av metod är kopplat till syfte och frågeställningar, och är av ... (Se även 4.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar	3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	0 Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 3: För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	3.1 förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap	3.1.1 Tidigare forskning och kunskapsöversikt är kopplat till forskningsuppgiften, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	3.2 förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3.2.1 Systematik och struktur finns i analysen, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3.2.2 Komplex material kan hanteras och bedömas, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	<i>Motivering:</i>					
Mål 4: För masterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	4.1 förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar	4.1.1 Identifiering och formulering av forskningsproblemet är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.1.2 Avgränsat syfte och frågeställning/ar finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.1.3 Diskussion kring problemet, syftet och frågeställningarna finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	4.2 förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter	4.2.1 Val av metod är kopplat till syfte och frågeställningar, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.2.2 Val av metod diskuteras, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.2.3 Metoden används på ett vederhäftigt sätt, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.2.4 Medvetenhet om metodens styrkor och svagheter finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	4.2.5 Redogörelse för insamling av material och data finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.6 Analys av material och data finns, och är av...					
	4.2.7 Diskussion kring materialval, materialinsamling och dess värde finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>						
4.3 förmåga att utvärdera sitt arbete	4.3.1 Diskussion och reflektion kring det egna arbetet och arbetsinsatsen görs, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>						
4.4 förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik	4.4.1 Den genomförda uppgiften bidrar till kunskapsutvecklingen inom journalistik, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>						
4.5 förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och	4.5.1 Arbetet är skrivet på god svenska eller engelska, och språkbehandlingen är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper					
		4.5.2 Texten har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.5.3 Texten har struktur och följer den vetenskapliga genrens krav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.5.4 Referenshanteringen följer vedertagna sätt (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.5.5 Diskussion om för- och nackdelar, om problem och förtjänster i anslutning till uppgiften, samt slutsatser, förs, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.5.6 Texten har struktur och följer genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.5.7 Texten är anpassad till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	4.6 förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper	G 4.6.1 Arbetet är framfört på god svenska eller engelska, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.6.2 Arbetet har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G 4.6.3 Arbetet har struktur och följer genrens krav, och är av...		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	G 4.6.4 Arbetet är anpassat till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>					
4.7 förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område	4.7.1 Användningen av genrer och format visar på förståelse av deras användningsområden, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>					
4.8 förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper	4.8.1 Tabeller, bilder och illustrationer i det självständiga arbetet används, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.8.2 Arbetet har en kommunikativ tydlighet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.8.3 Arbetet har relevans för tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.8.4 Arbetet uppvisar teknisk förståelse, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.8.5 Arbetet uppvisar estetisk kvalitet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<i>Motivering:</i>					
	4.9 förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Inte relevant för självständiga arbeten.				<input type="checkbox"/>
Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningsätt	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar	3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	0 Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 5: För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	5.1 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter	5.1.1 Diskussion av resultaten utifrån vetenskapliga aspekter görs, och den är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	5.2 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> – mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, – betydelsen av olika organisatoriska former och deras kommunikation, historiskt såväl som i samtiden, – verksamhetens och journalistikens innehåll samt – kulturella processer och förhållanden. 	5.2.1 Diskussion av resultaten utifrån samhälleliga aspekter görs, och den är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<i>Motivering:</i>						
5.3 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar – medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet	5.3.1 Diskussion av resultaten utifrån etiska aspekter görs, och den är av... (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	5.3.2 Etiska aspekter vid materialinsamling och resultatredovisning är tillgodosedda. (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>						

Bilaga 4

Läsavisningar

Läsavisningar för det självständiga arbetet i Journalistik, Magisterexamen

Ifyllda läsavisningar är arbetsmaterial för internt bruk i bedömargruppen. Deadline för individuell bedömning av ett självständigt arbete är den 22 augusti.

I kriterierna har vi använt begreppen *betydande* alternativt *väsentligt* för mycket hög måluppfyllelse och *bristande* för bristande kvalitet. "Mycket hög kvalitet" markeras i kolumnen med "3", normalkravet "hög kvalitet" i kolumnen med "2", och "bristande kvalitet" i kolumnen med "1". I de fall det inte går att bedöma ska sista kolumnen, markerad med "0", användas. Att något saknas som borde vara med är "bristande kvalitet". Ej bedömd ska bara användas om något inte är tillämpligt i just det specifika självständiga arbetet.

Några av de självständiga arbetena som vi ska bedöma består av två delar, dels en skriftlig del, dels en gestaltande del. Ett fåtal består endast av en gestaltande del. Även de gestaltande delarna omfattas av målen i högskoleförordningen och de av Högskoleverket beslutade kriterierna. Konkret innebär detta att när vi bedömer de gestaltande delarna ska vi använda de indikatorer som gäller för det självständiga arbetet i allmänhet. Det finns dessutom särskilda indikatorer för mål 1 och 3 som gäller gestaltande arbeten när inte de andra är tillämpliga. De är markerade med ett G före siffran. Är något av kriterierna eller indikatorerna inte tillämpliga på ett specifikt gestaltande arbete så kryssar vi "Ej bedömd", kolumnen med 0.

Läsavisningarna matchar hur bedömarvyn ser ut, och det ska därför vara enkelt att föra över resultaten direkt dit. Efter varje kriterium finns en ruta för motiveringar. Den rutan kan du använda för att förbereda det du ska skriva in i bedömarvyn när du är klar med läsningen. Motivering till bedömning i läsavisningar och omdömesformulär i bedömarvyn görs om du markerat Mycket hög kvalitet/måluppfyllelse (3), Bristande kvalitet/måluppfyllelse (1) eller Ej bedömd (0). Motiveringen bör vara kort och koncis.

För magisterexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen (Högskoleförordningen, Bilaga 2 – Examensordning). Det självständiga arbetet kan innehålla flera delar än själva uppsatsen/rapporten samt i förekommande fall gestaltande del, exempelvis projektplan, som inte är inskickade. Detta kan framgå av lärosätets självvärdering. 15 högskolepoäng motsvarar 10 veckors heltidsarbete.

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsavisningar/indikatorer	3	2	1	0
			Mycket hög kvalitet	Hög kvalitet	Bristande kvalitet	Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 1: För magisterexamen ska	Underlagen i utvärderingen indikerar att					

studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	studenterna visar						
	1.1 överblick över och kunskap om <ul style="list-style-type: none"> journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, 	Ingår i nedanstående					
	<ul style="list-style-type: none"> mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, 	1.1.1 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.2 och 1.1.4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll 	1.1.2 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, 	1.1.3 Relevanta teorier för syfte och frågeställningarna finns, och är av... (Finns också under 4.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<ul style="list-style-type: none"> mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska, organisatoriska och kulturella sammanhang. 	1.1.4 Vetenskaplig bakgrund och kontext till arbetet finns, och är av... (se även 1.1.1 och 1.1.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		G 1.1.5 Det gestaltande arbetet har bakgrund och kontext, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<i>Motivering:</i>						
	1.2 fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik	1.2.1 Självständiga arbetet belyser en avgränsad del av fältet, och är av...	<input type="checkbox"/> <i>väsentligt</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <i>bristande</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>							

	1.3 insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	1.3.1 Referenser till aktuella vetenskapliga texter finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1.3.2 Referenser till aktuella texter från utvecklingsarbete finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar 2.1 fördjupad metodkunskap inom journalistik	2.1.1 Val av metod är kopplat till syfte och frågeställningar, och är av ... (Se även 4.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar/indikatorer	3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	0 Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar 3.1 förmåga att integrera kunskap	3.1.1 Tidigare forskning och kunskapsöversikt är kopplat till forskningsuppgiften, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					

	3.2 förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3.2.1 Systematik och struktur finns i analysen, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.2.2 Komplex material kan hanteras och bedömas, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	4.1 förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar	4.1.1 Identifiering och formulering av forskningsproblemet är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.1.2 Avgränsat syfte och frågeställning/ar finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.1.3 Diskussion kring problemet, syftet och frågeställningarna finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
4.2 förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter	4.2.1 Val av metod är kopplat till syfte och frågeställningar, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.2 Val av metod diskuteras, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.3 Metoden används på ett vederhäftigt sätt, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.4 Medvetenhet om metodens styrkor och svagheter finns, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	4.2.5 Redogörelse för insamling av material och data finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.6 Analys av material och data finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.2.7 Diskussion kring materialval, materialinsamling och dess värde finns, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Motivering:</i>						
4.3 förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper	4.3.1 Arbetet är skrivet på god svenska eller engelska, och språkbehandlingen är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.3.2 Texten har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.3.3 Texten har struktur och följer den vetenskapliga genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.3.4 Referenshanteringen följer vedertagna sätt (ej differentierat mellan mycket hög och hög)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.3.5 Diskussion om för- och nackdelar, om problem och förtjänster i anslutning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		till uppgiften, samt slutsatser, förs, och är av...				
		G 4.3.6 Texten har struktur och följer genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.3.7 Texten är anpassad till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
4.4 förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper		G 4.4.1 Arbetet är framfört på god svenska eller engelska, och är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.4.2 Arbetet har stilistisk stringens, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.4.3 Arbetet har struktur och följer genrens krav, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.4.4 Arbetet är anpassat till tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>						
4.5 förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper		G 4.5.1 Arbetet har en kommunikativ tydlighet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		G 4.5.2 Arbetet har relevans för tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	G 4.5.3 Arbetet uppvisar teknisk förståelse, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.5.4 Arbetet uppvisar estetisk kvalitet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>					
4.6 förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper	4.6.1 Tabeller, bilder och illustrationer i det självständiga arbetet används, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.6.2 Arbetet har en kommunikativ tydlighet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.6.3 Arbetet har relevans för tänkt målgrupp, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.6.4 Arbetet uppvisar teknisk förståelse, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	G 4.6.5 Arbetet uppvisar estetisk kvalitet, och är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Motivering:</i>					
4.7 förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens	4.7.1 Användningen av genrer och format visar på förståelse av deras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	område	användningsområden, och är av...				
	<i>Motivering:</i>					
	4.8 förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Inte relevant för självständiga arbeten.				<input type="checkbox"/>
Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för hög måluppfyllelse	Läsanvisningar/indikatorer	3 Mycket hög kvalitet	2 Hög kvalitet	1 Bristande kvalitet	0 Ej bedömd
			<i>betydande</i>		<i>bristande</i>	
Mål 5: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar					
	5.1 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter	5.1.1 Diskussion av resultaten utifrån vetenskapliga aspekter görs, och den är av...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					
	5.2 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga <ul style="list-style-type: none"> – mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, – betydelsen av olika organisatoriska former och deras kommunikation, historiskt såväl som i samtiden, – verksamhetens och journalistikens innehåll samt – kulturella processer och 	5.2.1 Diskussion av resultaten utifrån samhälleliga aspekter görs, och den är av ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	förhållanden.					
	<i>Motivering:</i>					
	5.3 förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar <ul style="list-style-type: none"> – medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet 	5.3.1 Diskussion av resultaten utifrån etiska aspekter görs, och den är av ... (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5.3.2 Etiska aspekter vid materialinsamling och resultatredovisning är tillgodosedda. (ej differentierat mellan <i>mycket hög</i> och <i>hög</i>)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Motivering:</i>					

Bilaga 4

Riktlinjer för bedömning, MKV/ComDev/journalistik –

Detta dokument innehåller riktlinjer som har tagits fram av bedömargruppen för viktning av underlag och samlad bedömning.

Syftet med riktlinjerna är att säkerställa att det görs en **likvärdig och transparent** bedömning av utbildningarna inom medie- och kommunikationsvetenskap, communication for development och journalistik.

Bedömargruppens riktlinjer

En del riktlinjer redovisas i metodbeskrivningen som biläggs yttrandena, andra är stöd för bedömarna under processen fram till yttrande och kommer att formuleras om eller tas bort. Numreringen är omgjort sedan bedömargruppsmötet i november och tillägg har gjorts.

Övergripande riktlinjer

1. Snarare fria än fälla: I denna första omgång bör vi snarare fria än fälla om vi är tveksamma. Detta gäller delmålen, examensmålen och det samlade omdömet, men vi bör inte avstå från kritiska bedömningar när de är välgrundade och delmålet/kriteriet är högt viktat.

2. Bedömningen av självvärderingen, inkl. platsbesök redovisas i alla yttranden. När de självständiga arbetena är avgörande för bedömningen är anledningen till att redovisa bedömningen av självvärderingen främst pedagogisk/didaktisk, dvs. för att ”ge något tillbaka” till lärosätet som har lagt ner tid och resurser på att skriva en självvärdering. I andra fall redovisas bedömningen av självvärderingen eftersom den är huvudsakligt underlag för bedömningen, t.ex. för utbildningar med gestaltande arbeten där lärosätet inte har som målsättning att dessa arbeten relateras till vissa examensmål, t.ex. vetenskaplig grund. Självvärdering och platsbesök används och redovisas även vid bedömning av delmål som inte visar sig i de självständiga arbetena, t.ex. muntlig redogörelse och tidsramar.

3. Bedömningen av studentintervjuerna redovisas inte i respektive yttrande. Anledningen är främst att skydda studenterna. I metodbeskrivningen redovisas dock en översiktlig beskrivning av hur studentintervjuerna har används och bedömts, dvs. främst som ”input” till platsbesöket.

4. I foljebrevet till yttrandena finns en beskrivning av bedömningsprocessen inklusive vilka riktlinjer som har används för att bedöma en specifik utbildning. Anledningen är att det annars blir svårt (ej tillräckligt transparent) för lärosätet att förstå vilka av riktlinjerna som har används vid bedömningen av den specifika utbildningen. Läsaren ska inte behöva parallell läsa foljebrevet.

5. Respektive huvudområde och examen bedöms för sig, men det bör finnas en progression mellan grundnivå och avancerad nivå (se lagen nedan). Det är inte tillräckligt att studenterna

endast har med sig kunskaper om t.ex. vetenskaplig grund, metoder och aktuell forskning från kandidaten upp på magistern eller mastern, och därmed inte har djupare eller bredare kunskap än på magistern och mastern. Det bör alltså finnas en progression mellan grundnivå och avancerad nivå. Om det inte finns denna progression bör det kommenteras i yttrandet i samband med bedömningen av självvärderingen, oavsett vad de självständiga arbetena visar.

Lagen säger (1 kap, 9 §) ”Utbildning på avancerad nivå skall väsentligen **bygga på** de kunskaper som studenterna får inom utbildning på grundnivå eller motsvarande kunskaper. Utbildning på avancerad nivå skall innebära **fördjupning** av kunskaper, färdigheter och förmågor i förhållande till utbildning på grundnivå och skall, utöver vad som gäller för utbildning på grundnivå,

- ytterligare utveckla studenternas förmåga att självständigt integrera och använda kunskaper,
- utveckla studenternas förmåga att hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, och
- utveckla studenternas förutsättningar för yrkesverksamhet som ställer stora krav på självständighet eller för forsknings- och utvecklingsarbete.

6. Sammanvägning av slutbedömning av delmål till ett examensmål:

Viktiga delmål är:

MKV, kandidat: Främst examensmål 1, men även 3:1 (självständigt identifiera, formulera och lösa problem), 3:2 (använda/reflektera över metoder) och 3:3 (skriftlig redogörelse)

MKV, magister och master: Samtliga mål

Journalistik, kandidat: Främst delmål 3:1 (självständigt identifiera, formulera och lösa problem), 3:2 (använda/reflektera över metoder), 3:3 (skriftlig redogörelse), 3:5 (arbeta med visuella uttrycksformer), 3:7 (arbeta med olika genrer och format), men även examensmål 1

Journalistik, magister och master: Samtliga mål

Vid sammanvägning tas hänsyn till delmålens vikt. Nedan redovisas sammanvägning av delmål till examensmål gällande **bristande måluppfyllelse**.

MKV kandidat

Mål 1: Tre delmål: Ett rött = bristande (1:a)

Mål 2: Båda delmålens måste vara röda för en 1:a

Mål 3: Sex delmål. Delmål 3.1-3.3 är viktade som tyngre delmål. 3.1-3.3 ges 2 poäng vardera och 3.4-3.6 ges 1 poäng vardera. 4 poäng röda eller mer ger en 1:a på målet. Ex. 3.1-3.2 röda så blir hela målet rött. Ex. 3.4-3.5 + 3.1 rött så blir det en 1:a.

Mål 4: Om två av tre delmål är röda så blir det en 1:a.

MKV/ComDev magister

Mål 1: 1 röd av tre delmål räcker för en 1:a. (markering att ämnet MKV är viktigt)

Mål 2: bara ett delmål ingår, blir rött om 1:a.

Mål 3: Två delmål, båda måste vara röda för att det ska bli en 1:a.

Mål 4: Sex delmål. Delmål 4.1-4.6. 4.1-4.3 viktas högre och ges 2 poäng vardera och 4.4-4.6 ges 1 poäng vardera. Totalt 9 poäng. 4 poäng eller mer ger en 1:a på målet.

Mål 5: Tre delmål. Två röda ger en 1:a.

MKV master

Mål 1: 1 röd av tre delmål räcker för en 1:a.

Mål 2: bara ett delmål ingår, blir rött om 1:a.

Mål 3: Två delmål, båda måste vara röda för att det ska bli en 1:a

Mål 4: Åtta delmål, 4.1-4.5 2 p vardera, 4-6-4.8: 1 p vardera (13 p totalt). 6 poäng eller fler ger en 1:a.

Mål 5: Tre delmål. Två röda ger en 1:a.

Journalistik kandidat

Mål 1: Tre delmål: Ett rött = bristande (1:a)

Mål 2: Båda delmålen måste vara röda för en 1:a

Mål 3: Åtta delmål. Delmål 3.1-3.3, 3.5, 3.7 viktade som tyngre delmål och ges 2 poäng vardera (totalt 10 p). 3.4, 3.6 och 3.8 ges 1 poäng vardera (3 p). Gräns för bristande är 6 röda poäng eller mer.

Mål 4: Om två av tre delmål är röda så blir det en 1:a.

Journalistik magister

Mål 1: 1 röd av 3 delmål räcker för en 1:a

Mål 2: bara ett delmål, blir rött om 1:a.

Mål 3: Två delmål, båda måste vara röda för en 1:a

Mål 4: Åtta delmål. 4.1-4.8, alla delmål lika tungt viktade och ges 1 poäng vardera (totalt 8 p). 3 röda poäng eller fler blir en 1:a.

Mål 5: Tre delmål. Två röda ger en 1:a.

Journalistik master

Mål 1: 1 röd av 3 delmål räcker för en 1:a

Mål 2: bara ett delmål, blir rött om 1:a

Mål 3: två delmål, båda måste vara röda för en 1:a

Mål 4: Tio delmål. 4.1-4.5 (vetenskapliga delmål) viktas högre och ges 2 poäng vardera, 4.6-4.10 ger 1 poäng vardera. 15 p totalt. 7 p eller fler ger en 1:a.

Mål 5: Tre delmål, 2 röda = 1.

Nedan redovisas sammanvägning av delmål till examensmål gällande **mycket hög måluppfyllelse**

MKV kandidat

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög (för bristande behöver ett vara rött)

Mål 2: Två delmål: Ett delmål = mycket hög

Mål 3: Sex delmål: Delmål 3.1-3.3 viktas högre och ges 2 poäng vardera och 3.4-3.6 ges 1 poäng vardera. Totalt 9 poäng. 4 poäng eller mer = mycket hög

Mål 4: Tre delmål. Två gröna = mycket hög.

Minst två mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

MKV/ComDev Magister

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög (markering att ämnet MKV är viktigt)

Mål 2: Ett delmål: Grönt = mycket hög

Mål 3: Två delmål: Ett delmål = mycket hög (för röd behöver båda vara röda för bristande)

Mål 4: Sex delmål: Delmål 4.1-4.3 viktas högre och ges 2 poäng vardera och 4.4-4.6 ges 1 poäng vardera. Totalt 9 poäng. 4 poäng eller mer = mycket hög

Mål 5: Tre delmål. Två gröna = mycket hög.

Minst tre mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

MKV Master

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög

Mål 2: Ett delmål: Grönt = mycket hög

Mål 3: Två delmål: Ett delmål = mycket hög

Mål 4: Åtta delmål: 4.1-4.5 2 poäng vardera, 4.6-4.8 1 poäng vardera. 6 poäng gröna eller fler = mycket hög

Mål 5: Tre delmål. Två gröna = mycket hög.

Minst tre mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

Journalistik Kandidat

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög (för bristande behöver ett vara rött)

Mål 2: Två delmål: Ett delmål = mycket hög

Mål 3: Åtta delmål: Delmål 3.1-3.3, 3.5, 3.7 viktade som tyngre delmål och ges 2 poäng vardera (totalt 10 p) och 3.4, 3.6 och 3.8 ges 1 poäng vardera. Totalt 13 poäng. 6 gröna poäng eller mer = mycket hög

Mål 4: Tre delmål. Två gröna = mycket hög

Minst två mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

Journalistik magister

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög

Mål 2: Ett delmål: Grönt = mycket hög

Mål 3: Två delmål: Ett grönt = mycket hög

Mål 4: Åtta delmål: Alla delmål lika tungt viktade och ges 1 poäng vardera. Tre gröna delmål eller fler = mycket hög.

Mål 5: Tre delmål. Två gröna = mycket hög

Minst tre mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

Journalistik master

Mål 1: Tre delmål: Två gröna = mycket hög

Mål 2: Ett delmål: Grönt = mycket hög

Mål 3: Två delmål: Ett grönt = mycket hög

Mål 4: Tio delmål: Delmål 4.1-4.5 viktas högre och ges 2 poäng vardera, 4.6-4.10 ges 1 poäng vardera. 6 poäng gröna eller fler = mycket hög

Mål 5: Tre delmål. Två gröna = mycket hög

Minst tre mål gröna = mycket hög måluppfyllelse

När de självständiga arbetena går att använda som underlag, främst vid traditionella uppsatser

7. Överlag blå och någon enstaka röd eller grön. Indikerar hög måluppfyllelse. Självständiga arbeten används som bedömningsunderlag. Självvärderingen och platsbesök kommenteras dock i yttrandet av pedagogiska/didaktiska skäl.

8. En eller par röda: Tolkas som "olycksfall" i arbetet. **Men**, när antalet självständiga arbetena är få (fem eller sex) bör endast **ett** vara "rött" på aktuellt delmål. Det är då extra viktigt att kontrollera motiveringarna bakom siffrorna, kanske även begära in motiveringar till 2:or, som kan vara starka eller svaga samt bedöma andra underlag om de självständiga arbetena inte ger en tydlig bild av måluppfyllelse.

9. Cirka 1/3 (cirka 33 %) gröna eller fler, resten blå och ev. någon enstaka röd för ett delmål: Indikerar mycket hög måluppfyllelse. Om de självständiga arbetena inte ger en tydlig bild av mycket hög måluppfyllelse, väg in motiveringarna för betygen för de självständiga arbetena, självvärdering och andra underlag.

10. Cirka 1/3 (cirka 33 %) röda eller fler, resten blå eller gröna för ett delmål: Indikerar bristande. Om de självständiga arbetena inte ger en tydlig bild av bristande måluppfyllelse, väg in motiveringarna för betygen för de självständiga arbetena, självvärdering och andra underlag. **Observera** att gröna in kan kompensera många röda eftersom många röda indikerar att lärosätet släpper igenom för många arbeten som inte håller hög kvalitet i relation till ett delmål.

När de självständiga arbetena *inte* går att använda som underlag för vissa delmål i vissa utbildningar och andra underlag därför måste användas

11. Cirka 1/3 "nollor" eller fler (= går inte att bedöma) på ett delmål, dvs. muntlig redogörelse och tidsramar samt ibland andra uttrycksformer, visuella uttrycksformer och olika genrer: Självvärderingen, platsbesök och ev. övriga underlag vägs in och bedöms. Om det alltså är *färre* än en cirka 1/3 nollor används bedömningarna av de självständiga arbetena som underlag.

12. Delmål 1:2, "kunskap om tillämpliga metoder" utgår för MKV kandidat och journalistik kandidat, eftersom detta delmål visas genom delmål 3:2, "förmåga att använda relevanta metoder". Anledningen är studenterna inte kan använda/tillämpa metod om de inte har kunskap om relevanta metoder. Tillämpning av metod är således överordnad kunskap om metod.

13. Muntlig redogörelse. Följande riktlinje används för bedömning av "visar måluppfyllelse" utifrån självvärdering och andra underlag: Muntlig redogörelse examineras både vad gäller innehåll och presentation/framställning vid ett eller flera betydande tillfällen under utbildningen, t.ex. under TV-, radiokurser eller andra kurser. Att endast kräva "aktivt deltagande under seminarier" eller ett "bra diskussionsklimat" bedöms således som bristande.

14. Andra uttrycksformer: Följande riktlinje används för bedömning av ”visar måluppfyllelse” utifrån självvärdering och andra underlag: Andra uttrycksformer (tabeller, diagram, grafik, webb, trycksaker, utställningar, bild, illustrationer) examineras vid ett eller flera betydande tillfällen i de (obligatoriska) kurser som läses av samtliga studenter. **Observera** att vid flera utbildningar har samtliga studenter inte möjlighet att nå detta mål eftersom det nås inom frivilliga kurser eller kurser inom huvudområdet som kräver viss antagning. Detta förfarande indikerar bristande eftersom lärosätet inte säkerställer att samtliga studenter når målet.

15. Visuella uttrycksformer (journalistik): Följande riktlinje används för bedömning ”visar måluppfyllelse” utifrån självvärdering och andra underlag: Visuella uttrycksformer (bild, TV, illustrationer, foto, etc) examineras vid ett eller flera betydande tillfällen i de (obligatoriska) kurser som läses av samtliga studenter. **Observera** att vid flera utbildningar har samtliga studenter inte möjlighet att nå detta mål eftersom det nås inom frivilliga kurser eller kurser inom huvudområdet som kräver viss antagning. Detta förfarande indikerar bristande eftersom lärosätet inte säkerställer att samtliga studenter når målet.

16. Tidsramar: Följande riktlinje används för bedömning ”visar måluppfyllelse”. Det blir konsekvenser för studenterna när de inte lämnar in uppgifter enligt deadline. Man måste även, om möjligt, väga in hur studenterna förhåller sig till tidsramarna.

17. ”...i dialog med olika grupper” vägs ner: Denna del av delmål förekommer för skriftlig redogörelse, muntlig redogörelse, andra uttrycksformer och visuella uttrycksformer. Anledningen till att det vägs ner är att vi inte har tillräcklig och konsekvent information från självvärderingar och andra underlag för att kunna göra bedömningar av detta. Men om vi har underlag och studenterna aktivt har dialog med olika grupper både inom och utanför akademien vid ett eller flera betydande tillfällen och övriga delar av delmålet är uppfyllt kan detta indikera mycket hög måluppfyllelse.

Gestaltande arbeten

18. Ett gestaltande arbete eller ett arbete som har gestaltande delar bedöms alltid av en ämnessakkunnig och en arbetslivsföreträdare. Anledningen är att ämnessakkunnig och arbetslivsföreträdare har kompletterande kompetenser som behövs för att bedöma dessa arbeten.

19. Många ”nollor” och ”ettor” för ett delmål kan indikera att bedömarna har använt olika principer vid bedömningen. I dessa fall görs bedömningarna av aktuella delmål mot bakgrund av vilken **målsättning** lärosätet hade **ht-2010 och vt-2010** med de självständiga arbetena, dvs. den tidsperiod som de självständiga arbetena är slumpade ifrån. Anledningen till detta är att bedöma arbetena rättvisande och konsekvent. Kompletterande material om målsättningen med de självständiga arbetena togs därför in i december 2011 från berörda lärosäten och utbildningar. Utifrån detta material har ett eller flera delmål ”nollats” för de självständiga arbetena för att antal utbildningar. Självvärderingen och andra underlag har istället används som underlag.

20. Ämnessakkunnigas bedömning väger *tyngre* än arbetslivsföreträdarnas på de mer vetenskapliga målen i gestaltande arbeten. Anledningen är att de ämnessakkunniga har kompetens och legitimitet att bedöma dessa delmål.

Det finns ett par skillnader mellan MKV och journalistik när det gäller sammanvägning av ämnessakkunnigas och arbetslivsföreträdarens bedömningar av gestaltande arbeten. Skillnaden gäller två delmål, dvs. använda/reflektera över relevanta metoder och bedömning/medvetenhet om etik. För MKV väger ämnessakkunnigas bedömning tyngre eftersom bedömargruppen anser att användning av vetenskaplig metod och bedömning/medvetenhet om etik är viktigare för studenterna att lära sig än yrkesinriktad metod och etik. För journalistik väger däremot ämnessakkunnigas och arbetslivsföreträdarnas bedömningar lika eftersom bedömargruppen anser att studenter som läser journalistik, som generellt är mer yrkesinriktad än MKV, behöver förmåga att använda både vetenskapliga och journalistiska metoder samt vara medveten om både forsknings- och yrkesetik.

Övriga underlag måste vägas in i många fall eftersom de självständiga arbetena inte indikerar att målet är nått (många "0":or) eller att lärosätet inte har ambitionen att gestaltande arbeten/delar av arbeten ska "täcka" dessa mål. Se vidare punkt 20, ovan.

- För MKV, kandidat med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 1:1 (kunskap om vetenskaplig grund, teorier, begrepp – se vidare kriterier).
 - 1:3 (fördjupad kunskap om någon del),
 - 1:4 (orientering forskning),
 - 2:1 (söka, samla, värdera, kritiskt tolka problem)
 - 2:2 (kritiskt diskutera uppgifter),
 - 3:2 (använda/reflektera över relevanta metoder) *vetenskapliga metoder överordnade yrkesinriktade för MKV till skillnad från journalistik*
 - 4:1 (bedömning vetenskapliga aspekter),
 - 4:2 (bedömning samhällliga aspekter).
 - 4:3 (bedömning/medvetenhet om etiska aspekter) *vetenskaplig etik överordnad yrkesetik för MKV till skillnad från journalistik*

- För MKV, magister och master finns inga gestaltande arbeten.

- För journalistik, kandidat med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 1:1 (kunskap om vetenskaplig grund, teorier, begrepp - se vidare kriterier).
 - 1:3 (fördjupad kunskap om någon del)
 - 1:4 (orientering forskning),
 - 2:1 (söka, samla, värdera, kritiskt tolka problem)
 - 2:2 (kritiskt diskutera uppgifter),
 - 4:1 (bedömning vetenskapliga aspekter),
 - 4:2 (bedömning samhällliga aspekter).

- För journalistik, magister med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 1:1 ej relevant eftersom ingen magisterutbildning i journalistik har som målsättning att nå detta mål med de självständiga arbetena

- 1:2 ej relevant eftersom ingen magisterutbildning i journalistik har som målsättning att nå detta mål med de självständiga arbetena
 - 1:3 ej relevant eftersom ingen magisterutbildning i journalistik har som målsättning att nå detta mål med de självständiga arbetena - 3:1 (integrera kunskap),
 - 3:2 (analysera, bedöma, hantera komplexa uppgifter med begränsad info.)
 - 5:1 ej relevant eftersom ingen magisterutbildning i journalistik har som målsättning att nå detta mål med de självständiga arbetena
 - 5:2 (bedömning samhällliga aspekter – se vidare kriterier).
- För journalistik, master med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 1:1 (brett kunnande om vetenskaplig grund, teorier, begrepp – se vidare kriterier),
 - 1:2 (väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar)
 - 1:3 (fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete),
 - 3:1 (kritiskt och systematiskt integrera kunskap),
 - 3:2 (analysera, bedöma, hantera komplexa uppgifter med begränsad info.)
 - 4:4 (förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik)
 - 5:1 (bedömning vetenskapliga aspekter),
 - 5:2 (bedömning samhällliga aspekter – se vidare kriterier).

21. Ämnessakkunnigas bedömning väger lika tungt som arbetslivsföreträdarnas på de mer arbetslivsinriktade målen: Anledningen är att de ämnessakkunniga och arbetslivsbedömarna har kompletterande kompetenser som behövs för att bedöma dessa delmål. Observera att självvärderingen måste vägas in i många fall eftersom de självständiga arbetena inte indikerar att målet är nått (många "0":or) eller att lärosätet inte har som målsättning /ambition att gestaltande arbeten/delar av arbeten ska "täcka" dessa mål. Se vidare punkt 20.

- För MKV, kandidat med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 3:1 (självständigt identifiera, formulera och lösa problem)
 - 3:3 (skriftlig redogörelse, främst språk och referenshantering)
 - 3:5 (arbeta med andra uttrycksformer)
- För MKV, magister och master finns inte gestaltande arbeten.
- För journalistik, kandidat med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 3:1 (självständigt identifiera, formulera och lösa problem)
 - 3:2 (använda/reflektera över relevanta metoder) *studenterna måste kunna både vetenskapliga och journalistiska metoder till skillnad från MKV*
 - 3:3 (skriftlig redogörelse, främst språk, referenshantering)
 - 3:5 (arbeta med visuella uttrycksformer (kommunikativ tydlighet, teknisk förståelse, estetisk kvalitet).
 - 3:6 (med andra uttrycksformer redogöra för (tabeller, bilder, illustrationer, kommunikativ tydlighet, teknisk förståelse, estetisk kvalitet)
 - 3:7 (arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område). Med genrer avses t.ex. artiklar, reportage, porträtt etc.
 - 4:3 (bedömning/medvetenhet om de etiska aspekterna) *forskningsetik väger lika tungt som yrkesetik, såsom spelregler för press, till skillnad från MKV*

- För journalistik, magister med gestaltande arbeten/inslag gäller detta:
 - 2:1 (fördjupad metodkunskap) *studenterna måste kunna både vetenskapliga och journalistiska metoder till skillnad från MKV*
 - 4:1 (självständigt identifiera och formulera frågeställningar)
 - 4:2 (planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter) *studenterna måste kunna både vetenskapliga och journalistiska metoder till skillnad från MKV*
 - 4:3 (skriftligt **klart** redogöra och argumentera för (språk, referenshantering, målgrupp, diskussion av uppgift och slutsats))
 - 4:5 (arbeta med visuella uttrycksformer (kommunikativ tydlighet, teknisk förståelse, estetisk kvalitet).
 - 4:6 (med andra uttrycksformer **klart** redogöra för (tabeller, bilder, illustrationer, kommunikativ tydlighet, teknisk förståelse, estetisk kvalitet)
 - 4:7 (arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område).
 - 5:3 (medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet) *forskningsetik väger lika tungt som yrkesetik, såsom spelregler för press*

- För journalistik, master med gestaltande arbeten/inslag gäller detta
 - 2:1 (fördjupad metodkunskap), *studenterna måste kunna både vetenskapliga och journalistiska metoder till skillnad från MKV*
 - 4:1 (kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar)
 - 4:2 (planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter) *studenterna måste kunna använda både vetenskapliga och journalistiska metoder till skillnad från MKV*
 - 4:3 (förmåga att utvärdera sitt arbete, dvs. reflektera över det egna arbetet och arbetsinsatsen) *relevant förmåga inom både akademien och yrket*
 - 4:5 (i såväl nationella som **internationella** sammanhang skriftligt **klart** redogöra och argumentera för (språk, referenshantering, diskussion av uppgift och slutsats)).
 - 4:7 (arbeta med visuella uttrycksformer (kommunikativ tydlighet, teknisk förståelse, estetisk kvalitet).
 - 4:8 (i såväl nationella som **internationella** sammanhang med andra uttrycksformer **klart** redogöra för (tabeller, bilder, illustrationer, kommunikativ tydlighet teknisk förståelse, estetisk kvalitet)
 - 4:9 (arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område).
 - 5:3 (medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet) *forskningsetik väger lika tungt som yrkesetik, såsom spelregler för press*

Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena. Kriterierna 1:1-4:3 (5.3) förklaras i fotnot, sidan 11.

Göteborgs universitet

Journalistik - kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer			visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser								visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter		
	1:1	1:2	1:3	1:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3	
1	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	
2	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	
3	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	
4	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	
5	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	
6	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	
7	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
8	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
9	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
10	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	
11	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
12	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	
13	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	
14	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	
15	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
16	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	

Journalistik - magister	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete			visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa förteelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information			visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet							visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete		
	1:1	1:2	1:3	2:1	3:1	3:2	4:1	4:2	4:3	4:4	4:5	4:6	4:7	4:8	5:1	5:2	5:3
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög
12	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
12	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
13	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
13	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög

Överstrukna omdömen indikerar att arbetslivsföreträdarnas bedömning väger mindre tungt på dessa delmål

Linnéuniversitetet

Journalistik - kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera			visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser								visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter		
	1:1	1:2	1:3	1:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3	
1	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
2	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Ej bedömd	
3	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	
4	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
5	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Ej bedömd	
6	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	
7	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	
8	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	
9	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	
10	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
11	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	
12	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	
13	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	

Lunds universitet

Journalistik - kandidat	Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, förklaring inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer				Visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser				Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter				
	1:1	1:2	1:3	1:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande

Överstrukna omdömen indikerar att arbetslivsföreträdarnas bedömning väger mindre tungt på dessa delmål

Mittuniversitetet

Journalistik kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera förteelser, frågeställningar och situationer				visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser				visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter				
	1:1	1:2	1:3	1:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3
1	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd
3	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
4	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
6	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd
7	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
8	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög
9	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög
11	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög

Stockholms universitet

Journalistik - kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer			visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser						visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter			
	I:1	I:2	I:3	I:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3
1	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
2	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd
3	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög
5	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
11	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
12	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
13	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande
14	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög

	Journalistik - master			2:1	3:1	3:2	4:1	4:2	4:3	4:4	4:5	4:6	4:7	4:8	4:9	4:10	5:1	5:2	5:3
	1:1	1:2	1:3																
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
2	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög
3	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
11	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd
12	Hög	Bristande	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
12	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög
13	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd

Överstrukna omdömen indikerar att arbetslivsföreträdarnas bedömning väger mindre tungt på dessa delmål

Södertörns högskola

Journalistik - kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera förteelser, frågeställningar och situationer			visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser								visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter		
	I:1	I:2	I:3	I:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3	
1	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
2	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
3	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	
4	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	
5	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
7	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
8	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
9	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
10	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	
11	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
12	Hög	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	
13	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	
14	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
15	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
16	Bristande	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande	
17	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
18	Hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	
19	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	
20	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	

Umeå universitet

Journalistik kandidat	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer			visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser						visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter			
	1:1	1:2	1:3	1:4	2:1	2:2	3:1	3:2	3:3	3:4	3:5	3:6	3:7	3:8	4:1	4:2	4:3
1	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Hög	Ej bedömd
2	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
3	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Ej bedömd
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd
6	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög
7	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög
8	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög
10	Mycket hög	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Mycket hög	Ej bedömd

Uppsala universitet (Överstrukna omdömen indikerar att arbetslivsföreträdarnas bedömning väger mindre tungt på dessa delmål)

Journalistik - magister	visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete			visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen		visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information		visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet								visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete		
	1:1	1:2	1:3	2:1	3:1	3:2	4:1	4:2	4:3	4:4	4:5	4:6	4:7	4:8	5:1	5:2	5:3	
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
1	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Bristande	Bristande	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
2	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
3	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
4	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
5	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
6	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
7	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Bristande	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	
8	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
9	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Bristande	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
10	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
11	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
12	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
12	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	
13	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Hög	Hög	Hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Hög	
13	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Hög	Mycket hög	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Mycket hög	
14	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	
14	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Bristande	Bristande	Bristande	Ej bedömd	Ej bedömd	Bristande	

Fotnot:

Journalistik Kandidat

1.1 visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll, relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang

1.2 visa kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap

1.3 visa fördjupad kunskap om någon del av journalistik

1.4 visa orientering om aktuella forskningsfrågor

2.1 visa förmåga att söka, samlar, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning

2.2 visa förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

3.1 visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem

3.2 visa förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem

3.3 visa förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

3.4 visa förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

3.5 visa förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper

3.6 visa förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

3.7 visa förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område

3.8 visa förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

4.1 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter

4.2 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll, samt kulturella processer och förhållanden

4.3 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visa medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik

Journalistik magister

1.1 visa överblick över och kunskap om journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll, relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang

1.2 visa fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik

1.3 visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

2.1 visa fördjupad metodkunskap inom journalistik

3.1 visa förmåga att integrera kunskap

3.2 visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

4.1 visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar

4.2 visa förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter

4.3 visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper

4.4 visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper

4.5 visa förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper

4.6 visa förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper

4.7 visa förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område

4.8 visa förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

5.1 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter

5.2 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll samt kulturella processer och förhållanden

5.3 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet

Journalistik master

- 1.1** visa brett kunnande om journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder, mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt, om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll, relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap, - mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang
- 1.2** visa väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik
- 1.3** visa fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
- 2.1** visa fördjupad metodkunskap inom journalistik
- 3.1** visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap
- 3.2** visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- 4.1** visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar
- 4.2** visa förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter
- 4.3** visa förmåga att utvärdera sitt arbete
- 4.4** visa förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik
- 4.5** visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper
- 4.6** visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper
- 4.7** visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med visuella uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper
- 4.8** visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper
- 4.9** visa förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område
- 4.10** visa förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
- 5.1** visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter
- 5.2** visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin, betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden, verksamhetens och journalistikens innehåll samt kulturella processer och

förhållanden

5.3 visa förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet

Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömningⁱ

Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	16	Ja	Ja	Ja
Journalistik - magister	13	Ja	Nej	Ja

Linnéuniversitetet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	13	Ja	Ja	Ja

Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	11	Ja	Nej	Ja

Mittuniversitetet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	12	Ja	Ja	Ja

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	14	Ja	Ja	Ja
Journalistik - master	13	Ja	Nej	Ja

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	20	Ja	Ja	Ja

Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumnenkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - kandidat	10	Ja	Nej	Ja

Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Urval av självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Journalistik - magister	14	Ja	Nej	Ja

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.

Bedömargruppens fullständiga yttranden

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Göteborgs universitet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-606
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</i></p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög. Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av journalistik. Urvalet visar även hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Självvärdering och lärosätesintervju</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller kunskap om medie- och kommunikationsvetenskapens vetenskapliga grund, fördjupad kunskap om någon del av medie- och kommunikationsvetenskap, samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Lärosätesintervjun bekräftar denna bild.</p> <p><i>För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information samt hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Den sammantagna bedömningen är att måluppfyllelsen är mycket hög.</p>				

Måluppfyllelse: Mycket hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information samt kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt och med andra uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Urvalet visar även på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Urvalet visar vidare på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och lösa problem; samt förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun även visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, samt förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som mycket hög-

Måluppfyllelse: Mycket hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet visar mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen och i synnerhet under lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap samt att reflektera över dem. Självvärderingen med sina detaljerade exempel ger en diffus helhetsbild av metodundervisningen, i synnerhet vad gäller likheter och skillnader mellan samhällsvetenskapliga och journalistiska arbetsmetoder och redovisningssätt.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Studenterna gör muntliga framställningar både för gruppen och för uppdragsgivare.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Webbundervisningen är knapp.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Lärosätesintervjun bekräftade att metodanvändningen visas i samband med den vetenskapliga studien i ett mediemagasin. De vetenskapliga kraven anses inte vara lägre bara för att produkten är mindre traditionellt akademisk.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar gällande samhällliga aspekter och hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och etiska aspekter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga visar medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Bedömgruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet.

Underlagen visar på mycket hög måluppfyllelse för målen ”visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer” och ”visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”. Hög måluppfyllelse nås för de två andra målen. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Göteborgs universitet	Journalistik	magisterexamen	avancerad nivå	A-2011-03-613
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-011)				
<p><i>För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta examensmål ska nås genom de självständiga arbetena.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller förmåga att visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, fördjupad kunskap om någon del av journalistikforskning samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Lärosätet anser att målet är uppfyllt i tidigare kandidatutbildning i journalistik och att denna ses som en "helhetsutbildning" tillsammans med magisterutbildningen. Utbildningen har även praktisk tyngdpunkt vad gäller journalistik på avancerad nivå. Det finns ingen progression mellan grund- och avancerad nivå när det gäller detta mål.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Självvärdering och lärosätesintervju</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller detta mål. Kandidat- och magisterutbildningen ses som en "helhetsutbildning". Lärosätet har gjort ett medvetet val att ge större vikt åt den journalistiska produktionen än åt forskningsinsikter.</p> <p>Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.</p>				
<p><i>För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse. Tyngdpunkten ligger på journalistiska metoder.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att visa fördjupad metodkunskap inom journalistik.</p>				

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Tyngdpunkten ligger på journalistiska metoder, medan vetenskapliga metoder har större vikt på kandidatnivån.

Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att visa förmåga att integrera kunskap.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att visa förmåga att integrera kunskap.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter samt skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att självständigt identifiera och formulera frågeställningar; att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper; samt att arbeta med

olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har dock inte visat att utbildningens säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper samt arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Mer än hälften av de självständiga arbetena innehåller dock inte aspekter som hänvisar till andra relevanta uttrycksformer.

Urvalet visar på hög måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra

kvalificerade uppgifter. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för sina slutsatser med olika grupper. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt redogöra för sina slutsatser med olika grupper. Studenterna presenterar sina examensjobb muntligt, men det finns inga betygsriterier.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper. Huvudsakligen förekommer sådana moment på kandidatnivån. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för sina slutsatser i dialog med olika grupper. Diagram och liknande behandlas endast i begränsad utsträckning på metodkursen. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Huvudnumret på magisternivå är ”avancerad” journalistik. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Deadline är viktig och upprätthålls. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter samt medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Urvalet gör det dock inte möjligt att bedöma förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta ska nås genom de självständiga arbetena. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätetsintervjun inte visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta delmål ska

nås genom de självständiga arbetena. Målet har därför bedömts med hjälp av andra underlag.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Lärosätet har inte heller visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet

Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete”.

För övriga målen uppnås hög måluppfyllelse.

Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Linnéuniversitetet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-607
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistik-ämnets vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall journalistik; samt mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Självvärdering</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller förmåga att visa kunskap om journalistikens vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupad kunskap om någon del av journalistiken, samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p><i>För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun dock visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer i andra sammanhang.</p> <p>Måluppfyllelsen bedöms som hög trots vissa svagheter.</p>				

Måluppfyllelse: Hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering

Lärosätet har visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har i självvärderingen dock visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper i andra sammanhang.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun också visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper; arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område; samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med

olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och

etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet.

Underlagen visar på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Lunds universitet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-608
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma examensmålet eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta mål ska nås genom de självständiga arbetena.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller kunskap om journalistikämnet vetenskapliga grund och fördjupad kunskap om någon del av journalistikforskning och inte heller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller kunskap om journalistikämnet vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; samt mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Självvärdering och lärosätesintervju</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller kunskap om medie- och kommunikationsvetenskapens vetenskapliga grund, fördjupad kunskap om någon del av medie- och kommunikationsvetenskap, samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Studenterna får en fördjupad kunskap i reportageformen, i första hand det skrivna reportaget. Däremot påvisas inte någon fördjupning ur ett vetenskapligt perspektiv. Lärarna kommer inte från det journalistikvetenskapliga fältet. Litteraturlistan indikerar dock hög relevans för ämnet. Lärosätesintervjun bekräftar denna bild.</p> <p><i>För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</i></p>				

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Lärosätet har dock i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering och lärosätesintervjun

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för information i dialog med olika grupper, arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att använda relevanta metoder och reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen och vid platsbesöket visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt diskutera information i dialog med olika grupper. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer diskutera information i dialog med olika grupper samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Det var stora kvalitetsskillnader i de självständiga arbetena.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem. Utbildningen har stort fokus på skriven text och på reportageform. Det genomgående intrycket är att studenterna tillägnar sig kunskap som relaterar till journalistiska problemställningar och inte vetenskapliga.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet visar på hög måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Utbildningen har stort fokus på skriven text och reportageform.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätessamtal

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Självvärderingen för ett resonemang om kvalitetsskillnader i de bedömda självständiga arbetena men förklarar inte varför sådana skillnader är möjliga.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga när det gäller att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem. Lärosätet hänvisar till praktikens roll i undervisningen. Flera gästföreläsare kompletterar undervisningen med praktiska erfarenheter. Lärosätessamtalen bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga vad gäller att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätessamtalen bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Fokus ligger på skrivande och nya medier behandlas i liten utsträckning. Utbildningen har stort fokus på reportageform.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller etiska aspekter. Urvalet gör det inte möjligt att bedöma vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta delmål ska nås genom de självständiga arbetena. Urvalet gör det inte heller möjligt att bedöma samhällliga aspekter.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter, och inte heller samhällliga aspekter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta delmål ska nås genom de självständiga arbetena

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att

inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Kurslitteraturen indikerar att journalistikvetenskapliga aspekter ingår i utbildningen, men självvärderingen uppger att endast genus och etnicitet är fördjupningsområden inom journalistik. Kopplingen blir inte klar, och om dessa profilmråden ger det enda vetenskapliga perspektivet, är perspektivet smalt.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet

Måluppfyllelsen är bristande för målen ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor; ”visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”; samt ”visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter”.

För målet ”visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer”, bedöms måluppfyllelsen som hög.

Den samlade bedömningen är därför att utbildningen brister i kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Mittuniversitetet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-609

Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)

Mål 1 För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller att visa kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga när det gäller

orientering om aktuella forskningsfrågor.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet av självständiga arbeten visar också på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; samt förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer även studenternas måluppfyllelse när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att

självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att använda relevanta metoder inom journalistiken samt att reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse. Mycket hög måluppfyllelse nås när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller samhällliga och etiska aspekter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på mycket hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme**Hög kvalitet**

Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Södertörns högskola	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-610
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnet vetenskapliga grund, samt fördjupad kunskap inom någon del av området. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.</p> <p>Självvärdering och lärosätesintervju</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller kunskap om medie- och kommunikationsvetenskapens vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder, fördjupad kunskap om någon del av medie- och kommunikationsvetenskap, samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen beskriver i detalj allmän organisering av studier och svarsstil i examen, men är ytterst knapp och allmän då det gäller specifika delmål. Lärosätesintervjun bekräftar denna bild.</p> <p><i>För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och tolka relevant information samt kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p>				

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Självvärderingen ger detaljerade exempel på kurser och examen, men beskriver inte måluppfyllelse. Lärosätesintervjun bekräftade bilden.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet visar också på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätet har även visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område

Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög**Självständiga arbeten**

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem. Den omfattande beskrivningen av enstaka kursers innehåll och alumnenkät svarar inte på frågan om måluppfyllelse. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att använda relevanta metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap samt att reflektera över dem. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Självvärderingen diskuterar en detalj i en kurs, inte måluppfyllelse överlag. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Den detaljerade beskrivningen av en kurs som har koppling till delmålet berättar inte om måluppfyllelse. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik. Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet

Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Stockholms universitet	Journalistik	masterexamen	avancerad nivå	A-2011-03-617
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För masterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om och förståelse för journalistikämnets framväxt och vetenskapliga grunder, vilket inbegriper brett kunnande inom området såväl som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Urvalet visar också hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.</p> <p>Måluppfyllelse: Hög</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller brett kunnande om journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall journalistik; samt mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik.</p> <p>Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p> <p>Självvärdering</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer brett kunnande om journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall journalistik; samt om mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer att studenterna får fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer att studenterna får fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p>				

För masterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer att studenterna får fördjupad metodkunskap inom journalistik.

För masterexamen ska studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap, samt förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

För masterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att

kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar; förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter; förmåga att utvärdera sitt arbete; förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik; samt förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot vare sig i självvärderingen eller vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper; att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper eller att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att utvärdera sitt arbete.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med visuella uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika

genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga när det gäller att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att utvärdera sitt arbete.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom journalistik.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med visuella uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För masterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt

medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet

Underlagen visar sammantaget på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Stockholms universitet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-610

Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)

För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar dock på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av området. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer att studenterna får fördjupad kunskap om någon del av journalistik.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer att studenterna får tillräcklig orientering om aktuella forskningsfrågor.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Lärosätet har dock i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer i andra sammanhang.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög trots vissa svagheter.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem. Urvalet av självständiga arbeten visar även på hög måluppfyllelse när det gäller att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun däremot inte visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att muntligt och med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper samt att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att

självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper. I sitt svar hänvisar lärosätet till en annan kurs, Journalistisk produktion, som är valbar för studenterna.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. I sitt svar hänvisar lärosätet till Journalistisk produktion, som är en valbar kurs för studenterna.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. I sitt svar hänvisar lärosätet till Journalistisk produktion, som är en valbar kurs för studenterna.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. I sitt svar beskriver lärosätet kursen Journalistisk produktion, som är valbar för studenterna och till vilken de måste söka genom antagningsprov.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällsliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet

Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målen ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor” och ”visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser”. För övriga mål nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Umeå universitet	Journalistik	kandidatexamen	grundnivå	A-2011-03-612

Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)

Mål 1 För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Urvalet visar dock på bristande måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; om medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller fördjupad kunskap om någon del av journalistik.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller orientering om aktuella forskningsfrågor.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om journalistikämnets vetenskapliga grund, det vill säga journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; samt mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas kunskap om tillämpliga metoder, det vill säga kunskap om relevanta metoder inom journalistikforskning och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas fördjupade kunskap om någon del av journalistik.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas orientering om aktuella forskningsfrågor.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samlar, värdera och kritiskt tolka relevant

information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning, samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

För kandidatexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem; samt skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Urvalet av självständiga arbeten visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller att använda relevanta metoder samt att reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Lärosätet har i självvärderingen också visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper; när det gäller att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper; samt när det gäller att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har inte visat att utbildningens uppläggning och innehåll säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Måluppfyllelse: Hög

Nedan följer en redovisning för underlagen.

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra

uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att använda relevanta metoder inom journalistik samt att reflektera över dem.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Lärosätet har vid lärosätesintervjun visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som hög.

Måluppfyllelse: Hög

Självständiga arbeten

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom

journalistik.

Självvärdering

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik.

Bedömarens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet

Underlagen visar på bristande måluppfyllelse när det gäller målet ”visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor”. För övriga målen nås hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen har bristande kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde	Examen	Nivå	Ärendenr
Uppsala universitet	Journalistik	magisterexamen	avancerad nivå	A-2011-03-616
Bedömning av utvalda examensmål (se beslut dnr 643-1886-11)				
<p><i>För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</i></p> <p>Urvalet av självständiga arbeten gör det inte möjligt att bedöma examensmålet eftersom lärosätet inte har som målsättning att detta mål ska nås genom de självständiga arbetena.</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervjun inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller journalistikämnets vetenskapliga grund, insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt fördjupade kunskaper inom någon del av journalistik. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.</p> <p>Måluppfyllelse: Bristande</p> <p>Självständiga arbeten</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller överblick över och kunskap om journalistikforskningens framväxt och vetenskapliga grunder; mediernas och journalistikens roll i samhället och i kulturen, historiskt såväl som i samtiden, också globalt; medieutvecklingens betydelse för mediernas innehåll; relevanta teorier och begrepp inom journalistik och i förekommande fall medie- och kommunikationsvetenskap; samt mediebrukets olika former och betydelse i olika sociala, politiska och kulturella sammanhang. Enligt bedömningen visar vare sig de självständiga arbetena eller de projektreflexioner som bifogas någon som helst koppling till delmålet.</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller fördjupade kunskaper inom vissa delar av journalistik. Majoriteten av de självständiga arbetena har bedömts som bristande. Arbetena uppvisar i liten utsträckning fördjupade kunskaper i journalistik.</p> <p>Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Endast två arbeten visar hög måluppfyllelse. Av kommentarerna att döma uppvisar arbetena eller reflexionerna ingen insikt i aktuell forskning eller utvecklingsarbete.</p> <p>Självvärdering och lärosätesintervju</p> <p>Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer måluppfyllelse vad gäller kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, vare sig vad gäller överblick över området, fördjupade kunskaper inom vissa delar av området, eller insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Beskrivningen i självvärderingen gör det svårt att bedöma huruvida studenterna uppnått målet. Av beskrivningen framgår inte innehållet i föreläsningar och seminarier. Litteraturen som redogörs ger inte heller intrycket av att vara tillfyllest. Värderingen berör inte vetenskapliga förhållningssätt eller tänkande.</p> <p>Lärosätesintervjun bekräftade denna bild.</p>				

För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller fördjupad metodkunskap inom journalistik. Hälften av de självständiga arbetena bedöms som bristande. Urvalet visar på ytterst begränsad kunskap om metoder.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse vad gäller fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Lärosätet redogör för utbildning i journalistiska arbetsmetoder i praktisk mening och inte i vetenskaplig mening. Fokus är det skrivna reportaget. Lärosätet lyckas inte visa hur ”fördjupad metodkunskap” på magisternivå uppnås. Skillnaden mellan magister- och masterutbildningarna tydliggörs inte.

För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Urvalet av självständiga arbeten visar på bristande måluppfyllelse både när det gäller förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer med begränsad information. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen som bristande.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att integrera kunskap. Majoriteten av de självständiga arbetena visar inte på någon förmåga att integrera kunskap.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller att visa förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information. Mer än en tredjedel av arbetena har bedömts som bristande. Om delmålet ska förstås som förmågor i ett helt journalistiskt perspektiv kan möjligen denna del av målet anses vara uppfylld.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse

när det gäller förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer med begränsad information. Självvärderingen ger en alltför ytlig beskrivning, som snarare pekar på studenternas förutsättningar än utbildningens innehåll. Lärosätetsintervjun bekräftade denna bild.

För magisterexamen ska studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Urvalet visar däremot på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar, planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter samt arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Lärosätet har vid lärosätetsintervjun visat att utbildningens innehåll och uppläggning säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet har däremot inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller att muntligt och med andra uttrycksformer redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Mer än hälften av de självständiga arbetena har bedömts ha brister i detta avseende. Vare sig arbeten eller reflexioner om arbetsprocesser visar överlag förmåga att identifiera och formulera frågeställningar.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att planera och med adekvata metoder inom journalistik genomföra kvalificerade uppgifter.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Endast två självständiga arbeten visar hög måluppfyllelse.

Urvalet visar på bristande måluppfyllelse när det gäller förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar. Lärosätet beskriver alltför översiktligt och visar inte hur delmålet uppnås.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att planera och med adekvata metoder inom medie- och kommunikationsvetenskap genomföra kvalificerade uppgifter. Lärosätet svarar alltför översiktligt och visar inte hur delmålet uppnås.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Lärosätet svarar alltför översiktligt och visar inte hur delmålet uppnås. Kravnivåerna är oklara och tämligen mycket överlämnas till studenterna.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med visuella uttrycksformer i dialog med olika grupper. Lärosätet svarar alltför översiktligt och visar inte hur delmålet uppnås.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att med andra relevanta uttrycksformer klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa med olika grupper. Lärosätet svarar alltför översiktligt och visar inte hur delmålet uppnås.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att arbeta med olika genrer och format inom journalistikens område. Lärosätet visar inte hur delmålet uppnås. Det är tveksamt om utbildningen ger studenterna möjlighet att arbeta med olika format när så stor tonvikt läggs på det skrivna reportaget.

Lärosätet har vid lärosätesintervjun (dock inte i självvärderingen) visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. Lärosätet svarar översiktligt i självvärderingen och visar inte hur måluppfyllelse nås.

Lärosätesintervjun bekräftade bilden av bristande måluppfyllelse, förutom när det gäller förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Underlagen visar på bristande måluppfyllelse. Urvalet av självständiga arbeten visar på hög måluppfyllelse när det gäller att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet.

Urvalet gör det dock inte möjligt att bedöma vetenskapliga och samhällliga aspekter eftersom lärosätet inte har som målsättning att dessa mål ska nås genom de självständiga arbetena.

Lärosätet har i självvärderingen och vid lärosätesintervju inte visat att utbildningen säkerställer studenternas måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga och samhällliga aspekter. Lärosätet beskriver översiktligt och visar inte att måluppfyllelse nås. Den sammantagna bedömningen är att måluppfyllelsen är bristande.

Måluppfyllelse: Bristande

Självständiga arbeten

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter.

Urvalet gör det inte möjligt att bedöma måluppfyllelsen när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Urvalet visar på hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom specialområdet.

Självvärdering och lärosätesintervju

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Lärosätet svarar alltför översiktligt och visar inte hur måluppfyllelse nås.

Lärosätet har i självvärderingen inte visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter, det vill säga mediernas och journalistikens roll och betydelse i demokratin; betydelsen av olika organisatoriska former, historiskt såväl som i samtiden; verksamhetens och journalistikens innehåll; samt kulturella processer och förhållanden.

Lärosätet har i självvärderingen visat att utbildningen säkerställer studenternas förmåga att inom journalistik göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter, det vill säga medvetenhet om de etiska aspekterna inom journalistik samt inom forsknings- och utvecklingsarbetet inom

specialområdet. Lärosätessamtaljun bekräftade denna bild.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet

Underlagen visar sammantaget på bristande måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är därför att utbildningen håller bristande kvalitet.