

Uppföljning av magisterexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till magisterexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Malmö högskola att utfärda magisterexamen i idrottsvetenskap.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 14 oktober 2014 (reg.nr 411-00501-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till magisterexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda magisterexamen i idrottsvetenskap. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 14 oktober 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: professor Håkan Larsson, GIH, och professor Tor Söderström, Umeå universitet. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till magisterexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Charlotte Ejsing i närvaro av strategi- och planeringsansvarig Per Westman och enhetschef Viveka Persson.

Harriet Wallberg

Charlotte Ejsing

Kopia till:
Bedömargruppen

Bilaga 1

Bedömagruppens motiveringar

Malmö högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Malmö högskola	Idrottsvetenskap - magister	A-2015-10-3936

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av kandidat-, magister- och masterexamina inom idrottsvetenskap (se Universitetskanslersämbetets beslut den 14 oktober 2014, reg.nr 411-501-13) framgår följande av bedömagruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna brister avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet. Metodavsnitten är svaga i arbetena och motsvarar inte kraven för examensarbeten på magisternivå. I några arbeten framgår att intervjuguiderna som studenterna använder är bristfälliga och det är tveksamt om frågorna kan ge svar på frågeställningarna. Det råder många oklarheter kring genomförande av metodval och metodvalen motiveras eller diskuteras inte heller. Den bild som ges i självvärderingen indikerar att förutsättningar finns för hög måluppfyllelsen för detta mål. Intervjuerna förstärker dock intrycken från granskningen av de självständiga arbetena att måluppfyllelsen är bristfällig. Studenterna får otillräcklig träning i tillämpliga metoder vilket kan förklara den svaga metodkunskapen som redovisas i de självständiga arbetena. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande."

I analysen av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat följande:

- Studenterna kommer från olika utbildningar och olika huvudområden, vilket innebär att förkunskaperna, när det gäller forskningsmetoder, varierar.
- Det har brustit i samsynen kring tillämpning av lärandemål och bedömningskriterier bland handledare, examinatorer och studenter.
- De aktuella kursernas innehåll och upplägg (idrott, modern samhällsteori och metod, 15 högskolepoäng, respektive självständigt arbete, 15 högskolepoäng) har inte i tillräcklig utsträckning kunnat möta studenternas varierande förkunskaper för att skapa förutsättningar för måluppfyllelse. Bristerna förklaras således av otydliga lärandemål och bedömningskriterier samt otillräcklig undervisning i mötet med studenternas varierande förkunskaper och tidigare erfarenheter.

Analysen ovan framstår, enligt bedömarna, som genomtänkt och relevant.

I underlaget framhåller lärosätet att man påbörjade ett arbete med utveckling av utbildningen redan 2013, ett arbete som skärptes till följd av UKÄ:s utvärdering och som börjat bära frukt under det senaste året. De åtgärder som vidtagits med anledning av bristerna inkluderar bland annat följande:

- I kursen idrott, modern samhällsteori och metod har lärandemål och bedömningskriterier reviderats, en självvärdering där studenterna ska pröva sina metodkunskaper införts, undervisningen utökats och nya undervisningsmoment, bland annat om kvantitativa metoder, införts. En skriftlig uppgift kring

erfarenheter från en metodkurs har tillkommit. Formerna för examinationer har reviderats.

- I kursen självständigt arbete har ökad kommunikation kring bedömningskriterier mellan studenter, handledare och examinatore tillkommit och ett gemensamt bedömningsformulär som examinatorena ska fylla i, i samband med bedömning och examination av självständiga arbeten, införts. I formuläret finns instruktioner till examinatore samt konkreta betygskriterier.
- Lärarledd tid i kursen självständigt arbete har utökats, avseende såväl undervisning som handledning. Underlaget lyfter särskilt fram ett nytt metodseminarium, som handledning. På seminariet deltar både studenter och handledare.

Åtgärderna beskrivs ingående i åtgärdsredovisningen och kopplas till bristerna angivna i analysen. Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: I utvärderingen av kandidat-, magister- och masterexamina inom idrottsvetenskap (se Universitetskanslersämbetets beslut den 14 oktober 2014, reg.nr 411-501-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Flertalet av de självständiga arbetena bedöms ha hög måluppfyllelse i detta avseende, medan några brister då studenterna inte förmår åstadkomma en röd tråd i arbetet från syfte till slutsatser. Det finns även svagheter som okritisk hållning till insamlat material i arbetena. Studenterna visar i arbetena däremot förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter vilket visas genom att problemen har hög samhällelig relevans. Urvalet visar också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter. De självständiga arbetena visar, med vissa undantag, på tillfredställande etiska analyser och överväganden. Flertalet arbeten uppvisar bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete eller så saknas helt reflektion kring dessa i det självständiga arbetet. Den bild som ges i självvärderingen indikerar att det finns förutsättningar för hög måluppfyllelse för detta mål. Intervjuerna förstärker emellertid intrycket av att flera delar av målet är bristande bland annat till följd av sparsamt lärarledd undervisning på magisternivå. Studenterna får söka upp kunskap själv i hög grad och förhållningssättet i undervisningen är mer reflekterande än vetenskapligt. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande."

I analysen av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat följande:

- brister avseende etikavsnittens placering i de självständiga arbetena och hur forskningsetiska frågor ska problematiseras
- otillräcklig undervisning att skriftligen artikulera forskningsetiska aspekter
- brister i samsyn mellan handledare, examinatore och studenter, avseende dels hur ett vetenskapligt arbete ska disponeras (hur den röda tråden i arbetena skapas), dels avseende vilka delar arbetena ska bestå av

Analysen ovan framstår, enligt bedömarna, som genomtänkt och relevant.

De åtgärder som vidtagits med anledningen av bristerna inkluderar bland annat följande:

- I kurserna idrott i förändring: teorier och perspektiv på utveckling respektive idrott, modern samhällsteori och metod, har lärandemål och bedömningskriterier med fokus på etiska aspekter tillkommit och undervisningen har utökats både i forskningsetik och mera allmänna metodfrågor (t.ex. normativitet och relativism respektive intressen och relevans).
- I kursen självständigt arbete har undervisningstiden utökats (bland annat med ett särskilt etikseminarium), bedömningskriterier reviderats (bland annat avseende ett tydligare fokus på etiska aspekter), regelbunden och tydligare kommunikation kring bedömningskriterier och disposition för de självständiga arbetena tillkommit och avstämningmöten med handledare och examinatorer införts.
- En skriftlig bedömningsmatris har tillkommit för att skapa samsyn kring bedömningskriterier, särskilt när det gäller forskningsetiska frågor och de självständiga arbetenas disposition.
- Forskningsetiska frågor behandlas också i särskild ordning i samband med det så kallade mitterminsseminariet, då studenterna ska redogöra för etiska aspekter i det egna uppsatsarbetet.
- Ett etikseminarium har tillkommit inom ramen för kursen självständigt arbete där såväl studenter som handledare och examinatorer deltar.

Åtgärderna beskrivs ingående i åtgärdsredovisningen och kopplas till bristerna angivna i analysen.

Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.