

Uppföljning av kandidatexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ger det samlade omdömet hög kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola.

UKÄ ifrågasätter inte längre tillståndet för Malmö högskola att utfärda kandidatexamen i idrottsvetenskap.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 14 oktober 2014 (reg.nr 411-00501-13) att ge det samlade omdömet bristande kvalitet för utbildning som leder till kandidatexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte lärosätets tillstånd att utfärda kandidatexamen i idrottsvetenskap. UKÄ uppmanade därför lärosätet att senast den 14 oktober 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg ämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda den aktuella examen.

Lärosätet har inkommit till UKÄ med en analys av orsaken till bristerna och redovisning av vidtagna åtgärder.

För uppföljningen utsåg UKÄ följande sakkunniga: professor Håkan Larsson, GIH, och professor Tor Söderström, Umeå universitet. Underlag för bedömningen har varit lärosätets redogörelse. Bedömningen har gjorts utifrån krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ bedömer att utbildning som leder till kandidatexamen i idrottsvetenskap vid Malmö högskola nu uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och att utbildningen därmed ska ges det samlade omdömet hög kvalitet. Under sådana omständigheter finns det inte längre skäl att ifrågasätta lärosätets examenstillstånd.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Harriet Wallberg efter föredragning av utredaren Charlotte Ejning i närvaro av strategi- och planeringsansvarig Per Westman och enhetschef Viveka Persson.

Harriet Wallberg

Charlotte Ejning

Kopia till:
Bedömagruppen

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Malmö högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Malmö högskola	Idrottsvetenskap - kandidat	A-2015-10-3935
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Måluppfyllelse: Hög Motivering: I utvärderingen av kandidat-, magister- och masterexamina inom idrottsvetenskap (se Universitetskanslersämbetets beslut den 14 oktober 2014, reg.nr 411-501-13) framgår följande av bedömargruppens yttrande: "Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna, med vissa undantag, har förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Här finns exempel på kreativa analyser, välstrukturerad resultatredovisning och god kvalitet på referenser samt genomgång av centrala begrepp. Flera arbeten karaktäriseras dock av rörighet och bedöms vara ostrukturerade. Arbetena i urvalet visar på bristande måluppfyllelse avseende att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Flera arbeten är enbart deskriptiva till sin karaktär och kritisk diskussion saknas eller är knapphändig och de teoretiska ramverken bidrar inte till analys av de egna resultaten. Bedömningen av de självständiga arbetena visar dock på spridning i detta avseende. Den bild som ges i självvärderingen indikerar att förutsättningar finns för mycket hög måluppfyllelsen för detta mål. I självvärderingen beskrivs hur studenterna ges möjligheter att träna förmågan att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i varierade problemställningar. Olika slag av information behandlas och examinationen är varierad med krav på koppling till adekvata teorier och begrepp. I examinationerna är kraven på kritisk analys återkommande. Intervjuerna förstärker dock intrycket från granskningen av de självständiga arbetena att måluppfyllelsen är bristfällig. Vid intervjuerna framkom tydligt att studenterna får otillräcklig övning att praktiskt förbereda sig för kommande forskningsuppgifter och för det självständiga arbetet. Undervisningen domineras av läsning och diskussion om hur olika forskare genomfört sina studier på bekostnad av egna praktiska övningar för studenterna. Den bild som ges i självvärderingen är att det finns förutsättningar för mycket hög måluppfyllelse för detta mål. Granskningen av de självständiga arbetena och intervjuerna med lärare och studenter visar dock på bristande måluppfyllelse. Bedömargruppen anser att resultatet inte når upp till utbildningens höga ambitioner. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande." I analysen av orsaker bakom den bristande måluppfyllelsen identifierar lärosätet bland annat följande: - att studenterna haft för få praktiska undervisningstillfällen i vetenskaplig metodologi - att vissa studenter inte varit tillräckligt förberedda vad gäller metodologiska frågor, kritisk tolkning, analys och diskussion - att studenterna inte fått tillräckligt handledningsstöd		

- att det brustit i samsyn kring tillämpning av bedömningskriterier bland handledare, examinatorer och studenter
- att bedömningskriterier varit alltför otydliga och att uppsatser inte examinerats tillräckligt systematiskt utifrån bedömningskriterierna

Analysen ovan framstår, enligt bedömnarna, som genomtänkt och relevant.

I underlaget framhåller lärosätet att man påbörjade ett arbete med utveckling av utbildningen redan 2013, bland annat med syfte att öka studenternas förmåga att kritiskt tolka och diskutera metodologiska frågor, vilket börjat bära frukt under det senaste året.

De åtgärder som vidtagits med anledningen av bristerna inkluderar bland annat följande:

- Nytt innehåll har tillförts (statistik och enkätkonstruktion) i metodkursen på termin två.
 - Nya undervisningsmoment för praktisk övning av enkätkonstruktion och analys av kvantitativa data har införts.
 - En litteraturstudie som underlag för det självständiga arbetets syfte och frågeställningar har införts.
 - Den lärarledda tiden har utökats, såväl avseende undervisning i form av grupphandledning där studenter läser och diskuterar varandras arbeten som individuell handledning i kursen självständigt arbete på termin två.
 - Anvisningarna för det självständiga arbetets innehåll, omfattning och struktur har reviderats för att ge mer plats åt tidigare forskning, analys och diskussion kopplad till metod och teori i kursen självständigt arbete.
 - Systematisk handledning och bedömning utifrån bedömningskriterierna har tillkommit liksom muntlig opposition tydligare kopplad till bedömningskriterierna.
 - ett rollspelsseminarium kring opposition har införts, gemensamt för termin två och sex.
- Utöver ovan nämnda åtgärder har i kurserna teoretiska perspektiv i idrottsvetenskap och metodologiska perspektiv i idrottsvetenskap på termin sex följande mer specifika åtgärder vidtagits:
- Kursernas teoretiska- och metodologiska perspektiv på idrottsvetenskap genomförs nu parallellt och med större samverkan mellan olika lärare.
 - Undervisningsupplägg och examination i teorikursen har förändrats genom att teoretiska begrepp diskuteras och analyseras kritiskt i relation till det förestående examensarbetet.
 - Nya undervisningsmoment för praktisk träning av vetenskaplig metod har införts.

Åtgärdsbeskrivningen lyfter särskilt fram följande:

- en forskningsuppgift där studenten får träning i att planera, genomföra och analysera en studie
- en examinerande uppgift i metodkursen i form av en forskningsöversikt som underlag för examensarbetets syfte och frågeställningar
- utökad handledning, införande av mittseminarium, revidering av anvisningar för det självständiga arbetets innehåll, omfattning och struktur för att ge mer plats åt metoddiskussion och kritisk diskussion kopplad till tidigare forskning och teori i kursen examensarbete
- revidering av bedömningskriterier för tydligare fokus på vetenskaplighet, bland annat tydligare förankring till teori och tidigare forskning och arbetets struktur men även skärpta krav för muntlig opposition
- avstämningsmöten med handledare och examinatorer
- tydligare kommunikation kring bedömningskriterier, för att skapa samsyn kring dessa
- tid för revidering av examensarbeten då slutgiltig bedömning av examensarbetet sker två veckor efter slutseminariet
- ett gemensamt underlag för bedömning av examensarbetets samtliga delar, som handledare och

examinator fyller i

Åtgärderna beskrivs ingående i åtgärdsredovisningen och kopplas till bristerna angivna i analysen.

Givet analysen av bristerna framstår åtgärderna sammantaget som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att med de vidtagna åtgärderna är förutsättningarna goda för att lärosätet ska kunna säkra att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller aktuellt examensmål.