



Kvalitetsutvärdering av filosofi och närliggande huvudområden

Beslut

Universitetskanslersämbetet beslutar att ge följande samlade omdöme för examina inom filosofi och närliggande huvudområden.

Göteborgs universitet

Praktisk filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet
Teoretisk filosofi - kandidatexamen, bristande kvalitet

Linköpings universitet

Praktisk filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet

Lunds universitet

Praktisk filosofi - kandidatexamen, mycket hög kvalitet
Praktisk filosofi - magisterexamen, mycket hög kvalitet
Teoretisk filosofi - kandidatexamen, mycket hög kvalitet
Teoretisk filosofi - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Stockholms universitet

Filosofi - kandidatexamen, mycket hög kvalitet
Filosofi - magisterexamen, mycket hög kvalitet

Södertörns högskola

Estetik - kandidatexamen, hög kvalitet
Estetik - magisterexamen, hög kvalitet
Filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet
Filosofi - magisterexamen, hög kvalitet

Umeå universitet

Filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet

Uppsala universitet

Estetik - kandidatexamen, hög kvalitet
Praktisk filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet
Teoretisk filosofi - kandidatexamen, hög kvalitet
Teoretisk filosofi - magisterexamen, mycket hög kvalitet



Utbildningar med de samlade omdömena *mycket hög kvalitet* eller *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *bristande kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För den utbildning som fått omdömet *bristande kvalitet* innebär det att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter tillståndet att utfärda denna examen. Detta lärosäte (Göteborgs universitet, teoretisk filosofi – kandidatexamen) ska senast den 11 februari 2015 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Universitetskanslersämbetet att ta ställning till om det finns skäl att besluta att lärosätet inte längre får utfärda denna examen.

Ärendets hantering

Universitetskanslersämbetet har i enlighet med regeringens uppdrag genomfört en nationell kvalitetsutvärdering av utbildningar som leder till kandidatexamen och magisterexamen i filosofi och närliggande huvudområden. Uppdraget innebär att Universitetskanslersämbetet ska utvärdera utbildningarnas resultat. Med resultat avses hur väl den aktuella utbildningen uppfyller kraven i högskolelagen och i examensbeskrivningarna i de förordningar som ansluter till lagen. I utvärderingarna granskas i vilken utsträckning studenternas faktiska studieresultat motsvarar de förväntade studieresultaten.

För granskningen av berörda utbildningar har Universitetskanslersämbetet efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnesexperter, studenter och arbetslivsföreträdare. Till grund för bedömargruppens granskning har ett urval av examensmål gjorts för aktuell examen. Urvalet har beslutats av Universitetskanslersämbetet, se bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. De underlag som bedömningarna grundas på är studenternas självständiga arbeten (examensarbeten), lärosätets självvärdering samt studenternas uppfattning om hur väl utbildningen skapat förutsättningar för att de ska nå målen i examensbeskrivningarna (studenternas erfarenheter). Studenternas självständiga arbeten ska tillsammans med de utbildningsresultat som redovisas i självvärderingen utgöra det huvudsakliga underlaget för bedömargruppens förslag till samlat omdöme. De underlag som ligger till grund för bedömning framgår av bilaga 6 i bedömargruppens yttrande.

Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av ärenden där man uppgett jäv. En förteckning över de ledamöter som ingått i bedömargruppen och de övriga ämnesexperter som anlitats samt jävsförhållanden återfinns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

Utbildningar med färre än fem självständiga arbeten under de tre senaste åren ingår inte i utvärderingen. Vidare undantas utbildningar som är nyinrättade och därför ännu inte kan redovisa fullständig måluppfyllelse.

Bedömargruppen lämnar i sitt yttrande en bedömning av måluppfyllelsen per utvalt examensmål och ett förslag till samlat omdöme för varje utbildning.



Universitetskanslersämbetets bedömning

I bedömargruppens yttrande, under rubriken ”Bedömningsprocessen”, beskriver bedömargruppen hur de uppfattat utvärderingssystemets syfte och metodik.

Universitetskanslersämbetet instämmer inte i denna beskrivning.

Universitetskanslersämbetet vill understryka att utvärderingen har genomförts helt enligt gällande metod och riktlinjer. Det bedömargruppen anför rörande hur de uppfattat utvärderingssystemets syfte och metodik under rubriken ” Bedömningsprocessen” påverkar inte utgången av ärendet.

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger Universitetskanslersämbetet varje utbildning något av följande samlade omdömen:

- *Mycket hög kvalitet*
- *Hög kvalitet*
- *Bristande kvalitet*, vilket innebär att Universitetskanslersämbetet ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att Universitetskanslersämbetet efter uppföljning kommer att ta ställning till om tillståndet bör dras in. (För närmare information, se *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2012:15R)

Universitetskanslersämbetets samlade omdöme redovisas i bilaga 1 för respektive lärosäte och utbildning.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Johanna Köhlmark i närvaro av seniora rådgivaren Gunilla Jacobsson, avdelningschefen Anette Gröjer och enhetschefen Karin Järplid Linde.

Lars Haikola

Johanna Köhlmark

Kopia till:
Bedömargruppen



Bilaga 1: Samlat omdöme

Göteborgs universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Göteborgs universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2347	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Göteborgs universitet	Teoretisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2352	Bristande kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen: – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. – visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. För målet visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet."			



Linköpings universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Linköpings universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2348	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög målpuppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Lunds universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2349	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. – visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			
Lunds universitet	Praktisk filosofi - magister	A-2013-03-2351	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbetevisa. – visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. – visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			
Lunds universitet	Teoretisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2354	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			
Lunds universitet	Teoretisk filosofi - magister	A-2013-03-2357	Mycket hög kvalitet



Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

"Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."



Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Stockholms universitet	Filosofi - kandidat	A-2013-03-2341	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. – visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar. – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			
Stockholms universitet	Filosofi - magister	A-2013-03-2344	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			



Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Södertörns högskola	Estetik - kandidat	A-2013-03-2338	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Södertörns högskola	Estetik - magister	A-2013-03-2340	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Södertörns högskola	Filosofi - kandidat	A-2013-03-2342	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Södertörns högskola	Filosofi - magister	A-2013-03-2345	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömagruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Umeå universitet	Filosofi - kandidat	A-2013-03-2343	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög målpuppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			



Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/Examen	ID-nr	Samlat omdöme
Uppsala universitet	Estetik - kandidat	A-2013-03-2339	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2350	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Teoretisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2355	Hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet."			
Uppsala universitet	Teoretisk filosofi - magister	A-2013-03-2358	Mycket hög kvalitet
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. "Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen: – visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. – visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. – visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. – visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet."			



Bedömargruppens yttrande över nationell kvalitetsutvärdering 2013-2014 av filosofi och närliggande huvudområden

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet har gett oss i uppdrag att granska utbildningar som leder till kandidat- eller magisterexamen i filosofi och närliggande huvudområden. För varje granskad utbildning redovisar vi vår bedömning av måluppfyllelsen för varje utvalt examensmål. Dessa sammanfattas i ett förslag till samlat omdöme med vidhängande motivering, se bilaga 1.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till Universitetskanslersämbetet.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Sven Ove Hansson, (ordförande) ämnesexpert, Kungliga tekniska högskolan
- Docent Eline Busck Gundersen, ämnesexpert, Oslo universitet
- Professor Dan Egonsson, ämnesexpert, Lunds universitet
- Tulsa Jansson, arbetslivsrepresentant, Philosophy at work
- Tobias Karlsson, studentrepresentant, Linköpings universitet
- Professor Søren Kjørup, ämnesexpert, Roskilde universitet
- Universitetslektor Martina Reuter, ämnesexpert, Jyväskylä universitet

För läsning och bedömning av självständiga arbeten har också som ämnesexperter anlitats:

- Professor Bengt Brülde, Göteborg universitet
- Professor Ingemar Nordin, Linköpings universitet
- Professor Pauline von Bornsdorff, Jyväskylä universitet

Se bilaga 2 för bedömargruppens sammansättning och jävsförhållanden. De ledamöter som anmält jäv avseende bedömningarna för ett visst lärosäte har inte deltagit i överläggningarna eller beslutet avseende detta lärosäte. Ämnesexperter har inte läst självständiga arbeten från de lärosäten för vilka de har angett ett jävsförhållande.

Bedömargruppens arbete

Bedömningsprocessen

Den metod som vi varit hänvisade till att använda i vårt arbete bygger på ett detaljerat uppdrag från utbildningsdepartementet till myndigheten. Uppdraget innebär att utvärderingen i mycket hög grad ska bygga på en kvalitetsbedömning av studenternas godkända examensuppsatser. Vårt arbete har till största delen bestått i att läsa ett urval av



uppsatser från de utbildningar som ska utvärderas och att bedöma dem enligt utvalda examensmål. Dessa bedömningar av examensuppsatser utgör det huvudsakliga underlaget för bedömningen av utbildningarna. Resultatet från granskningen av de självständiga arbetena återfinns i bilaga 5. Utöver examensuppsatserna har vi haft tillgång till lärosätenas självvärderingar, samt genomfört intervjuer via videolänk med lärosätesföreträdare och studentrepresentanter. (Studentrepresentanterna rekryterades genom Sveriges Förenade Studentkårer). Lärosätesintervjuer har genomförts för samtliga utbildningar. De underlag som har funnits tillgängliga för bedömning framgår av bilaga 6.

Vid viktningen av kriterierna, bedömningsunderlagen och framtagandet av det samlade omdömet har vi utgått ifrån Universitetskanslersämbetets "Riktlinjer till bedömagrupperna för viktning av underlagen samt för framtagande av bedömagruppens förslag till samlat omdöme" (reg.nr 12-4013-10, maj 2011). Vi har i enlighet med vårt uppdrag noga följt myndighetens anvisningar för hur denna utvärdering ska utföras i fråga om vilka underlag som ska användas för de olika examensmålen och hur dessa underlag ska bedömas. Detta innebär bland annat att vi fullt ut har utnyttjat det utrymme som funnits att utöver examensuppsatserna grunda våra bedömningar på det övriga underlag som funnits tillgängligt, det vill säga självvärderingar och intervjuer.

Denna metod med dess starka fokusering på examensuppsatsernas kvalitet får konsekvenser som man bör vara medveten om vid läsningen av vår rapport. Vid en vetenskaplig effektutvärdering jämför man tillståndet före den åtgärd som utvärderas med tillståndet efter densamma. Att bortse från möjliga skillnader i utgångstillståndet är ett elementärt metodfel. Tyvärr har denna insikt inte tillämpats i departementets uppdrag till myndigheten. Detta riskerar att leda till att sådana utbildningar missgynnas vars studenter har sämre förkunskaper och studieförutsättningar än de på andra utbildningar. Det är fullt möjligt att några av de utbildningar som vi bedömt ha "hög" måluppfyllelse i själva verket har gett sina studenter ett större lyft i kunskaper och färdigheter än några av de utbildningar som vi bedömt ha "mycket hög" måluppfyllelse, men lyftet har i så fall skett utifrån en lägre nivå. Om så är fallet kan inte bedömas med denna metod.

Det finns kvalitetsaspekter på utbildningen som får litet eller ringa genomslag i en utvärdering med denna metod. Ett exempel är att insatser för att öka genomströmningen eller för att hjälpa studenter som har svårigheter av olika slag inte kan förväntas ge ett positivt utslag. (Sådana insatser kan tvärtom få ett negativ genomslag i utvärderingen, nämligen om dessa studenter skriver sämre examensarbeten än genomsnittet.) Ett annat exempel är att några av de utbildningar som vi granskat bedriver ett mycket aktivt jämställdhetsarbete med syfte att stimulera kvinnliga studenter till studier på magisternivå i filosofi, som är ett mycket manligt dominerat ämne. Detta är en kvalitetsaspekt som vi på grund av den anvisade metoden inte har kunnat ta med i vår utvärdering av utbildningarna.

Den använda metoden ger ett begränsat underlag för att bedöma de delar av de valda målen som gäller studenternas förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar, samt studenternas muntliga färdigheter och förmåga att kommunicera utanför den akademiska miljön. Vårt underlag har i dessa avseenden bestått av vad självvärderingar och intervjuer sagt oss om utbildningen. Även om sådana färdigheter i största möjliga mån har vägts in bygger alltså vår samlade bedömning av de olika utbildningarna, helt i



enlighet med uppdraget, till allra största delen på examensuppsatserna. Detta innebär givetvis att kunskaper och färdigheter som redovisas på annat sätt får mindre genomslag i bedömningarna.

Å andra sidan kan det konstateras att utbildningen i filosofiämnet har en stark fokusering på utvecklandet av sådana färdigheter som bland annat ska framkomma i examensuppsatserna. Det innebär att nackdelarna med att utvärdera en utbildning i huvudsak efter examensuppsatsernas kvalitet torde vara mindre för filosofiämnet än för många andra ämnen.

Det bör också framhållas att vi inte haft tillgång till betygen på de uppsatser vi har granskat. Vi har alltså granskat de godkända uppsatsernas kvalitet, men vi har inte granskat hur de har betygssatts.

Det förekommer inom filosofiämnet liksom inom andra universitetsämnen olika uppfattningar om vad som är viktiga kunskaper och färdigheter inom ämnet. Lärosäten kan ha olika profil på sin utbildning i filosofi. Sådana skillnader föreligger också inom bedömargruppen, men efter ett noggrant kalibreringsarbete har vi enats om kvalitetskriterier som ligger till grund för vår bedömning av måluppfyllelse. Vår förhoppning är därför att våra bedömningar till största delen bygger på bedömningsgrunder som har bred förankring inom den akademiska filosofin, och som även ter sig rimlig i förhållande till de enskilda utbildningarna.

Myndigheten har gjort ett mycket gott arbete i att organisera och förbereda utvärderingen och bistå oss i genomförandet av densamma. En viktig positiv faktor för utvärderingen är att granskningen av de slumpvis utvalda examensuppsatserna har skett blindat, det vill säga vi som läst uppsatserna har inte vetat från vilka universitet och utbildningar de utvalda uppsatserna har kommit. De kvalitetsskillnader som vi konstaterat i uppsatser från olika lärosäten har vi alltså först upptäckt i myndighetens sammanställning av våra bedömningar av enskilda uppsatser. Våra samlade omdömen om utbildningarna (bristfällig/hög/mycket hög måluppfyllelse) grundas i huvudsak på dessa sammanställningar och bygger på en praxis som utvecklats inom myndigheten och som finns beskriven i Universitetskanslersämbetets "Riktlinjer till bedömargrupperna för viktning av underlagen samt för framtagande av bedömargruppens förslag till samlat omdöme" (reg.nr 12-4013-10, maj 2011). Denna praxis har fördelen att godtycke undviks.

I valet av examensmål har vi utgått från att urvalet ska: "beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden" (*Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*, rapport 2012:15R, Högskoleverket).

De granskade utbildningarna

Urvalskriterierna för att en utbildning ska ingå i utvärderingen har varit att den tillhör huvudområdet filosofi eller närliggande huvudområden (i praktiken: filosofi eller estetik) samt att den ska ha resulterat i minst fem godkända examensuppsatser under perioden höstterminen 2010 – vårterminen 2012. Det urval av examensuppsatser som bedömts är för en del utbildningar förhållandevis litet. Någon statistisk analys av resultaten har inte



genomförts. Utbildningarna i estetik har krävt särskilt noggranna övervägningar. Bland de uppsatser inom estetik som vi haft att bedöma har det funnits sådana som tydligt kan beskrivas som "filosofisk estetik", men också sådana som närmast bör beskrivas som kulturteoretiska eller kulturanalytiska. Inom bedömargruppen samt bland expertläsarna har det funnits ämnesexpertis samtliga inriktningar. Bedömningen av uppsatserna har gjorts utan vetskap om vilken inriktning av estetikämnet de representerar. I de fall då detta haft betydelse för bedömningen har bedömaren gjort alternativa bedömningar av uppsatserna enligt båda kriterierna. I sammanställningen har den bedömning använts som svarar mot den utbildning för vilken uppsatsen skrivits.

Val av examensmål samt framtagande av kriterier och läsanvisningar

I valet av examensmål har vi utgått från Universitetskanslersämbetets beslut av den 21 december 2011, där det står att urvalet ska: "beakta de krav på högre utbildning som uttrycks i 1 kap. 2, 8–9 §§ högskolelagen och vidare göras så att det säkerställs att de mål som valts ut tillsammans speglar utbildningens helhet och särart samt användbarhet på arbetsmarknaden." Det slutgiltiga beslutet om vilka mål som utvärderas fattades av Universitetskanslersämbetet den 2013-04-24, i enlighet med bedömargruppens förslag. Se bilaga 3. Vi har lagt ned ett avsevärt arbete på att operationalisera examensmålen på ett för filosofiämnet tillämpligt sätt. Ämnet har en stark fokusering på förmågor som att argumentera precist, att återge andras argumentation på ett rättvisande sätt samt att granska den kritiskt. Detta återspeglas i det sätt på vilket vi tolkat examensmålen.

De examensmål som vi har valt ut har delgivits de utbildningar som ingår i utvärderingen. De läsanvisningar som vi har utarbetat och som bedömargruppen och expertläsarna har använt i bedömningen av de självständiga arbetena finns i bilaga 4. I denna utvärdering utgörs kriterierna av delmålen inom utvalda examensmål. Hur kriterierna förhåller sig till mål och delmål framgår av läsanvisningen.

Bedömargruppens reflektioner

Vår egen bild av hur vi granskat examensuppsatserna är att vi generellt har gjort tämligen stränga bedömningar. Detta svarar mot vad vi uppfattar som den gängse traditionen i filosofiämnena, nämligen att ställa höga krav både i ämnesspecifika avseenden och i fråga om allmänna akademiska färdigheter som stringens i resonemangen och rättvisande beskrivning av andras bidrag. Trots vad vi uppfattar som en sträng bedömning av uppsatserna gav utfallet av utvärderingen en mycket positiv bild av filosofiämnet i Sverige. Av 18 granskade utbildningar konstaterades 7 ha mycket hög måluppfyllelse, 10 hade hög måluppfyllelse och endast en hade bristande måluppfyllelse. Om den sistnämnda kan dessutom konstateras att bristerna framstod som ett resultat av tidigare tillkortakommanden och att de som nu ansvarar för denna utbildning har hög medvetenhet om problemen och redan arbetar enligt en trovärdig plan för hur utbildningen ska förbättras.

Självvärderingarna och intervjuerna med lärare och studenter från de utbildningar som vi bedömt ha hög eller i synnerhet mycket hög måluppfyllelse ger en bild av vad som måhända kan kallas ett "framgångsrecept" för universitetsutbildningar i filosofi. Dessa utbildningar har en vetenskapligt framstående lärarkår som regelmässigt publicerar sig internationellt och samtidigt engagerar sig starkt i grundutbildningen. Kursutbudet är genomtänkt ur färdighetssynpunkt, vilket bland annat innebär att kurser inom olika



delområden i filosofin samtidigt är avsedda att ge träning i filosofisk metod. Det finns också redan från första terminen ett starkt inslag av både muntliga och skriftliga redovisningar där studenterna ska tillämpa filosofisk metod på för stadiet avpassade frågeställningar.Handledningen av examensuppsatser är kompetent och aktiv, bland annat i fråga om hjälp med val och avgränsning av ämnet.

Den utbildning som utmärkte sig genom högst måluppfyllelse har utvecklat en särskild 15-poängskurs som föregår kandidatuppsatsen och som i stor utsträckning förbereder för densamma. Inom ramen för denna kurs förväntas studenten välja ämne för kandidatuppsatsen och under individuell handledning påbörja inläsningen för uppsatsskrivandet. Denna modell förefaller ha haft gynnsamma effekter både på genomströmningen och på uppsatsernas kvalitet.

Som vi redan nämnt är filosofi av tradition ett mansdominerat ämne. Vårt uppdrag gav inte möjlighet att närmare undersöka vad som händer inom utbildningen i detta avseende. Några av de institutioner vars utbildningar vi granskat tog dock upp frågan i självvärderingar och intervjuer. Vi vet därför att man på flera håll mycket aktivt eftersträvar att stimulera kvinnliga studenter till studier på magisternivå i filosofi. Exempel på medel som används är särskilda träffar för kvinnliga studenter samt översyn av kurslitteraturen för att mera lyfta fram kvinnliga filosofer.

Avslutningsvis kan konstateras att alla de filosofi- och estetikutbildningar vi granskat ser det som en viktig uppgift att ge sina studenter träning i färdigheter som är betydelsefulla såväl i studier av andra akademiska ämnen som i utövandet av många av de yrken som universiteten utbildar för och för samhällslivet i stort. Det finns alltså en stor potential för olika slags samverkan med andra utbildningsämnen och utbildningslinjer, men den bild vi fått i denna utvärdering är att denna potential till allra största delen är outnyttjad.

För bedömargruppen

Sven Ove Hansson
Ordförande



Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Göteborgs universitet

Lärosäte Göteborgs universitet	Huvudområde/examen Praktisk filosofi - kandidat	ID-nr A-2013-03- 2347
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter och normativa grundpositioner. Urvalet visar också att studenterna når hög måluppfyllelse, och i några fall mycket hög, när det gäller kunskap om tillämpliga metoder. I några arbeten visar studenterna mycket goda insikter i filosofin och dess förhållande till empirisk vetenskap, och flera självständiga arbeten tillämpar filosofisk metod på ett kompetent sätt. Vidare framgår att studenterna når en fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. I några arbeten visar författaren att han eller hon är mycket bra inläst på arbetets specialområde. Studenterna visar en god orientering om aktuella forskningsfrågor genom att de självständiga arbetena i flertalet fall knyter an till aktuell forskningslitteratur, och därmed visar på hög, och i några fall på mycket hög, måluppfyllelse. Självvärderingen tyder på hög måluppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder genom att studenterna ges en introduktion till en stor del av de centrala frågeställningar, problem, begrepp, positioner och tekniker som definierar ämnet praktisk filosofi. Utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor genom att undervisningen i hög grad bedrivs av forskningsaktiva lärare och att aktuella artiklar ingår i kurslitteraturen på samtliga nivåer. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Introducerande föreläsning i hur man skriver B-uppsatsen i värdeteori och kandidatuppsatsen ges. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Frågeställningarna är aktuella och intressanta, och den kritiska tolkningen av källmaterialet bedöms vara insiktsfull. Det framgår också att studenterna når en hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Skribenterna visar förmåga att analysera och bedöma komplexa företeelser.		



I självvärderingen framgår att undervisning i argumentationsanalys sker redan i början av utbildningen och att ett genomgående examinationskrav är att studenterna ska kunna göra en kritisk bedömning av resonemang och argument. Även intervjuerna bekräftar ovanstående bedömningar. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att samtliga studenter uppnår minst hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Till exempel är arbetenas frågeställningar relevanta, klart och begripligt beskrivna och slutsatserna självständiga. Självvärderingen ger ett helhetsintryck av att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga att självständigt lösa uppgifter. Den examensuppgift som citeras inbjuder i hög grad till självständigt tänkande och analys. Självvärderingen tyder också på att självständiga arbeten och projekt genomförs inom givna tidsramar, exempelvis genom att det på uppsatsmomentet finns flera arbetsseminarier där studenternas utkast diskuteras. Detta är ett arbetssätt som skapar ett tryck på studenterna också från gruppen att leverera sina utkast i tid.

Vid intervjuerna framkom att man arbetat hårt med tidsramarna framför allt för kandidatuppsatsen, genom att den student som inte är klar till slutseminariet får vänta till nästa termins slutseminarium. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna sammantaget uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Självvärderingen tyder vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med framför allt lärare och medstudenter, och även med olika grupper. Skrivuppgifter ingår i nästan alla moment av utbildningen. Hur återkoppling sker mer exakt på de skrivuppgifter som inte är uppsatser framgår inte.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar med olika grupper. Utbildningen säkerställer att studenterna har möjlighet att uppnå måluppfyllelse genom att de tränar de muntliga färdigheterna i introduktionsmomentet, i seminariediskussioner och i samband med försvar av och opponering på skriftliga uppgifter.

Vid intervjuerna framkom att det på kursportalen tydligt framgår att de muntliga prestationerna på slutseminariet ingår i betygssättningen. Feedback på dem ges i diskussionen med handledaren efter seminariet. Därmed bekräftas ovanstående bedömning.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Andras



bidrag hanteras på ett korrekt sätt och det för frågeställningen relevanta extraheras på ett kompetent sätt ur andras texter.

Arbetena visar också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Studenterna uppvisar både hög och mycket hög förmåga i de arbeten där detta kan bedömas. Dock kan flertalet arbeten inte bedömas på denna punkt.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar. Detta säkerställs bland annat genom att tentamensfrågorna har en tydligt tillämpad och samhällsorienterad utformning.

Intervjuerna föranleder ingen annan bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Göteborgs universitet	Teoretisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2352

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I några arbeten ger dock studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Urvalet visar också på brister avseende kunskap om filosofisk metod. Vidare framgår att studenterna med ett par undantag når en fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet.

I de självständiga arbetena visas vidare en bristande orientering om aktuella forskningsfrågor genom att flertalet arbeten bedömts som svaga i detta avseende. Aktuell forskningslitteratur exempelvis nämns endast i förbigående eller så speglar inte arbetena det aktuella forskningsläget.

Självvärderingen gör det troligt att hög måluppfyllelse föreligger avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder genom att grundutbildningen innehåller kurser inom huvudområdets viktigaste delområden. På ett par av delkurserna behandlas även den kontinentala filosofin. Institutionen menar att de säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor genom att kurslitteraturen kontinuerligt uppdateras. Vidare uppger man att grundutbildningen för närvarande genomgår en genomgripande omarbetning där de olika inriktningsspåren kommer att avskaffas och ersättas med en obligatorisk studiegång.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning och gav vid handen att man arbetar strukturerat och



medvetet med att höja kvaliteten på utbildningen. En genomgripande reformering av utbildningen har nyligen genomförts. Bedömargruppen ser positivt på detta utvecklingsarbete, som dock ännu inte fått genomslag i de självständiga arbeten som bedömts. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att ett antal arbeten bedömts som svaga i detta avseende, eftersom till exempel kritisk tolkning eller undersökning saknas. Några av arbetena är dock av god eller mycket god kvalitet. Studenterna uppvisar i dessa en god analytisk förmåga.

Av urvalet framgår att studenterna når en hög måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet.

Enligt självvärderingen tränas de studerande genom obligatoriska gruppövningar och seminarier till kritisk diskussion tidigt i utbildningen.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning och gav vid handen att man i sitt utvecklingsarbete strävat efter att säkerställa måluppfyllelsen, bland annat genom att studenten tidigt i arbetet med att skriva sin kandidatuppsats tränas i att välja en väl avgränsad problemställning som passar för den nivå studenten befinner sig på. Bedömargruppen ser positivt på detta utvecklingsarbete, som dock ännu inte fått genomslag i de självständiga arbeten som bedömts.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Flera arbeten har tydliga problemformuleringar och väl genomförda analyser och lösningsförslag. Exempel på svagare arbeten förekommer också.

Självvärderingen indikerar att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga att självständigt lösa uppgifter genom att de redan från utbildningens start tränas i att identifiera, formulera och lösa filosofiska problem. Även textanalyserna som nämns indikerar god träning i att på ett självständigt sätt problematisera en text.

Självvärderingen indikerar att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar genom att man anger fasta deadlines och regelbundna handledarmöten med diskussion av delmål och riktlinjer för det fortsatta uppsatsarbetet.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning och förstärker bilden av att lärosätet arbetar målmedvetet med att säkerställa att tidsramarna hålls, bland annat genom att de studenter som inte lämnar in sin hemskrivning i tid i stället får göra en salsskrivning. På grundutbildningen tar man dessutom tekniken till hjälp genom att det system man använder för inlämning stänger när tidsgränsen passerats.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på brister avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. En majoritet av uppsatserna blev bedömda som bristande. Den språkliga framställningen är i några arbeten är fragmentarisk och det förekommer även brister vad gäller referenshantering och litteraturlistor. Enstaka arbeten innehåller dock en mycket klar skriftlig redogörelse och diskussion.

Självvärderingen ger vid handen att måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper är hög genom att skriftliga arbetsuppgifter av relevant slag ingår i snart sagt alla kursmoment på utbildningen.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar genom att gruppövningar och seminarier introduceras tidigt i utbildningen och uppges vara obligatoriska. Även arbetsseminarierna är obligatoriska. Beträffande dialogen med olika grupper menar institutionen i självvärderingen att studenterna under utbildningen tillägnar sig generiska förmågor som kan tillämpas i dialoger med i princip vilka vetenskapliga eller utomvetenskapliga grupper som helst. Mer konkreta exempel på hur kommunikationen med utomakademiska grupper tränas anges inte. Vid intervjuerna framkom att handledaren i normalfallet inte tar ansvar för det rent språkliga i uppsatserna. Det finns däremot en språkverkstad där studenten kan lämna sina uppsatsutkast och få hjälp. Det har också förts en diskussion bland lärarna om språkfrågan, vilken resulterat i att man nu rekommenderar studenterna att skriva kandidatuppsatsen på det språk de behärskar bäst, det vill säga normalt svenska.

Med hänsyn tagen till de självständiga arbetenas större tyngd bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara bristande.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Bristande

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar på brister i måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Enstaka självständiga arbeten är mycket starka, men majoriteten har svagheter i detta avseende. Exempelvis framgår inte alltid vad som är studentens resonemang, och ibland har skribentens förmåga att skilja sitt eget och andra författares resonemang åt visat sig så bristande att en korrekt hantering av andras bidrag inte kan anses vara uppfyllt.

Självvärderingen argumenterar för att den allmänkompetens som studenten tillägnar sig till exempel genom träning i argumentationsanalys kan användas också i diskussionen av etiska frågor och samhällsfrågor. Man nämner även att viss litteratur tar upp samhällsrelevanta och etiska frågor i samband med resultat och teorier från neurovetenskaperna, psykiatri och psykologi.

Självvärderingen visar samtidigt att man är medveten om de kvalitetsbrister som kommer till uttryck i de självständiga arbetena. Vid intervjuerna framkom att studenterna numera informeras om vad som gäller för plagiat, källhänvisningar med mera redan i samband med den första hemuppgiften. Sammantaget bedöms dock måluppfyllelsen vara bristande.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Bristande kvalitet: Sammantaget visar underlagen på bristande måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

För målet visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller bristande kvalitet.

Självvärderingen visar att man är medveten om de kvalitetsbrister som funnits i utbildningen och anger att de berott på övergångsproblem i samband med pensionsavgångar. Av självvärderingen och i intervjuerna framkom att utbildningen för närvarande bedriver ett intensivt och genomgripande utvecklingsarbete, och den nya utbildningen startade höstterminen 2013. Bedömargruppens intryck är att det finns goda förutsättningar för utbildningen att uppnå förbättrad måluppfyllelse i framtiden.



Linköpings universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Linköpings universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2348
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måiluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måiluppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Urvalet visar också att studenterna uppnår hög måiluppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder i och med att de flesta studenter i sina arbeten visar förmåga att identifiera, diskutera och värdera argument samt att definiera och använda centrala begrepp. Vidare framgår att studenterna sammantaget når en fördjupad kunskap, i några fall en väsentlig fördjupad kunskap, inom någon del av huvudområdet. I några uppsatser har dock få källor använts. Studenterna visar vidare en god orientering, och i några fall mycket god orientering, om aktuella forskningsfrågor i den omfattning detta kan krävas av kandidatstudenter. Självvärderingen tyder på hög måiluppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Denna kunskap uppnås genom ett antal kurser om moralfilosofi och närliggande discipliner samt en instrumentkurs i filosofisk metod under första terminen. I utbildningen säkerställs att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor genom användandet av aktuella artiklar och monografier i undervisningen, kurser om någon aktuell praktisk-filosofisk text eller något praktisk-filosofiskt problemområde, samt i samband med litteraturkursen i anknytning till kandidatarbetet. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måiluppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måiluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna med några undantag uppnår hög måiluppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. I några fall visar dock uppsatserna på svagheter i förmåga att söka och samla in relevant information för uppsatsens frågeställning. Det framgår också att studenterna når en hög måiluppfyllelse när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Några studenter visar mycket hög måiluppfyllelse vad gäller dessa förmågor, bland annat genom ett uppfinningsrikt användande av teori och metod för att driva sin argumentation. Självvärderingen och intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måiluppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar		



Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna sammantaget uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Av självvärderingen framgår att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga att självständigt lösa uppgifter, speciellt i samband med kandidatuppsatsen och uppsatsmoment tidigare i utbildningen. Av självvärderingen framgår vidare att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar. I självvärderingen lyfts att studenterna lär sig genomföra uppgifter inom givna tidsramar genom fortlöpande deadlines bland annat i seminarieundervisning, där en students försening får konsekvenser för medstudenterna. Många studenter avslutar också det självständiga arbetet inom utsatt tid.

Intervjuerna föranleder ingen annan bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna med några undantag uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. I några arbeten är hanteringen av referenser och litteraturlista dock felaktig.

Självvärderingen indikerar vidare hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att skriftligt kommunicera med olika grupper, eftersom det ingår många skriftliga uppgifter i utbildningen. Vidare genomförs en kurs i filosofiskt skrivande under första terminen, där studenterna ska skriva ett antal diskussionsinlägg på ett diskussionsforum. I självvärderingen beskrivs endast hur studenterna tränas i kommunikation med inomakademiska grupper.

Av självvärderingen framgår vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. I utbildningen säkerställs att studenterna har möjlighet att uppnå måluppfyllelse genom deltagande i seminarier, oppositionsuppgifter i samband med större skriftliga uppgifter och gruppdiskussioner med andra studenter. Vidare nämns ett obligatoriskt föredrag om forskningsproblem i samband med kandidatarbetet. Föredraget hålls för samtliga studenter som deltar i kursen Praktisk filosofi 1 och studenterna på kulturvetarlinjens basblock, och härigenom tränas studenterna i att kommunicera om sitt ämne på ett lättförståeligt sätt, också med personer utan filosofisk utbildning. I självvärderingen framhålls att studentgruppen är heterogen, och att studenterna interagerar med olika inomakademiska grupper.

Av lärosätesintervjun framgår att det finns en checklista för muntliga prestationer tillgängligt för studenterna, och att en god prestation vid opponeringen kan höja det samlade betyget. Även på övriga punkter bekräftar intervjuerna ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna sammantaget uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Måluppfyllelsen varierar dock. Några arbeten bedöms uppnå mycket hög måluppfyllelse, medan några arbeten bedöms ha bristande måluppfyllelse.

Arbetena visar också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och



etiska aspekter i den utsträckning detta har gått att bedöma med de självständiga arbetena som underlag. Dock har en majoritet av arbetena inte kunnat användas som underlag för denna bedömning.

Av självvärderingen framgår att studenterna genom kurserna i samhällsfilosofi, filosofihistoria, rättsfilosofi, normativ och tillämpad etik samt metaetik får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar. Säkerställande av inomvetenskapliga etiska aspekter sker exempelvis genom insatser för att förhindra plagiat i samband med de olika skrivuppgifterna.

I intervjuerna nämndes att man lägger vikt vid god referenshantering, tydlighet i argumentation, ordentliga litteraturlistor och så vidare. Det samlade intrycket från intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Lunds universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2349
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Målpuppfyllelse: Mycket hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en rättvisande och kritisk beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Studenterna visar prov på goda allmänna moralfilosofiska bakgrundskunskaper och flera uppsatser bygger på ett omfattande källmaterial, som skribenterna utnyttjar väl. Urvalet visar också att studenterna når en mycket hög målpuppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder i och med att de i sina arbeten visar en mycket god förståelse av de behandlade filosofiska argumenten och bidrar med egna resonemang. Uppsatserna gav intryck av ett medvetet fokus i utbildningen på att utveckla studenternas kritiska tänkande. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Studenterna visar i sin analys av den forskningslitteratur de behandlar i uppsatserna en mycket god orientering om aktuella forskningsfrågor. Både självvärderingen och intervjuerna bekräftade bilden av en mycket hög målpuppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Utbildningen har en mycket väl genomtänkt progression i fråga om ämnesinnehåll, metodkunskaper, och kontakt med modern forskning, vilket ger studenterna mycket goda förutsättningar att tillgodogöra sig materialet och uppnå både orientering och fördjupning inom ämnet. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara mycket hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Målpuppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att studenterna för en egen diskussion med rimliga filosofiska argument som innehåller något eget bidrag. Som exempel kan nämnas att studenter visar på en god förståelse av en relativt svår forskningslitteratur och att det i uppsatserna förekommer välformulerade filosofiska frågeställningar, som ägnas välargumenterade kritiska granskningar. Det framgår också att studenterna når en hög målpuppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Självvärderingen och intervjuerna tyder på ett mycket genomtänkt pedagogiskt förhållningssätt till hur detta mål för utbildningen ska förstås och uppnås inom den praktiska filosofin. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa		



problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måloppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Uppsatsernas frågeställning och slutsatser är klart och tydligt beskrivna på ett sätt som visar insikter om ett större filosofiskt sammanhang.

Av självvärderingen framgår att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter. För uppsatsmoment i utbildningen finns en genomtänkt progression i fråga om svårighetsgrad och krav, vilken redovisas i självvärderingen. Vid intervjuerna bekräftades bilden av ett målmedvetet arbete med att utveckla studenternas förmågor i dessa avseenden. Dessutom framgick av såväl självvärdering som intervjuer att man arbetar mycket aktivt med att lära studenterna att hålla givna tidsramar, och att dessa ansträngningar varit framgångsrika. Bland annat verkar mentoreernas insatser bidra till att hjälpa studenterna att bli klara med sina examensarbeten i tid.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar, trots vissa svagheter, på hög måloppfyllelse avseende förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. I några arbeten visas på svagheter i fråga om tekniska krav såsom referenshantering och språk. I enstaka fall är källförteckningen så pass bristande att alla källor inte kan identifieras, och språket är ställvis slarvigt, inklusive vissa oklarheter i syftningarna. Enstaka uppsatser är dock utmärkta vad gäller den skriftliga förmågan. Självvärderingen tyder på goda pedagogiska ambitioner och insatser i fråga om studenternas förmåga att redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Dessa ambitioner och insatser får dock inte genomslag fullt ut i de självständiga arbetena. Att döma av dessa finns här uppenbarligen en förbättringspotential. Av självvärderingen och intervjuerna framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Utbildningen fäster osedvanligt stor vikt vid den muntliga förmågan. Det ingår obligatoriska moment där studenterna ska presentera filosofiskt material för kurskamrater som inte tidigare har kännedom om materialet. Studenterna får också regelmässigt återkoppling om sina muntliga presentationer, och kvaliteten på dessa examineras och får betydelse för betyget.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måloppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I arbetena uppvisas en korrekt hantering av andras bidrag, samt en mycket god förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta även ur filosofiska texter. Det visar sig till exempel genom en rättvisande tolkning av andras bidrag.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Arbetena visar också, i den mån det har gått att utläsa, överlag på hög förmåga att göra bedömningar med hänsyn



till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. I enstaka arbeten behandlas samhälleliga aspekter moget och med filosofisk precision. Dock har en majoritet av arbetena inte kunnat användas som underlag för denna bedömning.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att studenterna bland annat genom andra terminens uppsatskurs och kursen i modern samhällsfilosofi får förutsättningar att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Praktisk filosofi - magister	A-2013-03-2351

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende överblick inom området. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet. Flertalet av de utvalda uppsatserna visade på mycket god inläsning av materialet, och om en av dem konstaterades att de fördjupade kunskaperna är på en nivå som motsvarar vad som krävs av ett publicerat forskningsbidrag. Studenterna visar vidare en mycket god insikt i aktuella forskningsfrågor genom att det i arbetena ges en beskrivning av det aktuella kunskaps- och diskussionsläget i uppsatsens problemställning som är så insiktsfull att den skulle kunna förekomma i en forskningspublikation.

Självvärderingen tyder på hög måluppfyllelse avseende studenternas överblick inom området, samt på mycket hög måluppfyllelse i fråga om fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Det sistnämnda uppnås genom ett kvalificerat kursutbud, bland annat i samverkan med andra institutioner. Utbildningen säkerställer att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor genom att kurserna till största delen är forskningsinriktade och även vänder sig till doktorander. Detta bekräftades av intervjuerna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket bland annat framgår av att studenterna angriper problemet i fokus för arbetena med en för ändamålet adekvat filosofisk metod, som tillämpas på ett i allt väsentligt korrekt sätt. Självvärderingen ger goda exempel på hur kurser utformas med syfte att uppnå detta mål och hur det examineras på ett ändamålsenligt sätt genom kortare uppsatser. Detta gör det troligt att måluppfyllelse är hög. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap genom att de visar en mycket god förmåga att analysera de väsentliga likheterna och skillnaderna mellan olika behandlade filosofiska ståndpunkter. Urvalet av självständiga arbeten visar likaledes att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Studenterna visar en mycket god förmåga att koppla frågeställningen och de behandlade ståndpunkterna i denna till angränsande eller mera allmänna filosofiska problem. Till exempel visas prov på mångsidig förståelse av komplexa forskningsområden. Självvärderingen och intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Arbetenas frågeställningar och slutsatser är klart och begripligt beskrivna. Frågeställningarna är relevanta för filosofisk forskning. Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter, särskilt genom att kurser till stor del examineras genom skriftliga uppgifter som kräver egna reflektioner. Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper



Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Arbetena uppfyller gängse tekniska krav till exempel i fråga om referenshantering. De är klart och tydligt skrivna, och det finns en tydlig röd tråd från uppsatta frågeställningar, via systematisk hantering av dessa till tydliga slutsatser beträffande dem. Självvärderingen och intervjuerna tyder vidare på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper eftersom stor vikt fästs vid skrivuppgifter som också är den dominerande examinationsformen på kurser inom utbildningen.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Detta tränas dels genom deltagande i det högre seminariet, dels genom att en stor del av kursundervisningen sker i seminarieform. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I arbetena hanteras andras bidrag korrekt och studenterna visar en mycket god förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta även ur aktuell filosofisk forskningslitteratur. Flera av uppsatserna visade på en mycket god förmåga att tillgodogöra sig och på ett insiktsfullt sätt analysera tämligen svårläst forskningslitteratur. Måluppfyllelsen avseende att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har i mycket begränsad utsträckning gått att utläsa i de självständiga arbetena, och bedömningen av måluppfyllelse har därför i huvudsak grundats på självvärderingen och intervjuerna. Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Intervjuerna bekräftade bilden av att dessa aspekter har en betydande roll i utbildningen. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbetevisa.
- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.



För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Teoretisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2354

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en rättvisande och kritisk beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Urvalet visar också att studenterna når en mycket hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder i och med att de i sina arbeten visar en mycket god förståelse av filosofisk metod. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Studenterna visar vidare en mycket god orientering om aktuella forskningsfrågor genom att insiktsfullt behandla sådana frågor i sina uppsatser.

Att döma av självvärderingen kan de goda resultaten avseende metodkunskap hänga samman med att stor vikt fästs vid metodfrågor i utbildningen, bland annat genom en särskild kurs i filosofisk metod redan under den första terminen. Självvärderingen bekräftar även i övrigt ovan gjorda bedömningar. Denna utbildning utmärker sig genom mycket hög måluppfyllelse i alla avseenden, något som kommer att framgå även fortsättningsvis i yttrandet. Det bör nämnas att majoriteten av de utvalda arbetena uppnådde mycket hög måluppfyllelse för samtliga delar av målet. Inget arbete bedömdes ha bristande måluppfyllelse för någon del av målet. Att döma av självvärderingarna och intervjun med lärosätesföreträdarna är en viktig orsak till detta exceptionellt goda resultat att man utformat den tredje terminen på ett sätt som är avsett att förbereda för kandidatuppsatsen. Terminen inleds med en kurs Centrala problem i modern teoretisk filosofi (15 högskolepoäng) där studenterna bland annat får välja ett område inom filosofin som de särskilt studerar och som de också kommer att skriva sin uppsats om. På detta sätt förbereds de på ett tidigt stadium för skrivandet. Den påföljande examensarbetskursen (15 högskolepoäng) kan från början fokuseras på det egna skrivandet och på själva skrivprocessen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Mycket hög



Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att studenterna för en egen diskussion med rimliga filosofiska argument som innehåller något eget bidrag. Det framgår också att studenterna når en mycket hög måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet.

I självvärderingen framhålls att flera av kurserna inom delområden av filosofin har ett starkt fokus på träning i dessa färdigheter (bland annat kurserna i medvetandefilosofi och kunskapsteori).

Lärosätesintervjun bekräftade bilden av att utbildningen har ett starkt fokus på metodfrågor och filosofiska färdigheter. Sammantaget stärker självvärderingen och lärosätesintervjun bedömningen att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Arbetenas frågeställning och slutsatser är klart och tydligt beskrivna på ett sätt som visar insikter om ett större filosofiskt sammanhang.

Som redan framhållits indikerar självvärderingen att studenterna får mycket god träning i att självständigt lösa uppgifter genom att sådan träning är integrerad i ett flertal av kurserna.

Självvärderingen indikerar också att stor vikt fästs vid att såväl det självständiga arbetet som projekt inom enskilda kurser slutförs inom givna tidsramar, och att detta också uppnås i mycket hög grad. I lärosätesintervjun förklarades måluppfyllelsen i fråga om tidsramar med den ovan beskrivna organiseringen av den tredje terminen som ger studenterna god planeringstid för arbetet med examensuppsatser. Detta framstår som en trolig förklaring.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Arbetena uppfyller gängse tekniska krav, till exempel i fråga om referenshantering. De är klart och tydligt skrivna, och det finns en tydlig linje från uppsatta frågeställningar, via systematisk hantering av dessa till tydliga slutsatser beträffande dem.

Självvärderingen och intervjuerna tyder vidare på mycket hög måluppfyllelse avseende såväl studenternas muntliga som skriftliga förmåga att redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, då dessa moment har en stor roll i utbildningen, bland annat i kurserna om medvetandefilosofi och kunskapsteori samt kursen om centrala problem i modern teoretisk filosofi.

Samtantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter



Målopplifelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målopplifelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I arbetena uppvisas en korrekt hantering av andras bidrag, samt en mycket god förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta även ur filosofiska texter.

Arbetena visar också på mycket hög målopplifelse i fråga om förmåga att där så är aktuellt göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, i de fall detta har gått att bedöma. Dock uppvisar enstaka arbeten svagheter. Förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter har dock inte gått att utläsa fullt ut från de självständiga arbetena.

I självvärderingen redovisas att etiska aspekter relaterade till ämnets forskningsområden lyfts i undervisningen. I självvärderingen redovisas ett genomtänkt synsätt på hur den teoretiska filosofin bäst kan bidra till bedömningar i för samhället relevanta frågor, och man redovisade också hur bland annat delkurserna i argumentationsanalys och vetenskapsteori ger träning i detta. Vid intervjuerna bekräftades att man arbetar aktivt med detta lärandemål.

Sammantaget bedöms målopplifelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög målopplifelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Lunds universitet	Teoretisk filosofi - magister	A-2013-03-2357

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Målopplifelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög målopplifelse avseende överblick inom området. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet. Studenterna visar vidare en mycket god insikt i aktuella forskningsfrågor genom att arbetena i flertalet fall ger en beskrivning av det aktuella kunskaps- och diskussionsläget i uppsatsens problemställning som är så insiktsfull att den skulle kunna förekomma i en forskningspublikation.

Självvärderingen tyder på mycket hög målopplifelse avseende studenternas överblick inom området, liksom fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Utbildningen säkerställer att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor.

Vid intervjuerna bekräftades bilden av goda resultat avseende detta lärandemål. De ambitiösa kurserna i vetenskaplig publicering förefaller att bidra aktivt till dessa resultat.



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket bland annat demonstreras genom att studenterna angriper problemen med en för ändamålet adekvat filosofisk metod, som tillämpas på ett korrekt sätt och ger nya insikter. Studenterna uppvisar i sina diskussioner en god förståelse för metodernas möjligheter och begränsningar.

Självvärderingen ger goda exempel på aktivt arbete med detta lärandemål, bland annat i interdisciplinärt samarbete med institutionens kognitionsvetenskapliga forskare. Vid intervjuerna förstärktes bilden av att metodfrågorna är centrala i utbildningens alla delar, vilket bidrar till en mycket hög måluppfyllelse.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap. Studenterna visar en god förmåga att analysera de väsentliga likheterna och skillnaderna mellan olika behandlade filosofiska ståndpunkter. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Vidare visar studenterna en hög förmåga att koppla frågeställningen och de behandlade ståndpunkter i denna till angränsande eller mera allmänna filosofiska problem. Ingen av de granskade studentuppsatserna visade bristande förmåga i fråga om detta mål.

Självvärderingen och intervjuerna tyder på ett ambitiöst arbete med att träna studenterna i integrering av kunskaper, särskilt från kognitionsvetenskapen, ett område som är mycket väl lämpat för att ge studenter i teoretisk filosofi sådan träning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Detta visar sig bland annat genom att arbetenas frågeställningar och slutsatser är klart och begripligt beskrivna. Frågeställningen är antingen originell eller innefattar en ny vinkel med relevans för forskningen.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet i att självständigt lösa uppgifter. Nätverkskurserna (inom det nationella nätverket för kursgivning i filosofi på avancerad



nivå) och seminarierna bidrar aktivt till detta. Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt på det hela taget genomförs inom givna tidsramar. Särskilt ska noteras att deadlines uppsätts för många moment, även till exempel för individuella läskurser, något som torde bidra till träningen i att planera sitt arbete.

Intervjuerna bekräftade den bild som självvärderingen gav.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Arbetena uppfyller i allt väsentligt de krav på framställningssättet som behöver vara uppfyllda för publicering i forskningslitteraturen. Självvärderingen bekräftar bilden av hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper eftersom träning i skriftlig framställning har en stor plats i utbildningens olika moment.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Enligt självvärdering tränas detta på seminarier och även i andra former inom olika kurser inom utbildningen.

Intervjuerna bekräftade den bild som uppsatserna och självvärderingen gav beträffande detta lärandemål.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I arbetena uppvisas en korrekt hantering av andras bidrag samt en god förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta även ur svårläst aktuell filosofisk forskningslitteratur. Vidare visar studenterna även en god förmåga att kritiskt diskutera styrkan och relevansen hos i forskningslitteraturen förekommande filosofiska argument. I flera av de granskade uppsatserna finns en utmärkt förmåga att värdera andras bidrag till diskussionen.

Förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har inte gått att bedöma från de självständiga arbetena.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar, bland annat genom kursmoment som betonar ämnets kritiska samhällsfunktion, att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Vid intervjuerna bekräftades bilden att man inom utbildningen fäster stor vikt vid att utveckla studenternas förmåga att göra kvalificerade bedömningar i för vetenskap och samhälle relevanta frågor.



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



Stockholms universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Filosofi - kandidat	A-2013-03-2341
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Målpuppfyllelse: Mycket hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Uppsatserna visar genomgående en solid kunskap om teoretisk och praktisk filosofi samt en utmärkt förståelse för behandlade texter och ståndpunkter. Urvalet visar också att studenterna når en hög målpuppfyllelse, och i några fall mycket hög målpuppfyllelse, när det gäller kunskap om tillämpliga metoder. Studenterna visar genomgående en god förståelse för de behandlade argumenten och god, vid flera tillfällen berömvärd, färdighet i att argumentera för sina ståndpunkter. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Studenterna visar vidare en god orientering om aktuella forskningsfrågor genom att de, också där problemställningarna och huvudlitteraturen är av äldre datum, lyfter in nyare litteratur och problemställningar i uppsatserna, samt genom att de genomgående demonstrerar en utmärkt förståelse av de forskningsfrågor de tar sig an. Självvärderingen indikerar mycket hög målpuppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Beskrivningen av utbildningen i teoretisk filosofi ger intryck av att studenterna uppnår en solid kunskap om många av den teoretiska filosofins kärnfrågor. Beskrivningen av utbildningen i praktisk filosofi, med fokus på etik och metaetik, ger samma intryck. Självvärderingen beskriver på ett övertygande sätt hur breda metodkunskaper säkras i utbildningen, inklusive att studenterna ska kunna läsa, tolka och analysera äldre och nyare texter, kunna återge och värdera resonemang och kunna utveckla egna argument, till exempel genom tankeexperiment. Utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor både genom undervisning i aktuella diskussioner och genom användandet av aktuell forskningslitteratur i undervisningen i mera klassiska problemställningar. Vid intervjuerna framkom att man systematisk genomför utvärderingar av alla kurser och vid vissa tillfällen även av examineringen, och utnyttjar resultaten till att utveckla utbildningen. Intervjuerna bekräftar intrycket av en stark utbildning. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara mycket hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Målpuppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att studenterna genomgående visar god förmåga att		



utifrån förnuftiga texturval sammanfatta komplexa diskussioner och diskutera problemställningar, samt att argumentera på ett kompetent och nyanserat sätt.

Det framgår också att studenterna når en hög måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och sina resultat i det självständiga arbetet.

Självvärderingen indikerar att studenterna i de senare delarna av utbildningen får god träning i att själv söka och samla relevant information. Självvärderingen indikerar också att värdering, kritisk tolkning och diskussion tränas genom hela utbildningen, och att det ställs höga krav på studenterna avseende detta.

Av intervjuerna framgår att kunskap om filosofiska metoder inte förmedlas genom en separat kurs, utan spelar en central roll i alla delar av utbildningen. Självvärderingen och intervjuerna stärker bilden av att kunskap om filosofiska metoder förmedlas på ett gott och ändamålsenligt sätt genom hela utbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Frågeställningarna är genomgående väl formulerade, säkert behandlade och resultaten är framlagda på lämpligt sätt.

Självvärderingen indikerar att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter. I självvärderingen lyfts arbetet med att avgränsa problemställningar, söka litteratur, självständigt lösa (del-)problem i samband med uppsatserna under andra terminen (i synnerhet för teoretisk filosofi; i praktisk filosofi väljs problemställningen från en på förhand fastslagen lista) och i synnerhet i samband med kandidatuppsatserna.

Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar genom att till exempel uppsatserna endast godkänns om de lämnas in inom den givna tidsramen. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning och ger en positiv bild av studenternas läroprocesser på dessa punkter.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår minst hög måluppfyllelse, och i några fall mycket hög, avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Självvärderingen indikerar vidare hög, på gränsen till mycket hög, måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga färdigheter. Det beskrivs på ett tydligt sätt hur skriftliga uppgifter är en central del i samtliga moment inom utbildningen samt hur dessa bedöms. Framför allt tycks arbetet med kandidatuppsatsen vara organiserat på ett sådant sätt så att måluppfyllelse säkras.

Självvärderingen indikerar att studenterna får förutsättningar att uppnå hög, på gränsen till mycket hög, måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Under samtliga terminer genomförs seminarier och gruppövningar inom båda inriktningarna, som ska träna studenternas färdigheter i muntlig kommunikation. Vidare tränas studenternas muntliga färdigheter genom presentationer på seminariet i samband med



kandidatuppsatsen och genom den muntliga opponeringen på uppsatsen.

Med hänsyn till förmåga att kommunicera muntligt och skriftligt med olika grupper argumenterar självvärderingen för att den förmåga som studenterna tränar att kommunicera med inomakademiska grupper också ger dem förmåga att kommunicera med utomakademiska grupper. Det nämns dessutom att några studenter läser kurser tillsammans med studenter från andra ämnen, och att studenterna uppmanas till att delta i institutionens internationella kollokvier.

Vid intervjuerna framkom att träning i kommunikation med grupper från andra akademiska ämnen eller utomakademiska grupper inte ingår som en fast del av utbildningen, men att det förekommer en del samarbete med andra ämnen. Vidare genomförs seminarier med externa gäster, också från andra ämnen. Allt som allt indikerar självvärderingen och intervjuerna att det är troligt att studenterna i tillfredsställande grad lär sig att kommunicera med olika grupper.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.

Studenterna hanterar andras bidrag korrekt. De visar god förmåga att extrahera det relevanta från svåra texter och att på det hela taget göra korrekta bedömningar rörande vetenskapliga aspekter.

I de flesta fall har det inte gått att bedöma studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter från uppsatserna.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög, på gränsen till mycket hög, måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar. Samhälleliga aspekter tolkas här på en otraditionellt men relevant sätt: Det är viktigt för medborgarna i ett demokratiskt samhälle att kunna föra en fruktbar samhällsdiskussion. Alla element i utbildningen tränar studenterna i att urskilja, tolka och värdera andras argumentation. Vidare tränas och examineras studenter med inriktning praktisk filosofi i att göra bedömningar med hänsyn till normativ riktighet och social rättfärdighet, vilket i hög grad är samhällsrelevanta aspekter.

Rörande etiska aspekter påpekas i självvärderingen att studenterna vid utbildningens start tar del av institutionens regler angående plagiat, och att man använder sig av textmatchningsverktyget TurnItIn för att bekämpa plagiat. Vidare undervisas i forskningsetiska aspekter vid seminarierna i samband med uppsatserna på andra terminen, inklusive korrekt hantering av citat, referenser och litteraturlistor, samt hur referat och egna bidrag ska hanteras.

Vid intervjuerna blev nämnt att den typ problemställningar som traditionellt behandlas under överskriften "vetenskapsetiska problemställningar" också förekommer i den filosofiska utbildningen, till exempel i vetenskapsteori. Således bekräftar intervjuerna ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.
- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stockholms universitet	Filosofi - magister	A-2013-03-2344
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete Måluppfyllelse: Mycket hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse avseende överblick inom området. I arbetena ger studenterna insiktsfulla och kunniga beskrivningar av filosofiska diskussioner. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet, genom att de i sina arbeten uppvisar utmärkta kunskaper om sitt uppsatsämne. Studenterna visar vidare en god insikt, i några fall väsentlig insikt, i aktuella forskningsfrågor, bland annat genom ett väl avgränsat och relevant urval av forskningslitteratur. Självvärderingen indikerar hög, på gränsen till mycket hög, måluppfyllelse avseende studenternas överblick inom området. Självvärderingen indikerar att studenterna uppnår väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området; specialiseringsmöjligheterna tycks vara många och goda. Utbildningen säkerställer att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor genom att största delen av undervisningen genomförs av lärare som forskar. Av självvärderingen framgår att tema och innehåll i litteraturkurserna alltid fastställs baserat på aktuella forskningsområden och/eller lärarens egna aktuella forskning, och att kurslitteraturen består av aktuell forskningslitteratur. Intervjuerna bekräftar det goda intrycket av utbildningen och dess förutsättningar att uppnå mycket hög måluppfyllelse. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen Måluppfyllelse: Mycket hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket bland annat demonstreras genom att studenterna gör kompetenta bedömningar av diskuterade argument och		



generellt uppvisar en mycket god argumentationsförmåga.

Självvärderingen indikerar att studenterna får goda förutsättningar för att lära sig god filosofisk metod, vilket bland annat de citerade examensfrågorna visar. Vidare involveras studenterna i forskningsseminarier. Sammantaget gör detta det troligt att måluppfyllelsen är mycket hög.

Av intervjuerna framgår att filosofiska metoder inte lärs ut genom en separat kurs, utan spelar en central roll i alla delar av utbildningen. Till exempel är det först och främst handledaren som lär studenterna att söka litteratur, planera projekt samt genomföra dessa på ett filosofiskt betryggande sätt. Man får intryck av att kunskap om filosofiska metoder förmedlas på ett gott och pedagogiskt sätt genom hela utbildningen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap. Flera studenter levererar intressanta och okonventionella kopplingar och/eller jämförelser. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna utan undantag uppnår minst hög måluppfyllelse avseende förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.

Självvärderingen gör det troligt att mycket hög måluppfyllelse uppnås. Framför allt uppsatskursen och handledningsprocessen i samband med magisteruppsatsen bidrar till att säkra uppfyllelsen av detta mål.

Intervjuerna bekräftar det positiva intrycket från de självständiga arbetena och självvärderingen.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse, i några fall mycket hög, avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Generellt är problemställningar och slutsatser klart formulerade, och projekten är väl genomförda.

Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. I arbetena visas prov på bland annat en god analytisk förmåga och god planering i kombination med inläsning av en stor mängd litteratur.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga att självständigt lösa uppgifter. Detta märks framför allt i arbetet med magisteruppsatsen, där studenten väljer problemställning, söker litteratur samt planlägger och genomför projektet med stöttning från handledaren. Men också beskrivningen av kurser och tillhörande examinationer ger intryck av att studenterna tränas i att självständigt lösa uppgifter.

Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt i stor utsträckning genomförs inom givna tidsramar. Man försöker att påverka studenterna till att bli färdiga inom utsatt tid genom att inte ge extra handledning vid förseningar. Vidare framhålls att studenterna får stöttning från handledaren i inledningsfasen, och att alla moment i utbildningen har fasta deadlines.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Målpuppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Uppsatserna är i de flesta fall väl disponerade och välskrivna. Självvärderingen bekräftar bedömningen, den skriftliga förmågan tränas i alla delkurser, och studenterna får återkoppling på sina skriftliga redovisningar. Självvärderingen tyder vidare på hög målpuppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper. Självvärderingen tar dock endast upp inom akademiska grupper, som omfattar lärare, medstudenter, doktorander, gästföreläsare och ibland studenter och gästföreläsare från andra ämnen.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög målpuppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar med olika grupper. Enligt självvärderingen tränas muntlig framställning genom hela utbildningen, exempelvis vid presentationer och diskussion i kursseminarierna, i samband med försvar av magisteruppsatsen samt vid deltagande i institutionens forskningskollokvier.

Intervjuerna bekräftade intrycket av att muntlig förmåga tränas genom hela utbildningen. Det framkom att det muntliga framförandet ingår i bedömningen av studenternas prestationer. Det framgick också att diskussionskulturen upplevs som god och inkluderande. Allt detta tyder på hög till mycket hög målpuppfyllelse.

Avseende muntlig kommunikation med olika grupper hänvisades till seminarier med deltagare från andra ämnen. Vidare framgick det att det är god interaktion mellan studentgrupperna på praktisk och teoretisk filosofi. Kommunikation med utomakademiska grupper tränas inte specifikt, men det förväntas att de allmänna färdigheterna så som argumentation och analys, som filosofistudenter tillägnar sig, också är användbara i kommunikationen med vem som helst. Sammanfattningsvis bekräftar intervjuerna bedömningen ovan och gör det troligt att mycket hög målpuppfyllelse uppnås. Sammantaget bedöms målpuppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Målpuppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög målpuppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.

Arbetena demonstrerar bland annat korrekt hantering av andras bidrag och god förmåga att extrahera det relevanta från svår och omfattande litteratur.

När det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har detta inte gått att bedöma från de självständiga arbetena.

Av självvärderingen framgår att studenterna med inriktning mot praktisk filosofi får förutsättningar att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga och etiska aspekter genom kurserna i etik, exempelvis i kursen "The Ethics of Killing". Det påpekas att om förmåga att analysera samt värdera argument och positioner inbegrips i förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska och samhällliga aspekter, tränas också studenter i teoretisk filosofi i detta.

Att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete lär sig studenterna



bland annat genom handledningsprocessen i samband med magisterarbetet, där studenternas filosofiska forskning står i centrum för diskussionerna. Av självvärderingen framgår också att betydelsen av hederlighet och integritet hos forskare understryks i utbildningen, bland annat i form av förbud mot plagiat.

Vid intervjuerna framkom att handledarna lär studenterna god forskningsetik. Vidare framgick att samhällseliga och etiska aspekter av och till kommer upp i utbildningen, och det argumenterades för att regelbunden filosofisk verksamhet också kan vara etiskt och samhällseligt relevant. Till exempel har centrala filosofiska begrepp som fakta, sanning och tolkning diskuterats i samhällsdebatten.

Sammantaget bedöms utbildningen uppnå hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällseliga och etiska aspekter, och mycket hög måluppfyllelse avseende medvetenheten om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller mycket hög kvalitet.



Södertörns högskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Estetik - kandidat	A-2013-03-2338
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger de flesta studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska och kulturteoretiska ståndpunkter som faller inom i den breda definition av ämnet som ges vid Södertörn Högskola. Urvalet visar också att studenterna når hög, och i några fall mycket hög, måloppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder i och med att de i sina arbeten har valt relevanta metoder för de problemställningar de arbetar med inom ramen för ämnets stora bredd. Vidare framgår att studenterna, med enstaka undantag, når en fördjupad kunskap inom den del av huvudområdet som de har valt att fördjupa sig inom. Genom sitt val av problemställningar i de självständiga arbetena och genom användandet av facklitteratur visar studenterna även en god, och i några fall mycket god, orientering, om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen indikerar att hög måloppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder uppnås genom ett antal fördjupningar i exempelvis problemställningar. Vidare framgår det av självvärderingen att det i kurser och seminarier under de tre terminerna genomgående läggs vikt vid att lyfta fram skiftande, men samtidigt karaktäristiska egenskaper, som präglar ämnet. Utbildningen har dock en sådan ämnesmässig och metodisk bredd att det är svårt att föreställa sig att studenterna kan uppnå en lika god kunskap inom alla aspekter. Utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor bland annat genom kurser som tar sin utgångspunkt i lärarnas egen forskning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Det förekommer dock en viss spridning i måloppfyllelsen. Några arbeten visar på mycket hög måloppfyllelse, och där har studenterna lyckats göra nyanserade sammanställningar och kritiska analyser. Några arbeten visar på bristande måloppfyllelse, då det saknas en tydlig problemställning och avgränsning. Samma spridning i måloppfyllelsen, men sammantaget hög måloppfyllelse, ses också när det gäller förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. Studenterna visar förmåga att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Självvärderingen och intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. I båda underlagen läggs vikt vid lärarnas diskuterande framställning av ämnet i kurser, samt vid studenternas aktiva bidrag till en		



kritisk diskussion under kurserna och seminarierna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Dock förekommer en viss spridning i måluppfyllelsen, där några av arbetena visar svagheter till exempel genom avsaknaden av tydliga frågeställningar.

Självvärderingen indikerar att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter genom att det i undervisningen förekommer flera mindre skrivuppgifter som förutsätter självständigt arbete och ställningstaganden från studentens sida och som ska lösas inom givna tidsramar. Av självvärderingen framgår vidare att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar genom att inlämnade uppgifter är en förutsättning för att kurser och seminarier ska kunna fungera på avsett sätt.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Arbetena uppfyller överlag gängse tekniska krav till exempel i fråga om referenshantering, och de är klart och tydligt skrivna samt väldisponerade.

I självvärderingen framhävs att det inte endast ordnas seminarier och kurser i syfte att träna akademiskt skrivande, men att genremedvetenhet också ingår som ett element i diskussionen av filosofiska och kulturteoretiska originaltexter. Självvärderingen indikerar vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper, eftersom de studerande på olika sätt uppmuntras att träna sig i att skriva i olika stilarter och genrer.

Av självvärderingen framgår att studenterna genom deltagande i diskussioner vid seminarier och vid opponering får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Vid intervjuerna framkom att de studerandes muntliga presentationer får återkoppling på innehållet, men inte det muntliga framförandet. Intervjuerna bekräftar i övrigt ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att en majoritet studenterna uppnår hög eller mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. De enstaka svagheter som observerats kan härledas till oklarheter gällande frågeställningar och metodval. Enstaka arbeten behandlar ämnen som ger möjlighet att behandla samhällliga och etiska aspekter, men de är alltför få för att dessa aspekter ska gå att bedöma med enbart de självständiga arbetena som underlag.



Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning av förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen siktar mot, då sådana aspekter behandlas i valda kurser och seminarier, och generellt utgör en väsentlig aspekt av ämnets kulturteoretiska profil.

Vid intervjuerna bekräftades ovanstående bild.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Estetik - magister	A-2013-03-2340
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende överblick inom området. Studenterna ger i allt väsentligt en rättvisande bild av diskussionsläget inom ämnet. Vidare framgår att studenterna når en fördjupad kunskap, och i några fall en väsentligt fördjupad kunskap, inom vissa delar av huvudområdet. Studenterna visar vidare en god insikt i aktuella forskningsfrågor både vid valet av problemställningar och vid valet av den använda forskningslitteraturen. Självvärderingen tyder på hög måluppfyllelse avseende studenternas överblick inom området, liksom fördjupade kunskaper inom vissa delar av området i och med att undervisningen huvudsakligen är uppbyggd omkring exempel som framläggs och diskuteras både på djupet och på bredden. Utbildningen säkerställer att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor genom kurser och seminarier som oftast tar sin utgångspunkt i lärarnas egen forskning Intervjuerna bekräftar bilden. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket bland annat		



demonstreras genom deras i stort sett säkra metodval och genomförande av analys. Studenterna angriper problemen med en för ändamålet adekvat metod, och tillämpar den på ett i allt väsentligt korrekt sätt. I enstaka fall saknas dock en reflekterande metoddiskussion.

Självvärderingen ger goda exempel på hur man i undervisningen arbetar med att tydliggöra och diskutera de använda metoderna i både klassiska och aktuella texter från ämnesområdet, vilket gör det troligt att måluppfyllelse är hög.

Intervjuerna bekräftar bilden.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap. Uppsatserna visar exempel på hur olika ämnesområden har integrerats väl inom detta relativt tvärvetenskapliga ämne. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Detta visar sig bland annat i att flera av studenterna har valt (och fått godkänt) problemställningar vars svårighetsgrad ligger på gränsen till deras förmåga, men som de ändå i de flesta fall klarar att behandla tillfredsställande. I några fall visar dock de självständiga arbetena på svagheter avseende förmåga att analysera och bedöma det material och de frågeställningar som ligger till grund för arbetet.

Självvärderingen och intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter.

Självvärderingen indikerar att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter genom att studenterna tränas i att genomföra sitt självständiga arbete inom ramen för metodkurser, uppsatsseminarier samt vid inlämnandet av översikter över primär- och sekundärlitteratur för den problemställning de vill arbeta med. Självvärderingen indikerar att det självständiga arbetet genomförs inom givna tidsramar genom att delar av arbetet ska lämnas in fortlöpande.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper



Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Vid några tillfällen tycks studenterna dock lägga mer vikt på ett elegant eller intrikat skrivsätt än på att uppnå klarhet i framställningen.

Självvärderingen tyder vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera i framför allt vetenskapliga sammanhang. I självvärderingen nämns dock inte om studenterna tränas i att skriftligt diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar med olika grupper. Enligt självvärderingen tränas detta både i uppsatsseminarierna och i delkurserna samt vid studenternas aktiva deltagande vid gästföreläsningar och liknande.

Vid intervjuerna framkom att det förekommer träning i muntlig framställning på ett antal punkter i utbildningen, men att studenterna inte får återkoppling på den muntliga prestationen som sådan. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I de fall det har gått att bedöma från de självständiga arbetena, har samhälleliga och etiska aspekter samt på ett relevant sätt. Medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete är god, i de enstaka fall detta kan bedömas från de självständiga arbetena. Om studenterna uppnår måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har dock i stor utsträckning inte gått att bedöma från de självständiga arbetena.

Självvärderingen bekräftar bedömningen ovan avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar genom ett antal delkurser att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter. Emellertid framgår det inte av självvärderingen hur måluppfyllelse säkras avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete inom området, till exempel i fråga om upphovsrättsliga frågor. Trots denna svaghet bedöms dock måluppfyllelsen för detta mål vara hög. Intervjuerna bekräftar bedömningen ovan.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömagruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Filosofi - kandidat	ID-nr A-2013-03- 2342
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar genomgående att studenterna uppnår hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Alla uppsatser är väl förankrade inom den så kallade kontinentala filosofin och några av dem visar därtill goda kunskaper om filosofer och problemställningar som tillhör den så kallade analytiska traditionen. Urvalet visar också att studenterna når hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder. Flera uppsatser visar en reflekterande och jämförande metodmedvetenhet. Vidare framgår att studenterna når en fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet. Flera arbeten visar goda fördjupade kunskaper, som tar sig uttryck i mogen argumentation. Studenterna visar vidare en god orientering om aktuella forskningsfrågor, också om orienteringen i aktuell forskningslitteratur i några uppsatser kunde ha varit mera framträdande. Självvärderingen tyder på hög måloppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Lärosätet har en medveten inriktning inom den kontinentala filosofin och självvärderingen vittnar om en mångsidig och välmotiverad tolkning av denna filosofiska traditions egenart och om filosofihistoriens betydelse för densamma. Utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor genom att lärarna undervisar utgående ifrån sin egen forskning (A- och B-nivå) och genom den fördjupning kandidatuppsatsen utgör. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måloppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att studenterna diskuterar olika sätt att tolka den eller de filosofiska klassiker, som i många fall utgör uppsatsens huvudtext(er). Det framgår också att studenterna når en hög måloppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material. Självvärderingen tyder på att studenternas argumentationsfärdigheter tränas systematiskt från A-nivån uppåt och vittnar om en metodmedvetenhet, där studenterna utöver begrepps- och argumentationsanalys bekantar sig med filosofiska metoder såsom hermeneutik, genealogi och transcendental kritik samt mera tvärvetenskapliga metoder såsom textanalys. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.		



Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar genomgående att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter genom att studenterna inleder sitt arbete med självständiga skrivuppgifter och seminarieövningar redan på A-nivån. Självvärderingen tyder på att hemtentamina och andra inlämningsuppgifter genomförs inom givna tidsramar och att givna tidsramar övervakas genom en relativt sträng uppföljning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar, trots vissa brister i några arbetens referenshantering. Självvärderingen tyder vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas förmåga skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Den skriftliga förmågan tränas systematiskt och studenter som inte har svenska som modersmål eller som har andra språksvårigheter erbjuds intensifierat stöd via högskolans Studieverkstad.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Utbildningen säkerställer att studenterna har möjlighet att uppnå måluppfyllelse genom att träna muntlig framställning i seminarsituationer från A-nivån och uppåt.

Vid intervjuerna framkom att utbildningen inte har någon samfäll pedagogisk syn på hur den muntliga förmågan tränas och att en systematisk återkoppling saknas.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Flera arbeten lyckas väl med att extrahera det väsentliga ur svårlästa texter och ur texter tillhörande olika filosofiska traditioner.

Förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter har endast gått att bedöma i enstaka arbeten, och måluppfyllelse kan således inte bedömas utifrån detta underlag.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår att studenterna får adekvata förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar genom relevanta kurser samt



genom fortlöpande diskussioner.
Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.
Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Södertörns högskola	Filosofi - magister	A-2013-03-2345
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete Måluppfyllelse: Mycket hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende överblick inom området. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet. Denna mycket höga måluppfyllelse visar sig genom att en majoritet av uppsatsskribenterna bedömts vara mycket väl inlästa på sin frågeställning. Studenterna visar vidare en mycket god insikt i aktuella forskningsfrågor genom adekvata och välmotiverade val av forskningslitteratur. Självvärderingen tyder på hög måluppfyllelse avseende studenternas överblick inom området och mycket hög måluppfyllelse då det gäller fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Fördjupade kunskaper inom vissa delar av området säkras framför allt genom forskningsbaserade specialkurser, som också bidrar till att introducera tänkbara uppsatsämnen. I utbildningen säkerställs att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor genom bland annat forskningsbaserade kurser och träning i självständig litteratursökning. Intervjuerna bekräftar bilden. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.		
Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket demonstreras genom adekvata val av filosofisk metod och moget användande av dessa metoder. Självvärderingen ger goda exempel på den metodmedvetenhet och det fokus på argumentationsformer som finns i utbildningen, vilket gör det troligt att måluppfyllelsen är hög. Vissa specialiseringskurser har en tvärvetenskaplig profil och introducerar metoder som inte är uteslutande		



filosofiska.
Intervjuerna bekräftar bilden.
Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse avseende förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Detta visar sig bland annat i att studenterna presenterar nyanserade tolkningar av svårlästa filosofiska originaltexter och utgående ifrån dessa texter behärskar komplexa filosofiska frågeställningar.

Av självvärderingen och i intervjuerna framgår bland annat att det i undervisningen läggs tyngd på studenternas förmåga att läsa och självständigt tolka originaltexter, något som bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Detta visar sig bland annat i att studenterna skriver väl disponerade uppsatser, som behandlar välmotiverade frågeställningar.

Av självvärderingen framgår att studenterna får träning i och uppnår en god förmåga att självständigt lösa uppgifter genom en väl avvägd balansgång mellan handledning och självständighet i formuleringen av magisteruppsatsens frågeställning. Av självvärderingen framgår vidare att det självständiga arbetet och projekt oftast genomförs inom givna tidsramar. Utbildningens rutiner och arbete med att säkerställa att studenterna ska kunna genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar ger intryck av att vara adekvat.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar tydligt att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Merparten av uppsatserna är mycket väl skrivna och många uppsatser visar prov på exemplarisk referenshantering, vilket bör ses som speciellt viktigt då utbildningen lägger stor tyngd på



texttolkning. Självvärderingen indikerar vidare mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga. Denna förmåga tränas och examineras i samband med alla kurser.

Självvärderingen gör det troligt att hög måluppfyllelse uppnås avseende förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Av självvärderingen framgår att studenterna också får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, framför allt genom att alla delkurser innehåller seminariemoment.

Vid intervjuerna framkom att utbildningen inte har någon samfäll pedagogisk syn på hur den muntliga förmågan tränas och att en systematisk återkoppling saknas.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, på grund av vissa svagheter i träningen av muntliga färdigheter, trots mycket höga prestationer i skriftlig framställning, vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och i några fall mycket hög, måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Förmågan att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter är god i de fall detta bedömts vara relevant. När det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har detta i stor utsträckning dock inte gått att bedöma från de självständiga arbetena.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter genom att dessa frågeställningar och deras filosofiska aspekter tas upp på många specialkurser. Studenterna ges också adekvata färdigheter att beakta etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Intervjuerna bekräftar bilden.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målet visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Umeå universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Umeå universitet	Filosofi - kandidat	A-2013-03-2343
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger en majoritet av studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Några arbeten visar dock på svagheter, antingen genom att referera utan övergripande förståelse eller genom att vara tendentiösa. Urvalet visar också att studenterna når hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder, dock förekommer det i några arbeten att förmågan att argumentera filosofiskt är bristande. Vidare framgår att en majoritet av studenterna når en fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet, men i en relativt hög andel uppsatser har frågeställningen avgränsats på ett godtyckligt sätt. Sammantaget visar studenterna en god orientering om aktuella forskningsfrågor, men variationen mellan de självständiga arbetena är stor. Flera arbeten använder inte alls eller mycket sparsamt forskningslitteratur, medan en relativt stor andel av arbetena uppvisar mycket hög måloppfyllelse. Till förtjänsterna hör en förmåga att koppla en sakkunnig filosofisk diskussion till aktuella samhällsliga frågeställningar. Självvärderingen tyder på hög måloppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Studenternas kunskap om aktuella forskningsfrågor examineras i huvudsak genom kandidatuppsatsen, där denna måloppfyllelse visar en stor variation. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att merparten av studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Måloppfyllelsen är dock relativt spridd. Några arbeten visar en mycket god förmåga att sammanställa omfattande och innehållsmässigt krävande material, medan andra visar bristande måloppfyllelse. Det framgår också att majoriteten av studenterna når en hög måloppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Några skribenter visar dock en bristande filosofisk argumentationsförmåga. Självvärderingen betonar en genomgående träning av studenternas kritiska argumentationsförmåga, som tränas och examineras i samband med alla moment inom A-, B- och C-kurserna. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.		



Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna relativt genomgående uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter. Denna förmåga tränas främst i samband med det självständiga arbetet. Självvärderingen tyder på att man fäster adekvat uppmärksamhet vid att det självständiga arbetet genomförs inom givna tidsramar och att man inom utbildningen arbetar för att åtgärda de brister som man identifierat vad gäller till exempel försenad inlämning.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. Många uppsatser använder dock icke-standardiserade former av referenshantering och i vissa fall är hanteringen bristande. Självvärderingen tyder vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga, som tränas och examineras på alla nivåer.

Av självvärderingen framgår att distansstudenterna, som utgör en överväldigande majoritet av dem som avlägger kandidatexamen, endast genomfört ett obligatoriskt muntligt halvtidsseminarium via Adobe Connect. Självvärderingen visar därmed på vissa svagheter avseende studenternas träning i att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Vid intervjuerna framkom att man vid utbildningen är medveten om att distansstudenternas träning i muntlig färdighet inte till alla punkter är tillräcklig och att man försöker åtgärda denna svaghet genom att införa obligatoriska muntliga element under ett tidigare skede av studierna.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter, också om enstaka uppsatser är tendentiösa i sin användning av andras bidrag.

Merparten av arbetena visar också på förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter då detta är påkallat. Det förekommer dock också enstaka arbeten inom tillämpad etik, där man kan förutsätta medvetenhet om frågeställningens etiska och samhälleliga relevans, vars måluppfyllelse är bristande.

I självvärderingen anges att studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter tränas kontinuerligt under utbildningen och examineras framför allt i samband med kandidatarbetet. Självvärderingen indikerar vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar. Detta



säkerställs till exempel genom att studenterna redan i samband med introduktionsmomentet på A-nivå ombeds diskutera rättvis fördelning utgående ifrån ett urval samhällsfilosofiska texter.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Uppsala universitet

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Estetik - kandidat	A-2013-03-2339
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade ståndpunkter och ämnen som hör till estetiken i bred bemärkelse. Några arbeten visar dock en något bristande insikt i relevanta teoretiska aspekter tillhörande ämnet. Urvalet visar också att studenterna når hög måloppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder. Också här visar några arbeten på svagheter, genom att till exempel förväxla ren framläggning av fakta med metodisk bearbetning. Vidare framgår av urvalet av självständiga arbeten att studenterna når en fördjupad kunskap inom den del av huvudområdet de har valt att ägna sig åt. Vidare visar de flesta studenter i arbetena en god orientering om aktuella forskningsfrågor, inte minst genom sitt val av forskningslitteratur. Självvärderingen, som är mycket kortfattad, indikerar att hög måloppfyllelse avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund uppnås genom kurser, seminarier och projektarbeten, som samtidigt ska ge en grund för systematiskt och självständigt arbete vad gäller tillämpningen av relevanta metoder. En egentlig metodkurs återfinns på C-nivå. Hur utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor nämns inte i självvärderingen. Vid intervjuerna framkom dock att det nära förhållandet till lärarna (möjliggjort av ett lågt antal studenter) gör det möjligt för studenterna att få inblick i lärarnas aktuella forskning och även möjligt för studenterna att få relevant vägledning i metodologiska frågor. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måloppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Det framgår också att de flesta av studenterna når en hög måloppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Det förekommer dock en viss spridning i måloppfyllelse, då det i vissa arbeten saknas en systematiskt kritisk diskussion. Självvärderingen och intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning. Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar		



Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse

avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter genom ett väl fungerande samspel mellan kurser, seminarier, projektarbeten samt mindre skriftliga uppgifter. Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt stort sett genomförs inom givna tidsramar.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse

avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Självvärderingen tyder vidare på hög måloppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper, framför allt med argumenterande eller på andra sätt fackliga texter.

Sammantaget bedöms hela kurs- och vägledningsprogrammet, där bland annat en minikurs i uppsatsskrivande samt en kurs i att skriva en artikel ingår, att säkerställa att studenterna uppnår förmåga till att kommunicera såväl inom, som utom, det akademiska sammanhanget.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måloppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Detta sker genom att studenterna deltar aktivt i seminarier och gruppdiskussioner, samt försvarar sin uppsats och opponerar på en medstudents uppsats.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måloppfyllelse när det

gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Användandet av primär- och sekundärlitteratur är i de flesta fall relevant och korrekt, men även där förekommer dock en viss spridning i måloppfyllelse.

Det är endast få av de självständiga arbetena som behandlar frågor som berör samhälleliga och etiska aspekter, och i dessa fall görs detta på ett tillfredsställande sätt. Om studenterna generellt har förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter, går dock inte enbart att utläsa av de självständiga arbetena.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måloppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar, genom att aspekterna (till exempel i form av diskussioner om konstens roll förr och nu) lyfts i kurser och i textläsning.

Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen, trots vissa svagheter, vara hög.



Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Praktisk filosofi - kandidat	A-2013-03-2350

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse, i några fall mycket hög måluppfyllelse, när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Det förekommer dock enstaka arbeten där studenterna inte läst in sig tillräckligt på området för det självständiga arbetet.

Urvalet visar även att studenterna når hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder i och med att de självständiga arbetena i en stor majoritet av fall uppfyller målet väl. Dock visar arbetena också på en viss spridning. Vissa arbeten visar prov på god filosofisk argumentation, medan enstaka arbeten visar på svagheter i detta avseende.

Vidare framgår att studenterna når en fördjupad, och i några fall väsentligt fördjupad, kunskap inom någon del av huvudområdet.

Studenterna visar vidare en god, och i några fall mycket god, orientering om aktuella forskningsfrågor, men det förekommer också svagheter i detta hänseende. Exempel förekommer på uppsatser som baserar sig på aktuell forskningslitteratur och använder rikligt med världspolitiska exempel, men också på uppsatser som har otillräcklig kontakt med litteraturen.

I självvärderingen framhålls att studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder uppnås genom att det finns både en bredd och progression i kursutbudet. Utbildningen säkerställer att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor bland annat genom att man frångått läroböcker till förmån för böcker och andra texter som utgör originella bidrag till den samtida diskussionen. God orientering om aktuella forskningsfrågor säkerställs dessutom genom att handledare för kandidatuppsatsen kan väljas bland samtliga lärare, som har mycket hög forskarkompetens. Ovanstående indikerar hög måluppfyllelse.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

Måluppfyllelse: Hög



Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna har bristande måluppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Detta visar sig bland annat i att det i vissa arbeten förekommer otydliga frågeställningar eller för lite egen kritisk tolkning. Det förekommer dock arbeten som visar på god förmåga i detta avseende.

Det framgår också att studenterna når en hög måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. En stor majoritet av arbetena når hög måluppfyllelse i detta avseende, genom att studenten till exempel har en tydlig analytisk ansats och läggning samt en god förmåga att inse att ett argument kan vara problematiskt i ett avseende men användbart i ett annat.

Trots vissa brister bedöms måluppfyllelsen sammantaget vara hög avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer utifrån de självständiga arbetena.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet har en genomtänkt progression och att förmåga till kritisk diskussion examineras genom hemtentor. I de exempel på tentamensfrågor man redovisar efterfrågas en ifrågasättande hållning. Respons på hemtentorna ges i form av skriftliga kommentarer. Detta gör det troligt att hög måluppfyllelse uppnås.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Frågeställningar och slutsatser är klart och tydligt formulerade.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet i att självständigt lösa uppgifter genom att de, utöver vad som gäller för de självständiga arbetena, i samband med sals- och hemskrivningar får i uppgift att formulera invändningar mot olika ställningstaganden (såväl rörande teoretiska som mer praktiska frågor) och sedan förklara hur de kan bemötas eller hur ställningstagandena måste revideras för att undgå problemen. Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar genom att det bland annat finns tydliga tidsramar för kandidatuppsatsen och att det vidare ingår en minikurs om C-uppsatsskrivande. Denna minikurs på sammanlagt sex timmar behandlar framför allt skrivprocessen, referenshantering och filosofisk argumentation.

Vid intervjuerna framkom att utbildningen har rutiner för att säkerställa att studenterna genomför uppgifter inom givna tidsramar, bland annat genom att försenad inlämning på vissa B-kurser leder till extrauppgift. Vidare finns en detaljerad manual för både B- och C-uppsatsskrivare. Vid ett seminarium i mitten av skrivperioden presenteras och diskuteras ett kortare uppsats-PM. Sammantaget bekräftar detta ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.



Självvärderingen tyder vidare på hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Den minikurs i uppsatsskrivande som tidigare nämnts under förra målet är här av betydelse, liksom momentet Skriv en artikel, där studenterna tränas i populärvetenskapligt skrivande.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Utbildningen säkerställer att studenterna har möjlighet att uppnå måluppfyllelse bland annat genom mängden seminarieövningar och muntliga redovisningar, samt att det finns tydliga instruktioner för hur ventileringen ska genomföras i samband med kandidatuppsatsen.

Vid intervjuerna framkom att antalet seminarier ökats kraftigt de senaste åren. I den utförliga manual som finns för både B-uppsats och kandidatuppsats betonas de språkliga frågorna. Detta bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Som exempel kan nämnas att andras bidrag hanteras professionellt och respektfullt. Det finns dock svagheter i några av de självständiga arbetena, till exempel uppsatser där det är svårt att avgöra vad som kommer från författaren och vad som kommer från andra källor.

Arbetena visar också, i de fall detta har gått att bedöma, på god förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter, i det att ämnet, när detta är relevant, sätts i sin samhälleliga och etiska kontext.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende förmåga att göra bedömningar avseende vetenskapliga aspekter. Av självvärderingen framgår vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar, genom att studenterna ställs inför uppgifter under utbildningen som förutsätter att de självständigt kan identifiera och ta ställning till olika etiska frågor och att de kan utvärdera och försvara sina ställningstaganden utifrån en kritisk granskning av olika argument och överväganden. Intervjuerna bekräftar ovanstående bedömning.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.



Lärosäte Uppsala universitet	Huvudområde/examen Teoretisk filosofi - kandidat	ID-nr A-2013-03- 2355
Bedömning av utvalda examensmål		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund. I arbetena ger studenterna en i huvudsak rättvisande beskrivning och bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter. Det finns dock en viss spridning i måluppfyllelsen. I något fall finns svagheter som dock inte förtar helhetsbilden. Urvalet visar också att studenterna når hög måluppfyllelse när det gäller kunskap om tillämpliga metoder. Även här föreligger en viss spridning. Vidare framgår att studenterna i flertalet fall når fördjupad kunskap inom någon del av huvudområdet samt god orientering om aktuella forskningsfrågor. Självvärderingen tyder på att hög måluppfyllelse uppnås avseende studenternas kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund och metoder. Måluppfyllelse säkerställs genom en bredd i utbildningens kursutbud samt genom att man betonar seminariearbete som ett sätt att skaffa kunskap om ämnets vetenskapliga grund. Särskilt bör här framhållas att utbildningen har ett jämförelsevis starkt fokus på filosofihistoria, vilket bidrar till bredden och underlättar för studenterna att sätta in filosofiska diskussioner i ett historiskt sammanhang. Utbildningen har också infört en kurs kring kritiskt tänkande för att främja studenternas förmåga att se hur utbildningens olika delar hänger samman. Utbildningen säkerställer vidare att studenterna har kunskap om aktuella forskningsfrågor genom användning av till exempel originaltexter i påbyggnadskursen. Vid intervjuerna framkom att exempelvis institutionens kursprogram och examinationsformer bygger på genomtänkta och adekvata principer för progression i studierna. Dessutom arbetar lärosätet mycket aktivt med att ytterligare förbättra utbildningen i dessa avseenden. Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.		
Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problem-ställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer Måluppfyllelse: Hög Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna i flertalet fall uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning. Spridningen bland de granskade uppsatserna är relativt stor. Några arbeten visade på god kompetens och stor självständighet i tolkningen och analysen, medan studenterna i enstaka arbeten inte syntes ha fullt grepp om den valda frågeställningen. Helhetsintrycket är dock som sagt att studenterna överlag når hög måluppfyllelse. I enstaka arbeten som ingår i urvalet finns svagheter i argumentationen, men det sammantagna intrycket är dock att studenterna i huvudsak når en hög måluppfyllelse när det gäller att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att med hjälp av teori och metod analysera och diskutera sitt material och resultat i det självständiga arbetet. Av självvärderingen framgår att institutionen fäster stor vikt vid argumentationsträning och handledning av de enskilda arbetena, samt att seminarieövningarna i de enskilda kurserna har en		



inriktning mot argumentationsträning. Intervjuerna bekräftar intrycket att institutionen arbetar målmedvetet med ytterligare förbättring av kursinnehåll och examinationsformer samt att förmåga till filosofisk argumentation står i centrum för detta arbete. Generellt kan sägas att såväl självvärderingen som intervjun gav intryck av en institution som arbetar mycket målmedvetet och adekvat med att höja nivån ytterligare ett steg över den i och för sig höga nivå som framkommer av vår granskning av de senaste årens uppsatser.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem.

Självvärderingen tyder på att studenterna får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter genom att de tränas i detta bland annat på seminarier, i hemskrivningar och genom tämligen intensiv handledning i uppsatsarbetets första fas då ämnet utväljs och avgränsas. Självvärderingen indikerar också att institutionen aktivt arbetar med att förmå studenterna att följa givna tidsramar. Den positiva bild som självvärderingen gav i dessa avseenden bekräftades vid lärosätesintervjun.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar.

Självvärderingen tyder vidare på att studenterna ges förutsättningar till mycket hög måluppfyllelse avseende sin förmåga att kommunicera skriftligt med olika grupper. Särskilt bör här nämnas kursen Skriv en artikel som infördes vårterminen 2013 och som förefaller vara mycket väl lämpad att förstärka studenternas måluppfyllelse i detta avseende. Denna kurs synes vara ett led i ett pågående och mycket lovvärt pedagogiskt utvecklingsarbete avseende detta lärandemål, som dock inte torde ha hunnit påverka kvaliteten på de uppsatser som ingår i vårt urval. Vid lärosätesintervjun framgick att lärarna ser bristande språklig förmåga hos studenterna som ett växande problem och att man arbetar aktivt och medvetet med att inom ramen för begränsade resurser hjälpa studenter som har behov av hjälp med språkliga aspekter på sina självständiga arbeten.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar med olika grupper. Utbildningen säkerställer att studenterna har möjlighet att uppnå måluppfyllelse bland annat genom att man på flera kurser arbetar i mindre grupper (2-3 studenter) med muntlig redovisning, utöver redovisningar vid större seminarier.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Mål: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det



gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Några av uppsatserna höll rentav mycket hög nivå i detta avseende.

Av självvärderingen framgår att studenterna får förutsättningar att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter genom att man i undervisningen fäster vikt vid betydelse av empiriskt underlag för filosofiska ställningstaganden.

I självvärderingen uppges att samhälleliga och etiska aspekter sällan är av relevans inom teoretisk filosofi. Generellt sett kan detta ifrågasättas med hänvisning till kunskaps- och vetenskapsteoretiska ställningstagandes betydelse för samhälleliga beslut. Dock kan konstateras att det i urvalet av arbeten inte förekom några uppsatsämnen där samhälleliga eller etiska aspekter hade en stor roll. Därför har några brister i detta avseende inte heller uppdagats. Vid lärosätesintervjun vidgicks att formuleringen i självvärderingen var olycklig och exempel kunde ges på hur man konkret arbetar med att utveckla undervisningen i fråga just om ämnets bidrag i samhället. Den sammantagna bedömningen blir därför att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter för de verksamhetsområden som utbildningen behandlar.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på hög måluppfyllelse för samtliga mål. Den samlade bedömningen är att utbildningen håller hög kvalitet.

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Uppsala universitet	Teoretisk filosofi - magister	A-2013-03-2358

Bedömning av utvalda examensmål

Mål: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende överblick inom området. En majoritet av de självständiga arbetena visar på en mycket god förtrogenhet med det område som behandlas. Vidare framgår att studenterna når en väsentligt fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet, samt en mycket god insikt i aktuella forskningsfrågor genom att relevant aktuell forskningslitteratur används.

Självvärderingen bekräftar bilden avseende studenternas överblick inom området, liksom fördjupade kunskaper inom vissa delar av området. Utbildningen säkerställer att studenterna har insikt i aktuella forskningsfrågor bland annat genom att kursutbudet på magisternivå har stark forskningsanknytning och att lärarna undervisar inom områden som har anknytning till deras forskningsområden. Bilden av ett genomtänkt kursutbud som förenar bredd och djup bekräftades vid lärosätesintervjun.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.



Mål: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen

Måloppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög, och några fall mycket hög, måloppfyllelse avseende fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen, vilket bland annat demonstreras genom en hög klass på argumentation och analys.

Självvärderingen och intervjun bekräftar bilden genom att visa på ett genomtänkt arbete med att utveckla studenternas metodkunskap.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information

Måloppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att integrera kunskap. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information. Enstaka arbeten behandlar exempelvis filosofer vars arbeten ofta är svåra att tolka (Nietzsche respektive Wittgenstein), men i dessa fall har studenterna på ett alldeles utmärkt sätt gått i land med uppgiften. Självvärderingen och intervjuerna visar att träning i för ämnet centrala färdigheter har en central roll i de kurser som föregår uppsatsarbetet, något som kan förväntas bidra till goda prestationer i uppsatserna.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

Måloppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måloppfyllelse avseende förmåga att identifiera, formulera och lösa problem. Urvalet av självständiga arbeten visar vidare att studenterna uppnår hög måloppfyllelse avseende förmåga att med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter. Studenterna visar en mycket god förmåga att klart formulera frågeställningar och att strukturerat undersöka dessa genom adekvata metodval. För flertalet av de självständiga arbetena noteras också att frågeställningarna var mycket väl preciserade, något som är av utomordentligt stor vikt inom filosofiämnet.

Självvärderingen och intervjuerna tyder på att studenterna både på kurser och i uppsatshandledningen får träning i och uppnår en god färdighet och förmåga i att självständigt lösa uppgifter. Självvärderingen tyder på att det självständiga arbetet och projekt genomförs inom givna tidsramar. Det framgår bland annat att studenter som inte lämnar in hemuppgifter i tid får extrauppgifter.

Sammantaget bedöms måloppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog



med olika grupper

Måluppfyllelse: Mycket hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar. En majoritet av arbetena är välskrivna. Självvärderingen tyder vidare på mycket hög måluppfyllelse avseende studenternas skriftliga förmåga att kommunicera med olika grupper eftersom studenterna deltar i utbyte med studenter från andra institutioner vilket ger sådan träning.

Av självvärderingen och intervjuerna framgår att studenterna får förutsättningar att uppnå hög måluppfyllelse avseende förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Enligt självvärderingen tränas muntlig framställning bland annat genom att man som ett led i kursexaminationen ska presentera en artikel. Den muntliga prestationen examineras också i flertalet avancerade kurser.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara mycket hög.

Mål: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Måluppfyllelse: Hög

Motivering: Urvalet av självständiga arbeten visar att studenterna uppnår hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. När det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete har detta inte gått att bedöma från de självständiga arbetena.

Självvärderingen bekräftar ovanstående bedömning avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. I självvärderingen bekräftas vidare att studenterna får förutsättningar att uppnå hög, på gränsen till mycket hög, måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete. Bland annat ges exempel på hur sambandet mellan metafysiska och empiriskt vetenskapliga frågor behandlas i undervisningen, liksom samhälleliga aspekter på humanioras vetenskapsteori och mera allmänna frågor om värderingar och värderingsfrihet i vetenskap. Vid intervjuerna bekräftades bilden av ett aktivt arbete med detta lärandemål.

Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara hög.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Mycket hög kvalitet: Sammantaget visar underlagen på mycket hög måluppfyllelse för målen:

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information.
- visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.
- visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

För övriga mål visar underlagen på hög måluppfyllelse. Den samlade bedömningen är att

Datum

2014-02-11

Reg.nr

411-00362-13

utbildningen håller mycket hög kvalitet.



Bilaga 2

Bedömargruppen och övriga ämnesexperter samt anmälda jäv

411-00362-13 Filosofi			
	Göteborgs universitet	Lunds universitet	Linköpings universitet
Bedömare/Lärosäte			
Professor Bengt Brülde, Göteborgs universitet	x		
Docent Eline Busck Gundersen, Oslo universitet			
Professor Dan Egonsson, Lunds universitet		x	
Professor Sven Ove Hansson, Kungliga tekniska högskolan			
Arbetslivsrepresentant Tulsa Jansson, PAW		x	
Studentrepresentant Tobias Karlsson, Linköpings universitet			x
Professor Søren Kjørup, Roskilde Universitet			
Professor Ingemar Nordin, Linköpings universitet			x
Docent Martina Reuter, Jyväskylä universitet			x
Professor Pauline von Bonsdorff, Jyväskylä universitet			



Bilaga 3

Valda examensmål och kriterier (beslut reg.nr 411-00362-13)

Beslut om mål och kriterier för Universitetskanslersämbetets utvärdering 2013 av filosofi och närliggande huvudområden

Universitetskanslersämbetets bedömagrupp för utvärderingen har tagit fram ett förslag till vilka mål som utbildningarna ska utvärderas mot och kriterier för bedömning av dessa. Detta förslag har diskuterats vid ett upptaktsmöte den 15 april 2013 med företrädare för de utbildningar som ska utvärderas. Därefter gavs lärosätena också möjlighet att lämna skriftliga synpunkter.

Universitetskanslersämbetet beslutar att föreslagna mål ska ingå i utvärderingen och att föreslagna kriterier ska gälla för bedömningen. De mål som valts för utvärderingen och de kriterier som formulerats bifogas beslutet i en bilaga.

Beslut i ärendet har fattats den 24 april 2013 av tf. avdelningschefen Per Westman efter föredragning av utredaren Johanna Köhlmark och i närvaro av enhetschef Karin Järplid Linde.

Per Westman

Johanna Köhlmark

Kandidatexamen, huvudområde filosofi och närliggande huvudområden - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1: För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar • God kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund • God kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet • väsentligt fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet • betydande orientering om aktuella forskningsfrågor	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar • kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund • kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet • fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet • orientering om aktuella forskningsfrågor	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <i>inte</i> visar • kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund • kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet • fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet • orientering om aktuella forskningsfrågor

Kunskapsform: Färdighet och	Kriterier för mycket hög	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande
-----------------------------	--------------------------	----------------------------------	-------------------------

förmåga	måluppfyllelse		måluppfyllelse
Mål 2: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning - god förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning - förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning - bristande förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
Mål 3: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem - god förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem - förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem - bristande förmåga att genomföra uppgifter inom givna tidsramar
Mål 4: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar god förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar bristande förmåga att muntligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika

	grupper god förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	grupper bristande förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper
--	---	---	---

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 6: För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter

Magisterexamen, huvudområde filosofi och närliggande huvudområden - mål och kriterier

Kunskapsform: Kunskap och förståelse	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 1a: För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god överblick över huvudområdet - väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet - god insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - överblick över huvudområdet - fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet - insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <i>inte</i> visar - överblick över huvudområdet - fördjupade kunskaper inom vissa delar av huvudområdet - insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete
Mål 1b: För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar väsentligt fördjupad metodkunskap inom huvudområdet	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar fördjupad metodkunskap inom huvudområdet	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna <i>inte</i> visar fördjupad metodkunskap inom huvudområdet
Kunskapsform: Färdighet och förmåga	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 2: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer,	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att integrera kunskap - god förmåga att analysera, bedöma och hantera	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att integrera kunskap - förmåga att analysera, bedöma och hantera	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att integrera kunskap - bristande förmåga att analysera, bedöma och

även med begränsad information	komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
Mål 3: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar - god förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter - god förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar - förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter - förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar - bristande förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter - bristande förmåga att genomföra ovanstående inom givna tidsramar
Mål 4: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper - god förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper - förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper - bristande förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de

	som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
--	--	--	---

Kunskapsform: Värderingsförmåga och förhållningssätt	Kriterier för mycket hög måluppfyllelse	Kriterier för hög måluppfyllelse	Kriterier för bristande måluppfyllelse
Mål 6: För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - god förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter (betydande/god) medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter - medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	Underlagen i utvärderingen indikerar att studenterna visar - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter - bristande förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter - bristande medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Datum

2014-02-11

Reg.nr

411-00362-13

Bilaga 4

Läsanvisningar

Kandidat

Bedömning av mål

Principen är att för varje enskilt examensarbete ska delmålen bedömas separat och dessa bedömningar ska sedan summeras i en samlad bedömning av måluppfyllelsen per mål. Bedömningen för både delmål och mål görs på en tregradig skala:

3=Mycket hög måluppfyllelse,

2=Hög måluppfyllelse,

1=Bristande måluppfyllelse.

Kan ej bedömas (0) ska användas sparsamt! Främst i vissa fall gällande mål 6 (samhälleliga och etiska aspekter). Kan ej bedömas (0) ska inte användas i stället för bristande (1). Bristande innebär att måluppfyllelsen i examensarbetet inte är tillräckligt hög. Om samhälleliga/etiska aspekter inte finns med i arbetet, och ni bedömer att det borde ha funnits med då ska bristande fyllas i. Likaså sätts bristande om aspekterna finns med, men behandlas otillräckligt. Nollan används då ni bedömer att delmålet inte är relevant för examenarbetet i fråga.

Motiveringar/kommentarer

Det är viktigt att motivera både på del- och huvudmålsnivå, i synnerhet viktigt att ange tydliga skäl till bedömning "mycket hög" eller "bristande". De framtagna bedömningsgrunderna kan användas som motivering för bristande/hög/mycket hög.

POSTADRESS

Box 7703
SE-103 95 Stockholm

BESÖKSADRESS

Löjtnantsgatan 21
Stockholm

TELEFON

+46 8 563 085 00

FAX

+46 8 563 085 50

ORGANISATIONSNR

202100-6495

KONTAKT

registrator@uk-ambetet.se
www.uk-ambetet.se

Vidare kan det vara viktigt att i motiveringarna ange om det rör sig om gränsfall, dvs. när det står och väger mellan två omdömen. Kommentarererna behöver inte vara långa, men tänk på att det du skriver ska ge **ytterligare information till bedömningen** och att det på ett tydligt sätt **relaterar till målet**. T.ex. "Uppsatsen är välskriven" tillför inte bedömningen något. Tänk på att motiveringarna:

- Är ett av underlagen för arbetet med student- och lärosätesintervjuerna, det vill säga om du stöter på frågor du vill lyfta med lärosätena har du möjlighet att notera detta i motiveringen
- Ligger till grund för arbetet med att skriva yttrandet. I yttrandeskrivningen ska samtliga delar av målet kommenteras och då behövs motiveringarna att stödja sig mot och för att levandegöra texten.
- Är en offentlig handling och kan begäras ut

Viktning

Hur viktas delmålen till en bedömning på helmålsnivå? En bristande delmålsuppfyllelse leder inte per automatik till bristande helmål. Viktningen till helmålsnivå får varje bedömare göra och motivera. För mål 4 gäller dock att det självständiga arbetet ska uppfyller gängse tekniska krav t ex i fråga om referenshantering för att få godkänt.

Övriga underlag

Kom ihåg att vissa mål kan endast delvis bedömas utifrån de självständiga arbetena. Övriga underlag används i första hand för att bedöma dessa delar. Det gäller bland annat mål 1 (bredd, orientering i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete), mål 2 (självständighet), mål 4 (muntlig förmåga), samt mål 6 (samhälleliga och etiska aspekter).

Bedömningsformulär för testläsning av självständiga arbeten i utvärderingen av filosofi och närliggande huvudområden – kandidat

Titel: _____ Huvudområde: _____

Bedömningsgrund		3	2	1	-	Kommentarer
		Mycket	Hög	Bristande	Ej	
		hög	kvalitet	kvalitet	relevant	
		kvalitet				
1.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar kunskap om huvudområdets vetenskapliga grund - studenten ger en i huvudsak rättvisande beskrivning av behandlade filosofiska ståndpunkter. - studenten ger en i huvudsak rättvisande bedömning av behandlade filosofiska ståndpunkter.	☐	☐	☐	☐	
1.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar kunskap om tillämpliga metoder inom huvudområdet	☐	☐	☐	☐	

1.3	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar fördjupad kunskap om någon del av huvudområdet	☐	☐	☐	☐	
1.4	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar orientering om aktuella forskningsfrågor	☐	☐	☐	☐	
1	Samlad bedömning mål 1	☐	☐	☐	☐	
2.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning	☐	☐	☐	☐	
2.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer genom att studenten för en diskussion med rimliga filosofiska argument (som inte behöver vara originella)	☐	☐	☐	☐	
2	Samlad bedömning mål 2	☐	☐	☐	☐	

3.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga självständigt identifiera, formulera och lösa problem - genom att det självständiga arbetet innehåller en klar och begriplig beskrivning av frågeställning och slutsatser.	☐ ☐ ☐ ☐	
3.2	Givna tidsramar bedöms i självvärderingen		
3	Samlad bedömning mål 3 (3.1)	☐ ☐ ☐ ☐	
4.1	Muntlig förmåga bedöms i självvärderingen		
4.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar - Det självständiga arbetet uppfyller gängse tekniska krav t ex i fråga om referenshantering. - Det självständiga arbetet är klart och tydligt skrivet.	☐ ☐ ☐ ☐	

4	Samlad bedömning mål 4 (4.2)	☐ ☐ ☐ ☐	
6.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter - genom en korrekt hantering av andras bidrag - genom en förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta ur filosofiska texter som normalt skulle kunna förekomma i kurser under det första studieåret.	☐ ☐ ☐ ☐	
6.2	I de fall det är påkallat: Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter	☐ ☐ ☐ ☐	
6	Samlad bedömning mål 6 (6.1- 6.2)	☐ ☐ ☐ ☐	

Magister

Bedömning av mål

Principen är att för varje enskilt examensarbete ska delmålen bedömas separat och dessa bedömningar ska sedan summeras i en samlad bedömning av måluppfyllelsen per mål. Bedömningen för både delmål och mål görs på en tregradig skala:

3=Mycket hög måluppfyllelse,

2=Hög måluppfyllelse,

1=Bristande måluppfyllelse.

Kan ej bedömas (0) ska användas sparsamt! Främst i vissa fall gällande mål 6 (samhälleliga och etiska aspekter). Kan ej bedömas (0) ska inte användas i stället för bristande (1). Bristande innebär att måluppfyllelsen i examensarbetet inte är tillräckligt hög. Om samhälleliga/etiska aspekter inte finns med i arbetet, och ni bedömer att det borde ha funnits med då ska bristande fyllas i. Likaså sätts bristande om aspekterna finns med, men behandlas otillräckligt. Nollan används då ni bedömer att delmålet inte är relevant för examenarbetet i fråga.

Motiveringar/kommentarer

Det är viktigt att motivera både på del- och huvudmålsnivå, i synnerhet viktigt att ange tydliga skäl till bedömning "mycket hög" eller "bristande". De framtagna bedömeningsgrunderna kan användas som motivering för bristande/hög/mycket hög.

Vidare kan det vara viktigt att det används för att ange gränsfall, dvs. när det står och väger mellan två omdömen. Kommentarererna behöver inte vara långa, men tänk på att det du skriver ska ge **ytterligare information till bedömningen** och att det på ett tydligt sätt **relaterar till målet**. T.ex. "Uppsatsen är välskriven" tillför inte bedömningen något. Tänk på att motiveringarna:

- Är ett av underlagen för arbetet med student- och lärosätesintervjuerna, det vill säga om du stöter på frågor du vill lyfta med lärosätena har du möjlighet att notera detta i motiveringen
- Ligger till grund för arbetet med att skriva yttrandet
- Är en offentlig handling och kan begäras ut

Viktning

Hur viktas delmålen till en bedömning på helmålsnivå? En bristande delmålsuppfyllelse leder inte per automatik till bristande helmål, om inte bedömagruppen enats om annat. Viktningen till helmålsnivå får varje bedömare göra och motivera.

Övriga underlag

Kom ihåg att vissa mål kan endast delvis bedömas utifrån de självständiga arbetena. Övriga underlag används i första hand för att bedöma dessa delar. Det gäller bland annat mål 1 (bredd, insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete), mål 3 (självständighet och givna tidsramar), mål 4 (muntlig förmåga), samt mål 6 (samhälleliga och etiska aspekter samt etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete).

Bedömningsformulär för testläsning av självständiga arbeten i utvärderingen av filosofi och närliggande huvudområden – magister

Titel: _____ Huvudområde: _____

Bedömningsgrund		3	2	1	-	Kommentarer
		Mycket	Hög	Bristande	Ej	
		hög	kvalitet	kvalitet	relevant	
		kvalitet				
1a.1a	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen genom att arbetet ger en i allt väsentligt rättvisande beskrivning av det aktuella kunskaps- och diskussionsläget i uppsatsens problemställning	☐	☐	☐	☐	
1a.3	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar fördjupad kunskap inom vissa delar av huvudområdet	☐	☐	☐	☐	
1a.4	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar insikt i forsknings- och utvecklingsarbete	☐	☐	☐	☐	



1 Samlad bedömning mål 1a			
1b	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen genom att angripa problemet med en för ändamålet adekvat filosofisk metod, som tillämpas på ett i allt väsentligt korrekt sätt.	☐ ☐ ☐ ☐	
2.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visa förmåga att integrera kunskap	☐ ☐ ☐ ☐	
2.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, genom att det visas en god förmåga att analysera de väsentliga likheterna och	☐ ☐ ☐ ☐	



	skillnaderna mellan olika behandlade filosofiska ståndpunkter.		
2	Samlad bedömning mål 2	☐ ☐ ☐ ☐	
3.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar genom att arbetets frågeställning och slutsatser är klart och begripligt beskrivna. Frågeställningen är relevant för filosofisk forskning.	☐ ☐ ☐ ☐	
3.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter .	☐ ☐ ☐ ☐	
3.3	Givna tidsramar bedöms i självvärderingen		
3	Samlad bedömning mål 3	☐ ☐ ☐ ☐	

4.1	Muntlig förmåga bedöms i självvärderingen				
4.2	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa genom att • Arbetet uppfyller gängse tekniska krav t ex i fråga om referenshantering. • Den är klart och tydligt skriven, • Det finns en tydlig "linje" från uppsatta frågeställningar, via systematisk hantering av dessa till tydliga slutsatser beträffande dem.	☐	☐	☐	☐
4	Samlad bedömning mål 4 (4.2)	☐	☐	☐	☐
6.1	Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar	☐	☐	☐	☐



	med hänsyn till vetenskapliga aspekter genom: - Korrekt hantering av andras bidrag. - God förmåga att extrahera det för frågeställningen relevanta även ur aktuell filosofisk forskningslitteratur.					
6.2	I de fall det är påkallat: Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till samhällliga aspekter	☐	☐	☐	☐	
6.3	I de fall det är påkallat: Det självständiga arbetet indikerar att studenten visar medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.	☐	☐	☐	☐	
6	Samlad bedömning mål 6 (6.1- 6.3)	☐	☐	☐	☐	

Bilaga 5

Resultat från granskningen av de självständiga arbetena

Göteborgs universitet

Praktisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
8	Hög	Mycket hög	Hög	Bristande	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Göteborgs universitet

Teoretisk filosofi -	För kandidatexamen ska	För kandidatexamen ska	För kandidatexamen ska	För kandidatexamen ska	För kandidatexamen ska
----------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

kandidat	studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
9	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Linköpings universitet

Praktisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund,	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga,
------------------------------	--	--	---	--	--

	kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	företeelser, frågeställningar och situationer			samhälleliga och etiska aspekter
1	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
2	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Bristande	Hög
5	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Hög	Bristande
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Lunds universitet

Praktisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
-------------------------------------	---	--	---	--	---

1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Bristande	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
4	Mycket hög	Hög	Hög	Bristande	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Lunds universitet

Praktisk filosofi - magister	För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
2	Hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög

Lunds universitet

Teoretisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög

Lunds universitet

Teoretisk filosofi - magister	För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom	För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för
----------------------------------	---	---	---	---	---	---

	huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	huvudområdet för utbildningen	analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Stockholms universitet

Filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området,	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
---------------------	---	--	---	--	---

	fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	situationer			
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Bristande
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
7	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
9	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
10	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
11	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
12	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
13	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög

Stockholms universitet

Filosofi - magister	För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade	För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt
----------------------------	--	--	---	---	---	---

	kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete		med begränsad information	kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	dialog med olika grupper	visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Bristande	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
9	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög

Södertörns högskola

Estetik - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter
--------------------	---	--	---	--	--

1	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
2	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Bristande	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
8	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög

Södertörns högskola

Estetik - magister	För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
3	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande	Hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Hög



87(94)

Req.nr

411-00362-13

Södertörns högskola					
Filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
2	Hög	Mycket hög	Hög	Hög	Mycket hög
3	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Hög	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög

[illegible]

	kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
4	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
7	Hög	Bristande	Bristande	Hög	Mycket hög	Bristande

Umeå universitet

Filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund,	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga,
---------------------	--	--	---	--	--

	kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	företeelser, frågeställningar och situationer			samhälleliga och etiska aspekter
1	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Bristande	Bristande	Hög	Bristande	Bristande
4	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
7	Hög	Hög	Hög	Mycket hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
9	Hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
11	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande

Uppsala universitet

Estetik - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
--------------------	--	--	---	--	---

	del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor				
1	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
2	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
3	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
4	Bristande	Hög	Hög	Hög	Bristande
5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
6	Hög	Bristande	Hög	Mycket hög	Hög
7	Bristande	Bristande	Bristande	Hög	Bristande
8	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Bristande

Uppsala universitet

Praktisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Mycket hög
4	Hög	Hög	Mycket hög	Hög	Hög

5	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
6	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
7	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
8	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
9	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
10	Hög	Hög	Hög	Hög	Bristande
11	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande
12	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
13	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög	Mycket hög
14	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
15	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

Uppsala universitet

Teoretisk filosofi - kandidat	För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper	För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter
1	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
2	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
3	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
4	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande	Bristande

5	Hög	Hög	Hög	Hög	Hög
---	-----	-----	-----	-----	-----

Uppsala universitet

Teoretisk filosofi - magister	För magisterexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	För magisterexamen ska studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, även med begränsad information	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	För magisterexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete
1	Bristande	Hög	Bristande	Hög	Hög	Hög
2	Mycket hög	Hög	Hög	Hög	Bristande	Hög
3	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
4	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög
5	Mycket hög	Hög	Mycket hög	Mycket hög	Mycket hög	Hög



Bilaga 6

Redovisning av underlag för bedömningⁱ

Göteborgs universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Praktisk filosofi - kandidat	9	Ja	Nej	Ja
Teoretisk filosofi - kandidat	9	Ja	Nej	Ja

Linköpings universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Praktisk filosofi - kandidat	9	Ja	Nej	Ja

Lunds universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Praktisk filosofi - kandidat	6	Ja	Nej	Ja
Praktisk filosofi - magister	6	Ja	Nej	Ja
Teoretisk filosofi - kandidat	8	Ja	Nej	Ja
Teoretisk filosofi - magister	7	Ja	Nej	Ja

Stockholms universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Filosofi - kandidat	14	Ja	Nej	Ja
Filosofi - magister	9	Ja	Nej	Ja

Södertörns högskola

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Estetik - kandidat	8	Ja	Nej	Ja
Estetik - magister	7	Ja	Nej	Ja
Filosofi - kandidat	7	Ja	Nej	Ja



Filosofi - magister	7	Ja	Nej	Ja
---------------------	---	----	-----	----

Umeå universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Filosofi - kandidat	12	Ja	Nej	Nej

Uppsala universitet

Huvudområde/ examen	Självständiga arbeten	Självvärdering	Alumn-enkäter	Studenternas erfarenheter
Estetik - kandidat	8	Ja	Nej	Ja
Praktisk filosofi - kandidat	15	Ja	Nej	Ja
Teoretisk filosofi - kandidat	5	Ja	Nej	Ja
Teoretisk filosofi - magister	5	Ja	Nej	Ja

ⁱ För varje bedömningsärende (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömnarna ett avidentifierat slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 5 och 24 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Det är värt att notera att om antalet arbeten totalt endast är fem eller sex, läses alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 30 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 100 arbeten i populationen är urvalet 21. Maximalt kan det bli 24 arbeten i urvalet vid en population om 245 arbeten eller fler.

Urvalsmodellen tryggar med viss säkerhet att en eventuell förekomst av arbeten med bristande måluppfyllelse bland samtliga arbeten också visas i urvalet. Förekommer minst tio procent arbeten med bristande måluppfyllelse bland det totala antalet godkända arbeten ska urvalet med 95 procents säkerhet också innehålla arbeten med bristande måluppfyllelse. Om måluppfyllelsen i de självständiga arbetena ses som ett mått på utbildningens kvalitet, ska utbildningar för att uppnå hög kvalitet idealt sett inte godkänna självständiga arbeten som uppnår bristande måluppfyllelse. Därför är modellen i detta perspektiv tämligen robust för att klarlägga om en utbildning håller bristande eller minst hög kvalitet. Det är dock viktigt att påpeka att urvalsmodellen inte är avsedd för att dra statistiskt säkerställda slutsatser om fördelningar i populationen. De slutsatser som dras om distinktionen mellan hög och mycket hög måluppfyllelse med utgångspunkt i urvalet måste därför grundas i en rimlighetsbedömning givet urvalsmodellen.